

А.К. Гоголев

Животноводство в России, нормы питания: конец XIX – начало XX. Трэш!

Труд историка оправдал своё существование	1
Allegro от Островского, или Драматическая завязка	2
Andante, или Иудо-гуманитарная лирика	4
Scherzo, или «Танцуйки-на-крови».....	5
Allegro, или Заупокойный финал	8
Заметки на полях.....	8
Трэш.....	8
Поможем за границе! Всё распродавая по демпинговым ценам	9
Цивилизация, ау!	11
Расплод посредников был круче, чем в 90-е!.....	12
Афера Ротшильдов–Витте как жуткий фон падения Империи.....	13
Фиаско «мясо-обеспечения» России	13
NB	14

Труд историка оправдал своё существование

Вопрос. — Можно ли купить в РФ книгу, после прочтения которой читать иные по выбранной теме уже не будет смысла?

Ответ. — Можно.

Например, известен ограниченный список из 4-х якорных настольных методик по теме «Управление электоратом» для руководителей тех государств, где царствует «капитализм с социальным лицом» — это [ТаНаХ](#), «Государство» Платона, «Государь» Макиавелли и «Наука о бесстыдстве и коварстве» авторства Ли Цзунью («Апостола чиновников») — [базовые наставления каждого источника см. в подглаве «Устав избранных. Свод четырёх его инструментов» >](#)

Однако бывает и трудно. Как, например, по «вдруг» кого-то заинтересовавшей теме «До и после 1917 года: животноводство и нормы питания в России». А потому

практически невозможно, что автор якорной (как мне представляется) книги по этой теме, на излёте своей жизни, таки сумев запустить на издание итог своего многолетнего труда, добился лишь микроскопического для России тиража в 100 (сто) копий. Речь — о книге проф. А.В. Островского «Животноводство Европейской России в конце XIX – начале XX в.», на 442 страницах которой Александр Владимирович собрал, систематизировал и свёл в 158 таблиц чудовищный по объёму массив статистических данных.

Примечательно, что все веб-ресурсы с прискорбием отразили на своих страницах 19 февраля 2015 уход из жизни спортсменов, актёров и прочая комедиантов; для ведущего профессора РФ места не нашлось.

Перевод властями РФ этой книги в статус библиографической и крайне вредной редкости становится понятным только после её прочтения. Как оказалось, дело тут в том — «Элементарно, Ватсон!», — что в условиях запрета разработки и самого существования государственной идеологии (статья 13 Конституции РФ), которая была явно по совету США заменена «элитой» общества на эрзац в виде «Симфонии власти и иудо-христианской церкви», все четыре традиционные части этой Симфонии оказались «почему-то» в противофазе с работой профессора.

Более того: «музыканты» из «оркестровой ямы власти» уже давно игнорируют дирижёра и играют все четыре типовые части этой Симфонии каждый в своей тональности и темпе, и только к усладе себя любимых. А тут «какой-то» профессор явно не из их «Дома Собчака» что-то возразить пытался... Что же «такого» проф. Островский наговорил в своей «Симфонии-контра»? И кого она вообще могла задеть за живое, если автор даже и не пытался следовать [заветам Казимира Валишевского](#) (†1935):

«Исторический труд не только самонадеян, но и лжив, если считает себя непогрешимым, и бесполезен, и не оправдывает своего существования, если он не популярен.»

Труд А.В. Островского полезен своим иным свойством, и рано или поздно полностью оправдает своё существование, когда будет учтён в базе данных отечественного ИИ и, соответственно, в учебных программах школ и универов.

Кому интересен краткий исходный статистический массив данных — тому имеет смысл обратиться к реперным фрагментам книги А. Островского, [сгруппированных по темам, времени и по этносистемам](#) > Здесь же я предлагаю максимально упрощённую версию содержания этой подборки, попытавшись упаковать «скучное» громадьё цифр в увлекательное чтение.

Allegro от Островского, или Драматическая завязка

Первыми аккордами своей «Симфонии-контра» А.В. Островский констатировал:

«Наиболее ранние, известные нам сведения о поголовье скота по всем губерниям Европейской России содержатся в губернаторских отчётах, начиная с 1842 года.»

Но что это были за данные? Взгляните, пожалуйста, вот на это «чудо» государственной статистики Российской империи в период правления Николая II:

Таблица 1

Поголовье скота в Европейской России. 1895 и 1896 гг. (тыс. голов)

Виды скота	1895	1896	Разница	
			Абс.	%%
Лошади	17042,1	18756,8	1714,7	10,1
К.р.с.	24521,2	29547,0	5025,8	20,5
Овцы	38212,1	46745,7	8533,6	22,3
Свины	9187,8	13258,2	4070,4	44,3
Итого	88963,2	108307,7	19344,5	21,7

Источники: Отчет Ветеринарного отделения МВД за 1895 г. СПб., 1898. С. 10–13; ...за 1896 г. СПб., 1899. С. 10–15.

Рис. 1. Таблица: поголовье скота по видам в 1895 и 1896 гг.

Вас не смущает резкое увеличение поголовья скота всего-то за один год? — Ничего не напоминает? Ну, например, стиль-аналог нашего Росстата «Чего изволите?». Именно поэтому автор использовал исходные данные очень придирчиво.

Оказалось, что с бравурным темпом типовой первой части (*allegro*) исходящей скрежетом из всех щелей «Симфонии» никак не согласуется тот край, к которому Готторпы-Романовы де-факто подвели Россию перед отменой крепостного права. Так при постоянном росте численности населения поголовье крупного рогатого скота (КРС) за 1851–1860 гг. сократилось по отношению к 1840-м годам на 8 %, свиней — на 5 %, лошадей — на 3 % и только поголовье овец увеличилось, аж на 0,9%.

Да, Крымская война 1853–1856 годов свою роль сыграла, но ведь она не вступала на чернозёмы страны. А что потом мешало властям рост народонаселения соразмерить адекватному росту источников мяса? С 1896 по 1914 год, например, поголовье КРС увеличилось только на 1 % (до 30 237 тыс. голов)!

Иначе говоря, по властям Российской империи сегодня навзрыд плачет статья 124 УК РФ «Неоказание помощи больной», в данном случае, больной экономике!

*

Не менее печальной была ситуация в области знаний (**но не науки! Свят! Свят! >** Её как не было, так и нет!) с названием *экономика* по части методики определения валового внутреннего продукта (ВВП): по расчётам от 1854 года он был исчислен в сумме 306 млн руб., однако перерасчёты 1890 года дали результат уже в 1'838 млн рублей.

Ума не приложу, как Готторпы-Романовы руководили государством, понятия не имея о реальном положении дел? Похоже, скудоумие представителей этого Дома взращивалось экономической эквилибристикой его окружения, которую и ныне демонстрируют «Птенцы Дома Собчака»:

Стоило Президенту РФ В.В. Путину «встрепенуться» и отметить в апреле 2026 года факт реальной рецессии экономики, как не прошло и нескольких дней, как главы Центробанка и Минфина заявили, что, мол, ошибочка в счёте вышла. «Фавориты МВФ в России» [оперативно статистику подправили, и Гарант успокоился >](#).

К печали, но ныне в стране нет и близко человека уровня Льва Толстого, который в конце XIX восстал против пагубной уверенности восшедшего на престол царя Николая II в своей непогрешимости, непосредственно в день коронации [отмочившего вообще отменную мерзость >](#) (или см. в [.pdf-формате >](#)), за которую он, в конечном итоге и поплатился, правда предварительно таки успев утопить страну в крови.

Andante, или Иудо-гуманитарная лирика

В нашей теме вопрос о численности населения — это вопрос о степени реальных успехов с/хозяйства, рыбо- и прочая промыслов с позиций обеспечения людей пропитанием по нормам северной страны. А как считали людей?

«За весь период после отмены крепостного права была проведена только одна перепись населения, в 1897 году. До этого расчёт вёлся на основании материалов десятой ревизии населения 1857 г., к которым каждый год прибавлялись относительно достоверные с середины XIX в. сведения церковного учёта о естественном движении населения и полицейских материалов о переселениях.» Удивительно, но погрешность такого счёта к 1897 году составила оценочно около 1,7 % (блестяще!). То есть когда надо (например, при вёрстке плана призыва в Армию), предки считать умели.

Динамика численности населения с 1861 по 1897 год впечатляет, она представлена диаграммой, отстроенной по данным Островского.



Рис. 2. А.В. Островский. Россия. Динамика численности населения с 1861 по 1897 год.

Понятно, что «неурожай 1880 года внёс свои печальные коррективы, и в стране наступило временное сокращение поголовья скота», но которое так и не было восстановлено синхронно последующему росту населения! Более того:

«На рубеже XIX–XX вв. рост общего поголовья скота фактически прекратился.»

Стоит заметить, что, обработав вместе с сыном итоги переписи 1897 года, Д.И. Менделеев вычислил два крайне важных для страны показателя, по которым

«железобетонно» можно оценивать эффективность правления любого Гаранта и его команды: это сокращение отстояния Центра народонаселения от Центра географического (на 1897 год — это 2400; на 2022 — 1829 км, разумеется, в иных границах >) и рост численности населения: к 2026 году Россию должны были бы населять 1,28 млрд граждан при 1,09 га пахотной земли на человека, разумеется, с поправками на две Мировых, Гражданскую войну и успехи развязанной странами Внеморальной Оси в 80-е — 90-е годы мятеж-войны (см. подборку фрагментов книги автора этой идеи >).

Scherzo, или «Танцульки-на-крови»

Но что же это мы постоянно говорим о мясной пище? Живут же себе веганы толпами счастливо! А не стоит ли «вспомнить», что Россия — это страна северная, и зимняя изотерма «0°C» является естественной природной границей, разделяющей в Европе принципиально отличающиеся по критерию образа жизни две суперэтносистемы (традиции, мораль, нравственность, особенности экономики, нормы питания... — это всё туда же!). Особенно после того, как эта линия существенно сместилась на восток после резкого потепления климата, которое началось уже как много более тысячелетия (например, первая фиксация течения Волхова вспять — 1063 год >). Способы выживания (не говоря уж о благоденствии) общностей людей восточнее и западнее линии этой изотермы ничего общего меж собой не имели и никогда иметь не будут. И что вроде бы должно быть понятно даже выпускникам начальной школы (например, спортсменам в Госдуме) при учёте особенностей нашего природного окоёма, суперконтинентального на огромных площадях климата, наличия более 60 % земель с вечной мерзлотой и чудовищных в России расстояний. Можно и «ухлубить» отличия: количество солнечных дней в году в Санкт-Петербурге (105) втрое меньше, чем на Канарах (294), да и Москва не лучшее место для жизни (114; антирекорд — три дня за месяц в 2000 году).

Но эта данность-от-Природы, вплоть «до молекул» разложенная сначала Андреем Паршевым [Почему Россия не Америка, 1999; переиздание 2015], а также, с несколько иной стороны — мною в статье «Отличие России от Европы: и ныне, и присно, и во веки веков. И о разном износе людей» > [2025 год], никак не может пробиться через крепостные стены Кремля и редуты круговой обороны от «нападений» здравого смысла в бывшем здании Госплана СССР, где среди депутатов вполне себе легитимно аж 16 человек являются гражданами стран НАТО!

Вернувшись к нашим баранам (в прямом смысле), так уточним: а что же происходило после реформы-1861 с обеспеченностью населения скотом, сопоставив данные за 1860 и 1883 год?

Данные диаграммы (рис. 3) — куда уж наглядней!

А как примерно в это же время (в 1870 году) были обеспечены скотом европики и американцы по сравнению с Россией? — Например, в США на каждые 100 граждан приходилось вдвое больше коров, а свиней в 7 (семь) раз больше.

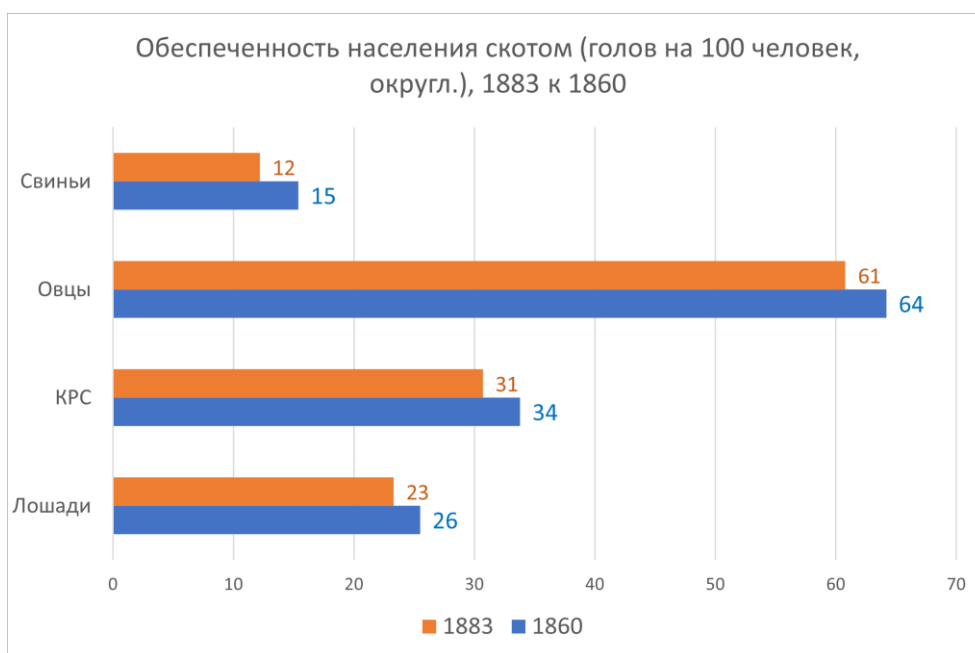


Рис. 3. Обеспечение каждых 100 человек скотом, 1883 к 1860 году.

Утверждать, что суточный объём и калорийность пищи должны были бы быть в нашей стране существенно больше, чем в Западной Европе и США, чей Нью-Йорк находится на широте южнее Сочи — это пошло! Но увы, и по сей день обратное положение вещей выглядит парадоксом!

*

Казалось бы: вот дал Александр II крестьянам вольную, но «почему-то» ситуация с мясопроизводством только ухудшилась. В том числе и потому, что методы отмены крепостного права были реально откровенно издевательскими! Примечательно, что текст царского Манифеста написал митрополит Филарет, а условия отмены крепостного права содержались в 17 сопутствующих законодательных актах общим объёмом под 700 страниц, то есть заболтали чиновники вопрос капитально!

Между прочим, в «угнетаемой» Финляндии крепостного права не было вообще, а в вечно «стонавших под игом России странах Прибалтики» оно было отменено уже в 1816 году.

Итак, в 1861 году, после 212 лет действия крепостного права, введённого в стране [царём-недоучкой](#) Алексеем Романовым, дважды топившего страну в крови, власти предложили крестьянам выкупать землю через гос. ссуду (80% цены под 6% годовых) и 20% помещику, при этом дата начала реформы была поставлена на 2-х-годовичную паузу, необходимую (как все потом поняли) для переоформления помещиками прав на продаваемые земли с повышением цен минимум втрое... У кого из крестьян была голова на плечах, но чаще просто от безысходности, те массово побежали из деревень в города. — Какой уж тут рост поголовья скота?!

А. Островский демонстрирует исчерпывающе сопоставимые данные в деле обеспечения населения стран мира самым калорийным продовольствием (на начало XX века, на 100 человек): из 19 ведущих стран Россия занимала последнее место по КРС (28 против 563 коров в Уругвае!), и 16-е место по свиньям (10 голов против 62 в США).

Понятно значение лошади в России как единственной тягловой силы, и даже не касаясь потребностей Армии. Как же отличались крестьяне по показателю владения этой силой?

Примечательно, что если Армия покупала только лошадей старше 5 лет от роду, то крестьяне уже по полной эксплуатировали 4-х-леток, ещё не считающихся взрослыми, да ещё и с отвратной их кормёжкой!

Имеется и статистика по количеству лошадей в хозяйствах:

«Всего в границах 48 (европейских — А.Г.) губерний в 1888–1891 гг. было зарегистрировано 10,1 млн крестьянских хозяйств. Из них 2,8 млн были безлошадными, 2,9 млн имели по одной лошади, 3,3 млн располагали двумя-тремя лошадьми, 0,8 млн принадлежали к владельцам четырёх-пяти лошадей, наконец, немногим более 0,3 млн хозяйств концентрировали в своих руках шесть и более лошадей.»

Ну а теперь просто прикинем (учтя [вот эту веб-информацию-«ликбез»](#) >): одна полудохлая лошадь часто была просто не в состоянии тащить плуг, в том числе и поэтому использовалась для вспашки земли соха.



Рис. 4. Сталин принял страну с сохой, оставил с ядерной бомбой...

Если отвести полную ахинею в интернете по поводу оценок производительности труда на селе в XIX – начале XX, то с одной лошадью при средней урожайности САМ-5 (посеял одно зерно, собрал — 5) крестьянин мог обеспечить семье только полуголодное существование. Содержание лошади могло окупиться только при обработке примерно 4,5 дес. посева (5 га).

Вывозить навоз на поля, отстоящие от дома более чем на 5 вёрст, считалось тогда безумием!

Вместе с безлошадными крестьянами* (которые лошадей брали порой в наём за процент от веса собранного зерна) однолошадных было 56%. То есть каждая вторая семья находилась в России за гранью нищеты! И чем дальше время отступало от

отметки «1861 год», тем становилось только хуже! Иначе говоря, 1-я Мировая — это не причина, а триггер Революции—1917.

* Явление «безлошадности» ещё и тем определялось, что только зимнее содержание лошади стоило минимум 52,5 руб. в год.

Allegro, или Заупокойный финал

Разделив (итоговые) 212,8 млн пудов итогов животноводства на 118 млн человек (в Европейской части страны), получим 1,8 пуда на человека. Если исключить конину и свиное сало, останется около 23 кг на человека.

Норма в РФ от 2016 года — 73 кг (против 100 кг в СССР).

— Так вот для чего в царской России вводился попами пост! О чём и ныне РПЦ печётся.

Заметки на полях

Трэш

«Чтобы иметь более конкретное представление о потреблении мяса в дореволюционной России — продолжал Островский, — следует учесть, что по православному календарю 200 из 365 дней в году приходятся на пост. Однако даже с учётом этого на один день мы получим менее 150 г мяса.

Между тем существовавшие в Советском Союзе физиологические нормы предполагали потребление мяса в количестве 95–100 кг в год (sic!). Это означает, что накануне революции население Европейской России потребляло всего лишь 25% необходимого количества мяса.

И далее автор замечает: «Сокращение потребления мяса можно было бы компенсировать за счёт расширения потребления рыбы и рыбопродуктов» —

Ныне депутат С. Миронов (вот же сказочник!) неожиданно «проснулся» и предложил в четверг продавать рыбу со скидкой 50%! — Понятно! Однако выборы 2026 года уже скоро! — А.Г.

«В рассматриваемое время рыболовство переживало (переживает и до сих пор! — А.Г.) кризис: в 1893 г. улов рыбы составлял 68,0 млн пудов, в 1910 г. — 56,3 млн (или 900 800 тонн). В результате этого, если в 1893 г. на душу населения приходилось 12,6 кг рыбы в год, то в 1910 г. — 7,9 кг.»

Справочно. В 2025 году российские рыбаки добыли 1 936,3 тысячи тонн рыбопродуктов (сколько самой рыбы в этих тоннах? — непонятно. Ведь в это понятие Росстат «хитро» включает и водоросли, и беспозвоночные!). То есть на примерно то же количество граждан, вылов рыбы оказался лишь в 2 раза больше, чем в 1910 году! Но рыбы, продающейся в магазинах по цене выше мяса!

«Учитывая, что физиологическая норма предполагает потребление рыбы и рыбопродуктов в объёме 16,2 кг на душу населения, можно предполагать, что в

начале 1890-х гг. рыболовство обеспечивало потребление рыбы на уровне 78% нормы, а в 1910 г. — менее 50%.»

По нормам Минздрава РФ (28 кг/год/чел.) мы находимся в веке XXI где-то на уровне середины XIX века!

*

«Следующей важной статьёй дохода было производство молока... на 1909–1913 гг. около 100 литров на человека. Между тем по существовавшим в СССР физиологическим нормам на душу населения требовалось 480 литров. Следовательно, потребление молока в дореволюционной России составляло около 20% физиологической нормы.»

Норма Минздрава РФ века XXI — не менее 322 кг молочных продуктов на год на человека при производстве 34 млн тонн, то есть по 235 кг на душу. — А.Г.

«Не соответствовало этим нормам и производство яиц, позволявшее обеспечить только около 10% потребности в них...» (ныне — 27 % от норматива Минздрава РФ).

*

Однако с/хозяйство (животноводство) — это не только источник еды, но и поставщик сырья для промышленности. «Достигнутый к началу XX в. уровень развития животноводства позволял обеспечивать потребности населения в кожаной обуви примерно на 60%, в шерсти для производства сукна и валенок — наполовину.»

80 % всего текстиля, белья и других тканей до 1820 года делалось из пеньки, пока не был изобретён механизм разделения хлопковых волокон; которые люди побогаче — носили льняную нательную одежду. Но где вы сегодня видели в России бескрайние поля конопли (пенька — это её ость), иль хлопка, иль гигантские посевы льна? При том, что механический завод в Костроме, обеспечивавший когда-то станочным оборудованием Большую льняную мануфактуру, основанную братьями Третьяковыми (основателями галереи к тому же), был ещё в 90-е «элитой» РФ на корню продан китайцам. Те скопировали наши станки со сложнейшей кинематической схемой, предложив затем их нам покупать по заоблачным ценам... В 2024 году крупнейшую в Европе фабрику закрыли за отсутствием рентабельности.

На мой взгляд, напрасно ещё никто и никогда не сподобился сочинить [оду пеньке](#): а ведь — это и бумага для учебников была, это канаты и паруса для европейских и наших флотов, это и холсты, на которых творили Рембрандт и Ван Гог, это и качественные краски из пенькового масла... В 1938 году пеньку называли «Billion Dollar Crop» (культурой на миллиард долларов), потому что она была первой с/хозяйственной культурой, достигшей оборота в миллиард долларов. Теперь за её посев — тюрьма!

[Поможем за границе! Всё распродавая по демпинговым ценам](#)

Трагичность экономической ситуации в России вплоть до конца XVII должна чётко осознаваться каждым школяром на уровне подсознания! А чтобы в последующем дурь идей «всемирного братства» и «солидарности трудящихся» никогда не

проникала в русское сознание, а пещерная русофобия и запредельная ненависть к России Карла Маркса и Энгельса впечатались на подкорку мозга; желательнее, чтобы [статью «Соло Маркса и Энгельса в хоре русофобов-европиков» школяры выучивали бы наизусть >!](#)

Многие века наша страна вынужденно терпела демпинг цен при экспорте своей продукции (пенька, меха, икра, юфть, дёготь, строевой лес, моржовый клык...). Конечно же все в Москве были в курсе, что шкурка соболя, в столице [стоившая максимум 5 рублей >](#), перепродавалась в Риме за безумные 100 рублей! Но что было делать, если для эмиссии собственной валюты ни залежей серебра, ни золота, ни даже меди найдено в Европейской части России не было?! Соответственно, эмиссия тех же серебряных копеек Елены Глинской производилась переплавкой по экспорту полученной инвалюты: серебряных талеров Германии, долларов Голландии и проч.; для крупных оптовых расчётов использовались [надчеканенные талеры \(ефимки\) >](#) Нажились европики на безвыходной ситуации России тогда ох как знатно!

Оборотная сторона «медали»: некогда бегавшие у реки Клязьмы соболя исчезли также, как и осетровые из обмелевшей Москвы-реки. Виною всему следует признать безудержный отстрел зверьков, вырубку леса, а также изменение климата.

С открытием «форточки в Европу», «одним из важнейших факторов роста российского экспорта были так называемые «ножницы цен». К середине 1870-х гг. венские цены на скот превосходили петербургские примерно в 1,5 раза, парижские — в 1,8 раза, берлинские — в 2,0 раза и лондонские — в 2,4 раза.»

Однако этими «ножницами» стригли купоны лишь особо «приближённые к Телу». То есть в очередной раз европики нажились на России, и несметно! — Стоит ли пояснять, что при таких прибылях европейские магнаты не скупались на откаты российским поставщикам: под их диктовку те писали заниженную итоговую сумму в экспортных инвойсах, с которой иностранные бизнесмены платили и соответствующую мизерную вывозную пошлину; русскому же продавцу шёл за эту «услугу» откат налом, и в инвалюте. И вуаля: вот вам и «скромный» гешефт хомотриалов Европы в бешеные 200 %, и «крейсерская» скорость нажития капиталов нашей «элитой»!

А вы не скажете, что с тех пор принципиально поменялось в России образца века XXI, если отток капиталов в страны НАТО с 2000 года уже давно [перевалил за несколько годовых бюджетов РФ >](#), а одних только долларовых миллионеров у нас расплодилось более 200 тысяч? И «почему-то» именно столько же объектов недвижимости в Лондоне принадлежит ныне русским бизнесменам, «сочувствующим» им чиновникам и депутатам Госдумы РФ, которые «скромно» исполняют якобы общественные обязанности в бесконечных Советах директоров, но «почему-то» далеко не за бесплатно, уводя порой свой годовой доход за отметку более $\text{R}1$ млрд ([документально см. здесь >](#)).

Хищнический подход к пищевым ресурсам уже в начале XX дал плоды: к 1902–1906 гг. экспорт крупного рогатого скота и свиней упал к уровню 1877–1881 гг. примерно в 9 раз (sic!), а экспорт овец к уровню 1882–1886 гг. в 15 раз!

И только на первый взгляд удивительно, что единственным видом скота, экспорт которого продолжал расти, были лошади: за период с 1866 по 1913 г. их вывоз стремительно увеличился с 12 до 107 тыс. голов! Опять-таки — «Элементарно, Ватсон!»: кузен Вилли уже давно точил зуб на двух своих двоюродных братьев — и на кузена Ники, и на кузена Джорджи (те испытывали к кайзеру Вильгельму встречную неприязнь)! Германия, как и Европа в целом, фактически открыто усиленно вооружалась, в чём ей Дом Готторпов-Романовых был подмогой, науськиваемый вечно «гадящей англичанкой».

И не без дальних последствий: к 22 июня 1941 года в качестве тягловой силы Вермахт располагал примерно семьюстами тысячами голов лошадей, к 1943 году их количество возросло до отметки в 1,4 млн голов! Колонны немецких грузовиков от Форда и тягачей в фильмах про ВОВ — это только для [страт «беспомощных»!](#)

К началу XX картина во внешней торговле принципиально изменилась: ввоз стал преобладать над вывозом, из экспортёра животноводческой продукции Россия превратилась в её импортёра.

Цивилизация, ау!

Точно у кого-то будет шок:

«До 1882 г. — писал в 1913 г. Н.А. Крюков, — рогатый скот не передвигался, а перегонялся на собственных ногах по так называемым скотопрогонным трактам; эти тракты имели главное направление в Москву и Петербург; ширина их было от 30 до 100 сажень, а в отдалённых степях даже до 500 сажень. Скот покупался прасолами (оптовиками — А.Г.) на ярмарках, перегонялся по этим трактам к центрам потребления, причём животные питались подножным кормом как на самих трактах, так и на прилегающих к этим трактам пустых пространствах, арендуемых с этой целью прасолами у местных землевладельцев. Скот двигался обычно неторопливо, проходя в сутки около 10 вёрст, успевал наесться и приходил к месту назначения, как говорили, “в теле”, а иногда даже в лучшем виде, чем когда он был куплен на ярмарке»

«Такой способ передвижения рогатого скота имел крупный недостаток в том отношении, что при этом разносилась чума, этот страшный азиатский бич скотоводства. Тогда решено было закрыть скотопромышленные тракты, и введена была (с 1882 года) обязательная перевозка скота по железным дорогам (но их сеть была крайне скромной! — А.Г.) с обязательством ветеринарного осмотра в известных пунктах... Роль скотопрогонных трактов стала падать».

К 1875 году Россия располагала сетью в чуть более 20 тыс. км железных дорог, к 1913 году — 70 тысячами. Для сравнения: в 1860 году США владели 48 тысячами км ж/дорог, а к 1916 году — уже 419 тысячами. Чем была обеспечена примерно такая же разница и в скорости оборота капиталов (см. [последствия для снижения цен по формуле Ирвинга Фишера >](#)). При этом, особо фанатично посыпать голову пеплом не стоит, «вспомнив» про особенности климата и природного окоёма в России, а также взяв к учёту чудовищные расстояния. Однако, в России явно присутствовал как крайний дефицит инженерных кадров так и отсутствие развитой собственной промышленности де-факто*.

*Когда же наконец перестанет курсировать эта убогая байка о причине прямой как стрела ж/дороги меж столицами! Реально суть в том, что рельсы заказывали в Англии, а их исходно желаемые гнутые варианты с разным радиусом изгиба, но стандартной тогда длиной в 5,5 метра как рассчитывать, так и заказывать-то было некому, да и возить не на чем.

А вот и иная беда — вагонов-рефрижераторов ведь и не было ещё: «При перевозке скота по железной дороге терялся преимущественно жир... По некоторым расчётам, потери составляли в расчёте на 1000 вёрст «в среднем 2–2,5 пуда», что было равнозначно «уменьшению в мясе около 1,5 пуда или по стоимости около 10 рублей на голову.»

По данным Островского

«В начале XX в. железнодорожники утверждали, что за сутки товарные вагоны со скотом преодолевали не менее 200 вёрст, по другим данным, ещё меньше.»

То есть скорость товарных ж/д-составов в Российской империи была достигнута к началу XX века «космическая»: аж в 8 км/час при диком грохоте (стык рельсов через каждые 5 метров)! Тем временем во Франции начала 40-х годов XIX века паровозы водили 100-тонные составы **уже со скоростью 30 км/час.**

Вы уже догадались ещё раз сопоставить скорость оборота капиталов в России и вне её, но уже в веке XXI, если наш «рекорд» сегодня — это 36 км/час в 2024 году по отрасли в целом? То есть в XXI веке на уровне начала XIX века.

Расплод посредников был круче, чем в 90-е!

И вправду: история циклична!

Скорость расплода посредников в конце XIX была как у кроликов. «На местах самое широкое распространение получила деятельность мелких скупщиков, именуемых «шибаями», которые в отличие от «прасолов» (оптовых торговцев), занимались розничной скупкой и перепродажей.

Во многих случаях скупщики выдавали «задаток», т.е. кредит, под ещё не родившийся молодняк. Купленные овцы до времени боя оставляются в деревне для прокорма, мясники брали их по мере надобности. «Нетрудно понять, что такая скупка овец имела грабительский характер, так как скупщик «экономил» на летнем содержании овец и получал бесплатно нагулянное за это время мясо (плюс овчина и шерсть).

Такая же картина наблюдалась и в молочном хозяйстве...

Скупщики играли также главную роль в закупке птиц и продуктов птицеводства. Так, в Рязанской губернии только 25 % яиц (как ранее, так и здесь, я округляю числа до целых. — А.Г.) крестьяне продавали сами на базарах, 22 % у них приобретали местные лавочники, 52 % — специально ездившие по деревням скупщики. Примерно такая же картина наблюдалась со сбытом птицы.

В начале 1890-х гг. в деревне курица стоила 20–25 коп., в столице от 0,5 до 1,0 руб.; гусь соответственно 50–70 коп. и 1,0–1,5 руб., десяток яиц 6–10 коп. и 16–20 коп. в столице; цыплёнок в деревне стоил 5–15 коп. Зарплата рабочего в столице была окрест 15 рублей в месяц (мужчины) и 11 руб. для женщин.

И хотя использование железных дорог открывало возможность выравнивания цен по всей стране, отдельные губернии представляли собой разные миры: в 1883 г. разрыв в ценах на дойную корову по разным регионам доходил до 221 %, на рабочую лошадь — до 238 %, на простую овцу — до 316 %...

Афера Ротшильдов–Витте как жуткий фон падения Империи

Печально, но А. Островский оказался далёк от анализа связки своей базы данных с аферой Ротшильдов-Витте по внедрению в монетарную систему России экономической провокации «Золотой рубль»: огромные массы отлитых из золота империалов нашими «туристами» было вывезено за границу, там обменено на кучи местных «фантиков», затем просажено в казино, а также спущено через дикий шоппинг, «элитное» лечение и образование; кто был поумнее и подальновиднее, понаоткрывали счета в банках Европы. В итоге после позора Японской войны [весь состав ВМФ в начале века XX страна отстраивала на иностранных верфях](#) (сами умели только пушки делать), Россия оплачивала работу своих коренных врагов золотом от продажи этим же врагам по сути экспроприированного у своих крестьян зерна (принудительно покупали за копейки и под корень! По весне крестьяне снимали солому с крыш, дабы выжить корове-кормилице!). Да и вправду: своё-то золото уже переместилось в банковские хранилища Европы, и чему образцом для всей России [были действия царя-Николашки в 1905 году](#) > В последующем, — и ведь не от хорошей жизни! — молодому Союзу ССР пришлось расплачиваться за свою индустриализацию не золотом (которое разворовали при «светлом» периоде царизма), а музейными ценностями; даже единственный экземпляр Библии Гутенберга и тот пришлось продать англичанам.

Чего уж там: и в веке XXI никто так и не дождался услышать от как бы экономистов хотя бы одно слово о последствиях той экономической катастрофы! Оно и понятно — ведь в России этими «экономистами» учреждён аж целый университет имени С.Ю. Витте (О, Ужас!). Ну почитайте хотя бы об этой афере статью с выборкой [воспоминаний генерала Нечволодова](#) >, или статью [«Введение золотого рубля в России — величайшая афера начала XX века»](#) >, попытка распространения (рекламы) которой в веб-пространстве РФ была заблокирована (понятно ли кем?).

Люди! Когда же вы перестанете доверять информации от штатных клакёров власти о якобы предвоенном рае в России перед 1914 годом, прекратите надуваться гордостью за якобы факт окормления Россией зерном чуть ли не всего мира и прочая чушь?! Когда же вы дадите себе наконец отчёт, что с 1894 года целенаправленно разваливал страну человек [лишь с 1/128 частью русской крови в жилах](#).

Фиаско «мясо-обеспечения» России

Как считал Островский, этот провал был обусловлен «Недостаточной обеспеченностью скота кормами и совершенно неудовлетворительным его содержанием, особенно в зимних условиях.

Если в земледелии повышение рентабельности было возможно на пути дальнейшего развития механизации, то в животноводстве дореволюционной России такие возможности были весьма ограничены. Из тех механизмов, которые после отмены крепостного права начинали внедряться в этой отрасли сельского хозяйства, можно назвать только (импортные — А.Г.) сенокосилку (за 87 руб.) и соломорезку (за 30)» — космические суммы для крестьян!

«Получался замкнутый круг: для обеспечения растущих потребностей животноводства кормами необходимо было повышение уровня земледельческого производства, а повышение уровня земледельческого производства предполагало увеличение поголовья скота и его продуктивности.

Разорвать этот замкнутый круг вплоть до 1917 г. так и не удалось.»

А веке XXI-ом?

NB

О том как уже очень давно иудо-христианство как базовая методика управления «капиталистическим государством с социальным лицом» начало пробиваться в Россию, и таки пробилось — см. для очень многих неожиданную по содержанию статью [«Польский — язык «элиты» в Кремле как переносчик иудо-христианства в Россию. Арабески»](#) >

[#идеология](#) [#животноводство](#) [#с/хозяйство](#) [#подлоги_истории](#) [#политика](#)
[#предательство](#)