

А.К. Гоголев

## Тюрьмы, предпочтения властей и РПЦ, заветы Оруэлла и современность

Труд Михаила Николаевича Гернета «[История царской тюрьмы](#)» (Сталинская премия 1947 года) — это тот самый случай, когда прочитав этот пятитомник, иные книги по этой теме читать уже не имеет смысла; «История царской тюрьмы» — наиболее полное исследование по этой теме, которое когда-либо выходило из-под пера русских дореволюционных и советских учёных.

М.Н. Гернет явно опередил своё время: кроме всего прочего, если изъять все случаи отрицательных коннотаций автора, его описания и статданные являются ничем иным как настольными практическими пособиями по использованию двойных стандартов при управлении государством, ярчайшим методическим материалом по применению «Устава избранных», то есть по применению Свода управленческих установок из [ТаНаХа](#), от Платона, Макиавелли и Ли Цзунъю ([см. содержание Свода подробно здесь >](#)), и в точности по сценарию Оруэлла:

«Знать и не знать, владеть полной правдой и говорить тщательно сфабрикованную ложь, придерживаться одновременно двух взаимоисключающих мнений, знать, что они противоречат одно другому, и верить в оба... даже для того, чтобы понять это слово «двоемыслие», надо было применить двоемыслие...» [[Джордж Оруэлл. «1984»](#)]

## Элитные заключённые

Кирилл Алексеевич — младший сын фаворита Разумовского — подпав под подозрение в связях с иллиминатами, по указанию Александра I (дворцовая кличка «Луиза») угодил в 1806 году в каземат Шлиссельбургской крепости, находясь там в полном контрасте с условиями пребывания основной массы заключённых. Вот опись только части предметов, которые мажорик прихватил с собой в тюрьму:

«Шуба медвежья — 1, тулупов суконных и на кроличьем меху — 2, халатов холодных — 4, фрак летний — 1, сюртуков суконных — 2, сюртук теплый на вате — 1, мыльница оловянная — 1, шпор серебряных — 4 пары, панталон лосиных — 3, панталон других — 11, панталон черных — 6, манишек 10, штиблех — 7, жилеток черных — 8, жилеток белых — 6, цветных шелковых — 4, фраков суконных — 3, шелковых чулок черных — 11, шелковых чулок белых — 14, скатертей — 4, салфеток — 12, наволочек — 14, простынь — 14, рубах фланелевых — 18, кастрюль медных — 8, пряжек башмачных золотых — 1 пара, пряжек башмачных серебряных — 3 пары, бритв — 12, кофейник — 1, сапогов — 7 пар, сапогов сафьяновых — 1 пара и т. д.

Не трудно предположить, что опись имущества других заключённых не идёт ни в какой степени в сравнение с приведённой» — заметил Гернет.

В конечном итоге мажора перевели за «непристойное поведение, пьянство и вольные мысли о религии и нравственности» (его образ жизни в Шлиссельбургской крепости) в Спасо-Евфимиевский монастырь в Суздале, [признав его идиотом >](#)



Рис. 1. Суздаль. Спасо-Евфимиевский монастырь. Тюремная камера для «безумствующих колодников». Открытые источники.

Или вот «княжна Тараканова». Её доставили в Петропавловскую крепость вместе с её слугами, а два поляка, захваченные одновременно с нею, были заключены сюда же с их камердинерами... Однако трудами художника Флавицкого был нарисован весьма удачный фейк: на полотне сестра Емельяна Пугачёва изображена в состоянии предупокоения во время охватившего её ужаса от наводнения... которое де-факто произошло через два года после её смерти в узилище. Идея создания картины состояла в подталкивании люда к праведному гневу — мол, и поделом ей! — а заодно и в сокрытии зверств, творимых в тюремных застенках. За этот крайне удачный фейк художник был вознаграждён властями и лейб-коллегами по полной! Ну а сама картина сегодня возопиет о жестокостях царизма со стен Третьяковской галереи.

## Бизнес помещиков на отсылке своих рабов в Сибирь

В своём первом томе Гернет писал:

«Ещё закон 13 декабря 1760 г. разрешил помещикам по собственному их усмотрению без всякого суда ссылать своих крепостных на поселение в Сибирь «за дерзостные проступки». Екатерина 17 января 1765 г. расширила это право дворян и разрешила им ссылать в указанных случаях крестьян даже и на каторжные работы на сроки по их усмотрению, с правом в любое время вернуть крестьян к себе обратно. Закон ограничивал это право условием, чтобы ссылаемый был в возрасте до 45 лет и годен к военной службе.

Так как помещики получали за таких ссылаемых зачётные рекрутские квитанции, то они сделали из этого права доходную для себя статью: они отправляли в Сибирь стариков, калек и больных, а зачётная рекрутская квитанция давала им возможность оставлять у себя крепостных, годных для работ. При этом помещики отправляли крестьян в ссылку без жён и детей.

Новгородский губернатор Сивере на протяжении пяти лет дважды писал Екатерине об этих злоупотреблениях. Сибирский губернатор Чичерин также доносил, что к нему помещики шлют своих дряхлых и больных крепостных, покупая их по дешёвой цене и выгодно используя зачётные рекрутские квитанции.

Ссылка крепостных в Сибирь была приостановлена Екатериной лишь временно, на полтора года, и потом опять восстановлена.

Её внук, Александр I, последовал её примеру, сначала запретив эту ссылку, а потом опять разрешив. Ещё ранее отец Александра Павел подтвердил право дворян ссылать крепостных в Сибирь. Так по стопам бабки пошли и сын её и внук.

О широких размерах, в которых этим правом пользовались помещики, говорил рапорт Чичерина 1771 года, когда за один этот год было прислано до 6 000 крепостных, которых нечем было прокормить. До 1772 года (по-видимому, с 1768 года) число крепостных, сосланных помещиками в Тобольскую губернию и Енисейский уезд, достигло 20 515 человек.»

Иначе говоря, стоит хоть на Руси, да хоть в какой стране «победившего капитализма» любому властителю хотя бы что-то пикнуть про необходимость «элитам» ослабить силу своего «гнёта электората», как тут же «элиты» напомнят ему о своих интересах и о возможных «неприятностях» для властителя лично, вплоть до его физического устранения. В России будет произнесён спич: «Мол, ты чо? Запомню что-ль, как 54-летний Иван IV Грозный, поначалу бравший со Строгановых по 20 тыс. рублей за право монополии на соляной бизнес, а затем было вообще его национализировавший, ценой своей жизни узнал, что даже самые близкие ему люди (личный официант Годунов, зять Малюты Скуратова) могут легко превратиться в киллера-отравителя? Весь вопрос и был-то лишь в величине суммы денег и обещании формальной власти?.. И всё быстро возвратилось тогда на Руси на круги своя.»

## Опять двойные стандарты

### Казнь Пугачёва

Нет, я конечно, понимаю, что астрономическая сумма госдолга, оставленная после себя Екатериной II (†1796), и которая была погашена только к 1891 году — это мало удивительные для наших казнокрадов цифры, если учесть хотя бы, что с 1992 по 2021 год они сумели вывести за границу 4,1 триллиона долларов (более семи годовых бюджетов России на 2026 год); при этом никто и не подозревал об артистических способностях депутатов Госдумы, так натурально этому факту удивившихся?! Они точно учились у Екатерины, которая одновременно втюхивала Вольтеру свой знаменитый «Наказ» против жестокостей — с одной стороны, а с

другой — укрывшись за кулисами, наслаждалась процедурой четвертования Пугачёва и его сотника Перфильева.



Рис. 2. М.Н. Гернет. Иллюстрация 4 в книге 'История царской тюрьмы'. Подлинная клетка, в которой везли арестованного Пугачёва. Хранится в Музее Революции в Москве.

«Разрубленные на части трупы обоих осужденных по её приказу оставались выставленными на колёсах в четырёх районах города двое суток, а 12 января была совершена публичная «кремация» останков вместе с колёсами, эшафотом и теми санями, на которых везли к месту казни Пугачёва и Перфильева...»

## Екатерина и Салтычиха. «Светлая» память РПЦ о Дарье Николавне

«Это дело — пишет М.Н. Гернет — является одним из самых ярких не только по проявленной помещицей жестокости. Оно является ярким показателем всего состояния правосудия в те годы. Первая жалоба на Салтыкову была подана ещё в 1762 году, т. е. в год воцарения Екатерины (уж как 7 лет вдовствующей Салтычихе исполнилось 32 года. — А.Г.).

Двум крепостным Салтыковой (у одного из них помещица забила насмерть одну за другой трёх его жён) удалось подать жалобу императрице. Жалоба была передана в юстиц-коллегию в Москву, где проживала Салтыкова (ныне на месте городского дома Салтычихи на Кузнецком мосту стоит здание, принадлежащее ФСБ РФ. — А.Г.). Следствие тянулось шесть лет.

Некоторых жалобщиков из крепостных возвращали Салтыковой, других ссылали. Взятка делала своё дело. Богатство и знатность спасали Салтычиху. Запуганные крестьяне при допросах отказывались давать показания. При опросе 100 человек в Москве 94 из них отозвались незнанием. При опросе крестьян в уезде 114 человек показали, что ничего не знают по делу, а 43 человека — что слышали об истязаниях.

Юстиц-коллегия предполагала пытаться Салтыкову, но Екатерина придумала нечто другое. Она предложила произвести увещание Салтыковой священником, чтобы она созналась, и предупредить её, что в случае несознания к ней будет применена

пытка, а если и это не подействует, то пытаться не её, а в её присутствии кого-либо другого из преступников. В высшей степени интересно, что в проект такой резолюции Екатерина собственноручно вписала слово о пытке вместо Салтыковой в её присутствии другого обвиняемого.

Высочайшая резолюция была исполнена в точности. Салтыкова, зная содержание повеления, не созналась и присутствовала при пытке другого обвиняемого.

Следствие, однако, выявило если не все преступления Салтыковой, то во всяком случае очень большое число их — 138 замученных. Никаких сомнений в виновности Салтыковой не оставалось.

Она постоянно хвалилась, что судить её не могут. На этот раз она ошиблась, хотя шестилетняя продолжительность следствия должна была укрепить в Салтыковой уверенность в полной её неприкосновенности. Но приговор в отношении Салтыковой с избавлением её от каторжных работ и с назначением их для исполнителей её барской воли, её жестоких приказаний, конечно, находился в соответствии не с виной Салтыковой, а с её привилегированным происхождением, богатством и знатностью родни... наказание в форме пожизненного заточения было смягчено через 11 лет переводом в другое помещение монастыря.»

Малость иную версию жития Дарьи Салтыковой в версии Казимира Валишевского [см. здесь >](#)

Однако кивая на жестокие нравы века XVIII и устойчивое пребывание «элиты» общества столетиями вне закона, не стоит ли вспомнить станицу Кущёвскую на Кубани и [банду Цапков](#), только тогда к суду привлечённую, когда в 2010 году нелюди убили 12 человек к ряду (в т.ч. 4 ребёнка)?! Не был поставлен к стенке никто, и уже вскорости Россия ожидаемо, и мало удивившись (традиция, понимаешь!) увидела фотографии из колонии, на которых один из членов банды (Цеповяз) сидит за щедро накрытым столом, ест крабов и икру, жарит шашлыки... Некоторые из банды вообще откупились; из номенклатурной обоймы не был наказан никто.

## Не перестаю удивляться

То Церковь, якобы отделённая от государства (статья 14 Конституции РФ), при молчаливом согласии Гаранта этой Конституции переназначает дату народного праздника Масленицы со дня весеннего равноденствия на [исчисленную исключительно по иудо-еврейским правилам февральскую дату](#), то предлагает гражданам всей страны особо не отмечать 8 Марта (настоятельный совет не абы кого, а Вахтанга Кипшидзе, альфа-клирика РПЦ); однако и на этом РПЦ не уgomонилась, громко озвучив своё предложение по замене Женского дня 8 Марта праздником Дня жён-мироносиц ([идея протоиерея Константина Харитонова](#)).

Однако — это «цветочки» на фоне продолжения истории про Салтычиху, кстати, достоверного портрета которой не существует (блогеры «втюхивают» люду портрет её тётки-красотки)!

Кто бы мог подумать, что на исходно монастырском столичном дворянском кладбище (Донской некрополь) рядом с Ильиным, Деникиным, Жуковским, Иловайским etc. будет упокоено это сатанинское отродье, при этом на могилку Салтычихи кто-то, и уже в наше время и лампадку поставил:



Рис. 3. Надгробия Дарьи Салтыковой и её сына на 4-м участке Донского некрополя, [https://ru.wikipedia.org/wiki/Салтыкова,\\_Дарья\\_Николаевна#/media/Файл:Надгробия\\_Дарьи\\_Салтыковой\\_и\\_ее\\_сына\\_Федора.jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Салтыкова,_Дарья_Николаевна#/media/Файл:Надгробия_Дарьи_Салтыковой_и_ее_сына_Федора.jpg)

Кто не в курсе:

«Церковное погребение и поминовение совершается только по тем, кто умер в вере в Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и в Его воскресение, которое есть начало нашего воскресения [1 Кор. 15]...» В перечень недостойных церковного погребения [Салтычиха не попала >](#)

— У меня нет слов! Однозначно выходит, что закопать Салтычиху как собаку и без опознавательных знаков РПЦ запретила из-за её имущественного и статусного ценза, а также из благодарности за весьма существенные её пожертвования РПЦ. Вот и в веке XXI всё движется к веку XVII-му, к ценностям которого нас призывают вернуться РПЦ и наш Гарант, например, [через финансирование иудео-монастырей Афона >](#), то есть монастырей страны, открыто поддерживающей режим укрофашистов! Соответственно, персонально идентифицировать инициаторов мощнейших «пожертвований РПЦ» (когда оные толстосумы появляются раз в год в храме, их обычно называют «подсвечниками») не составит труда — достаточно взглянуть на списки бенефициаров системы ЖКХ, ритейла и воровских общаков. Последнее утверждение, наверное, кого-то покоробит, но иначе никак невозможно объяснить на каком основании все «статусные места» прицерковных, да и общих кладбищ забиты могилами наследников Салтычихи стоимостью надгробий одного порядка со стоимостью иной квартиры, разумеется, освящённых, а на самих храмах и таблички с именами спонсоров порой прибиты, являя собой списки понятно каких персонажей.

В удивительное время мы живём — в нео-время двойных стандартов.

[#царская\\_тюрьма](#) [#Екатерина](#) [#Салтычиха](#) [#Пугачев](#) [#казни\\_в\\_XVIII](#)  
[#почитание\\_Салтычихи\\_церковью](#) [#отсутствие\\_идеологии](#)