

А.К. Гоголев

## Отношение к «Мелко»-Британии в веке XXI как тень торговли с Великобританией в XVIII веке

*«В России каждые 5 лет меняется всё, а каждые 200 лет — ничего.» [Пётр А. Столыпин?]*

### Минуло 250 лет, и вот же дежавю

Два с половиной столетия назад Великобритания «тешилась» русскими товарами в объёмах «как в последний день». Речь в первую голову шла о пеньке, строевом лесе, льне и железе. По сути флот Острова-на-Углу был создан по преимуществу на русском экспорте.



Торговое судно Англии, 1786 год.

Взамен Россия потребляла, и также «как не в себя», готовые изделия британской промышленности: сукна, ткани, различные предметы обихода — в основном, предметы роскоши.

Однако, и похоже, в какой-то момент что-то у англичан торкнуло — мол, надо бы и иные рынки поискать, дабы не зависеть от России, да и свою промышленность взбодрить не помешало бы, да и «аппетиты» партнёров по вывозу английских товаров что-то уж сильно возросли и надо бы их немного поумять. К этому моменту они практически уже полностью извели все свои дубовые рощи (на один фрегат уходило до 2500 стволов дуба), и судорожно стали искать по всему миру ему заменитель (тик), а попутно, получив госиндугенцию на любые виды пиратства, «искали» не только его.

И вот, из опаски снижения семимильных темпов своего процветания, брители в 1767 году подняли для России ввозные пошлины!

Предполагаю, что г-ну Трампу об этой истории в наши дни кто-то таки поведал. Хотя собственный американский опыт конца XIX по вздёргиванию ввозных пошлин был куда более суров, нежели английский веком ранее.

Но как и всегда — сначала делаем, думаем потом, и не только в России так бывает. И вот в Парламенте Острова-на-Углу была собрана спецкомиссия, дабы попытаться вопросами опытейшего купца Н. Каванака по поводу возникших страхов о возможной резкой реакции России на повышение пошлин.

Сразу можно сказать: эти страхи оказались напрасны; про переход экономики Российской империи на глубокую переработку отечественного сырья хоть интеллектуалы и говорили (то есть болтали), но преимущественно на кухнях (как ныне в СМИ); Россия и не подумала в ответ заблокировать свой экспорт. — Видимо, ещё не все «Красные линии» были бритишами тогда пересечены.

Текст диалога членов комиссии Английского парламента с купцом Н. Каванаком посол Мусин-Пушкин получил и, сделав предварительно дословный перевод и сопроводив Послание своей запиской, отправил диппочтой в столицу.

## Слушания в Британском Парламенте, 1774

Вот вопросы британскому купцу Николаю Каванаку в Британском Парламенте о русско-британской торговле и его ответы (фрагменты); см. [тематическую подборку полных текстов здесь](#)>:

«— Вывозится ли пенька из России в Великобританию и Ирландию? — Вопросали пэры и лорды.

— Вывозится от 16 до 18 000 бочек в год. — Ответствовал купец.

— Какое количество льна вывозится ежегодно из России в Великобританию и Ирландию?

— От 7 до 8 000 бочек.

— Если бы лён не вывозился из России, то какая нация могла бы снабдевать оным здешнюю?

— Я думаю, что целой свет не мог бы поставить четвертой части того количества.

— Можете ли вы пересказать разные роды товаров, вывозимых из России в Великобританию и Ирландию?

— Пенька, железо, лён, полотна, щетина, сало, рыбей клей, несколько воску, мачты и лес из Риги, а сосновый лес из Белого моря, и конопляное семя.

— Какой размер состоит между полотном, вывозимым из России в здешнюю землю, и пенькою, и льном?

— Я думаю, что полотно (т.е. парусина — А.Г.) составляет 10 часть всего вывоза, а о прочем не знаю.

\*\*

— Из чего состоят оные вывозы [из Англии]?

— Из сукон, баек, стамедов, фланелей, каламенок, трипов и других манчестерских и норичских шерстяных стофов, из солодовых напитков, карет, глиняной посуды,

пуговиц, железных и стальных вещей, из олова, свинца, квасцов и лошадей, бобровых и выдровых кож, кошенилю, краски, перцу и белого полотна.

\*\*

— До какой суммы простирается ежегодный оных [российских полотен] вывоз из России в Великобританию?

— Я полагаю оной от 100 до 140 000 [фунтов стерл.] по первой цене.

— До какой суммы простирается ежегодно вывоз всех великобританских товаров в Россию?

— Я считаю, что ежегодной привоз из Великобритании в один Петербург простирается почти до 300 000 [фунтов стерл.], кроме драгоценных камней, сверх того вывозится также немало в Ригу, Ревель, Нарву и в город Архангельской, но я о том судить не могу.

— Сколько кораблей или какой тягости употребляется в торговле между Россией и Великобританией?

— Вся торговля между Россией и Великобританией производится в великобританских судах. Ежегодно употребляется на то 300 судов в Великобритании и Ирландии в порт С. Петербургской. И я считаю, что столько же кораблей и такой же тягости приезжают в Ригу, Нарву, Ревель, Выборг, Архангельской порт и в Онегу. Так что я полагаю всего около 600 судов, а тягостью около 17 0000 бочек (бочка содержит 63 пуда российских).

— Не вся ли российская гвардия одевается британскими сукнами?

— Четыре гвардейских полка оным одеваются.

— Не можно ли бы одевать оные полки так же, как и другая, российским сукном?

— Без сомнительности бы. Но качество собственного их сукна почитается очень посредственным.

— Если бы россияне запретили вывоз пеньки и сами бы переделывали оную в веревки, то не были бы мы обязаны (за недостатком пеньки из других государств) брать оную веревками?

— Я думаю, что были бы. Однако это одно мнение.

— Какое количество железа в полосах ежегодно привозили из России в Великобританию и Ирландию с некоторого времени?

— Я думаю, что с нескольких лет привозили онаго по 30 000 бочек.

— Если какая другая земля, торгующая с Россией, в которой бы баланс торговли равно полезен был России?

— Я думаю, что баланс ей противен с большею частью других наций, кроме Голландии.

\*\*

— Британские в России купцы не отличаются ли более всех тамо жительствующих купцов?

— По трактату таковыми они почитаются, да и в самом деле наиболее они еще отличны.

— Какие имеют они преимущества пред прочими иностранными тамо купцами?  
— Позволено им платить пошлины ходячею российскою монетою, когда прочие иностранцы платят половину голландскими ефимками, что составляет нарочитую разницу.

Ни под каким видом не позволяется отбирать у них книги и бумаги...

— В каком размере стоят пошлины, платимые в России с британских шерстяных стофов, с ценою оных?

— По моему мнению, от 17,5 до 18 на сто.

— Платятся ли пошлины с вывозу пеньки и льна из России?

— С пеньки пошлина около 12,5 на сто, а со льна около 17,5 на сто по нынешнему тарифу.

— Какие собираются пошлины с других здешних мануфактур, привозимых в Россию?

— Они переменяются от 25 до 39 на сто.

— Откуда взяли вы сие исчисление?

— Я взял оные из таможенных записок в С. Петербурге и делал смету по собственным моим примечаниям.»

Если переводчики ничего не попутали, то вывоз русских товаров в Англию с учётом трёх ходок каждого судна за год составлял по весу примерно 520 тысяч тонн. — Это дедейт примерно трёх десятков современных контейнеровозов, роль которых вполне себе успешно в XVIII веке выполняли 600 торговых судов Великобритании.

## В «Третьем Риме» не меняется ничего



А.С. Мусин-Пушкин (†1817), Посланник Российской империи в Великобритании в 1769–1779 гг.

Меж тем, посол А.С. Мусин-Пушкин (†1817) буквально кричал душой в своей сопроводительной записке в Коммерц-коллегию:

«Каждый из сих кораблей делает в одно лето, а иные и по три в оба пути, поездки.

Политическая арифметика ставит в немалую оценку прибыль, происходящую от того для всех тех, кои корабли строят, снабдевают и содержат. Желательно потому, чтоб и Россия собственные свои товары высылала в другие земли на собственных своих кораблях...

По последнему акту запрещён привоз в Англию всякого каната, веревок и якорей под самым жестоким наказанием, для того, что сами англичане делают оные с знатною себе прибылью из привозимой из России пеньки...

Английской в Россию подвоз служит не к облегчению бедных, но только к снабжению

богатых излишеством. Сие самое заставляет желать, чтоб разные мануфактуры в фабрики,

равные в звании английским, были иные заведены, а заведенные уже более еще ободряемы. Так, чтоб могли оные придти в некоторое уравнение с добротой английских, были бы оные всеконечно гораздо дешевле и к неисчетной для России прибыли.

Торг, вывозящий обделанные вещи, конечно выгоден и прибыточен, но не столько же однако, как тот, который привозит сырые материалы. Употребляет на то более 600 кораблей и дает работу множеству людей разного знания.

Желательно, чтоб супротив того вывозилось льну и пеньки наибольшая часть канатами и нитками, нежели сырыми материалами. Прибавочная на обрабатывание сие цена оставалась бы в России надежною для работников уплатою».

Но, увы. Это был глас вопиющего в пустыне — императрица Екатерина II, видимо, поставила своей целью довести госдолг Империи до астрономической суммы в 205 млн тогдашних рублей; ей было явно не с руки вкладываться в развитие отечественной перерабатывающей промышленности.

Данные о сумме доходной части первого на Руси официального государственного бюджета 1781 года в веб-пространстве отсутствуют (либо спрятаны). Однако по доле винной монополии в доходах не менее 27% — и сумма которых известна, — можно допустить, что в 1781 году был получен доход казны в 64 млн рублей. Иначе говоря, долг России к концу правления Екатерины-2 составил примерно 3 годовых бюджета страны. — Вот же баба погуляла! Этот долг России удалось погасить только к 1891 году, то есть спустя столетие.

При этом, и что, впрочем, и не удивительно вовсе, ситуация во властных структурах Российской империи века XVIII абсолютно ничем не отличается от ситуации в Российской Федерации конца XX – начала XXI века: в обоих случаях в экспортно-импортной политике страны по-прежнему главенствует мнение «элиты». Которая своим 200-тысячным корпусом, скупив каждый пятый особняк в Лондоне и отправив жить туда своих отпрысков, по-прежнему горит традиционным желанием наращивать доходы «Третьего Рима» через наращивание объёмов вывоза сырья и полуфабрикатов при неизменности экспортных цен, регулируемых из-вне. Вот и ныне: экспортные цены нашей нефти устанавливаются клонированием на Московской бирже итогов сессии на бирже Лондонской; страхование морских перевозок с 2023 по 2026 год мировыми страховщиками-монополистами Англией и США с целью блокировки «русских» перевозок планомерно доводится к состоянию Zero. 14 европейских стран по сути уже контролируют Балтику, как и в «добрые старые времена» века XVIII. Почти три четверти «санкционных судов» России, курсирующих в этих водах, — это наш нефтегазовый рынок, работающий в направлении Индии и Китая. Но на захват которых Россия не реагирует...

Так сколько новых заводов эта «элита» построила в России? Особая «гордость» всех обуюет, если сопоставить эти итоги с темпами предвоенной индустриализации страны в 30-х годах XX века. Это ли не дежавю?! Или никто не замечает уже давно идущую мятеж-войну, которую страны Внеморальной Оси не планируют к прекращению никогда?

**#как\_торговали #порядок\_ценообразования  
#скорость\_оборота\_торгового\_капитала #прибыль\_торговцев #экономика  
#финансы #история #подлоги\_истории #общество #нравы #интересные\_факты  
#идеология #предательство**