

Афанасий Никитин, космические явления и трудности Русской истории

О шельмовании национального самосознания

Среди десятков тысяч страниц 168 списков Национальной летописи, найденных к 1837 году и частенько обнаруженных на чердаках монастырей трудами сотен тогдашних волонтеров¹, встречаются довольно странные описания: монахи порой делали записи о явлениях Природы и Космоса в стиле насмерть перепуганных литературных импрессионистов; частенько догадаться о существовании описанного ими явления, о его физической сути очень трудно. О чём может судить каждый, ознакомившись со Сводом древних свидетельств о космических явлениях, например, в не славянском мире (по XVIII в.; [смотреть или скачать](#)).

Вот образец описания «страшных знамений» монахами славянского мира в Никоновской (Патриаршей) летописи в версии её печатного издания в первом её томе (Том 9 ПСРЛ, 1862 г.):

О знаменахъ страшныхъ⁶. Того же лѣта бысть знаменіе на небеси на западнѣй странѣ, звѣзда превелика, лучи имущи кровавы⁶, восходящи съ вечера по заходѣ солнечнѣмъ, пребысть за 7 дній; се же *проявляше*⁷ не на добро: по семь бо быша усобици многи и нашествіе поганыхъ на Русскую землю, сіа бо⁸ звѣзда⁹ акы кровава, проявляюще кровопролитіе. Того же лѣта солнце премѣнися, и не бысть свѣтло, но акы мѣсяць бысть, егоже невѣгласи⁹ глаголють съидену ему сущу.

Патриаршая (Никоновская) летопись под 6573 СМ (традиционно 1065 РХ) годом:

«О страшных знамениях. В тот год на западной стороне появлялась звезда превеликая, восходя к вечеру в течение 7 дней и испуская кровавые лучи — то явно было не к добру: к усобицам и нашествию поганых на Русскую землю, а кровавые лучи — к кровопролитию.

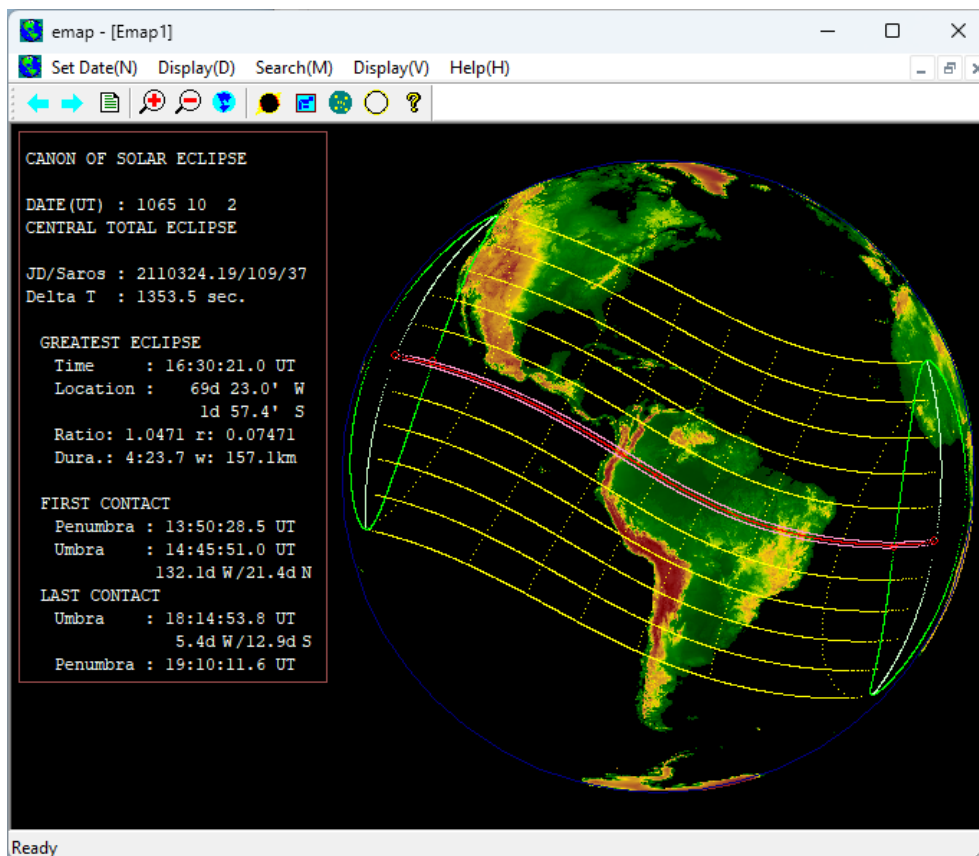
В тот же год солнце затмилось, став как месяц, и свет померк; невежды при этом говорили, что истинно съедено оно было» (Перевод мой).

Во-первых, как и в большинстве подобных случаев, летописная датировка затмения солнца является ложной, — либо из-за неверного перевода даты издатели, либо по причине отсутствия астрономических знаний у тех, кто занимался тотальным подлогом содержания русских летописей начиная с конца XVI, не удосужившись при вставках и редакциях текстов свериться с данными астрономов.

¹ Известен случай, когда по пути в монастырь один из волонтеров-краеведов встретил повозку, управляемую монахом, на которой была, в том числе, и куча каких-то бумажных, полуистлевших листов. На вопрос «Куда везёшь?» монах ответил: «Везу сжигать за ветхостью...». Так был спасён один из литературных памятников.

Специалистам по шельмованию национального самосознания русских через подлоги истории России и при покровительстве Дома Готторпов-Романовых было вообще всё нипочём (см. [описание одного из самых грубых подлогов в Радзивиловской летописи](#) >).

В нашем примере, в 1065 году де-факто на Земле было два затмения Солнца — 8 апреля и 2 октября, — но ни одно из них с территории России не было видимо: в первом случае след тени центрального конуса прошёлся по Южной Америке и Африке, а во втором — только по Южной Америке:



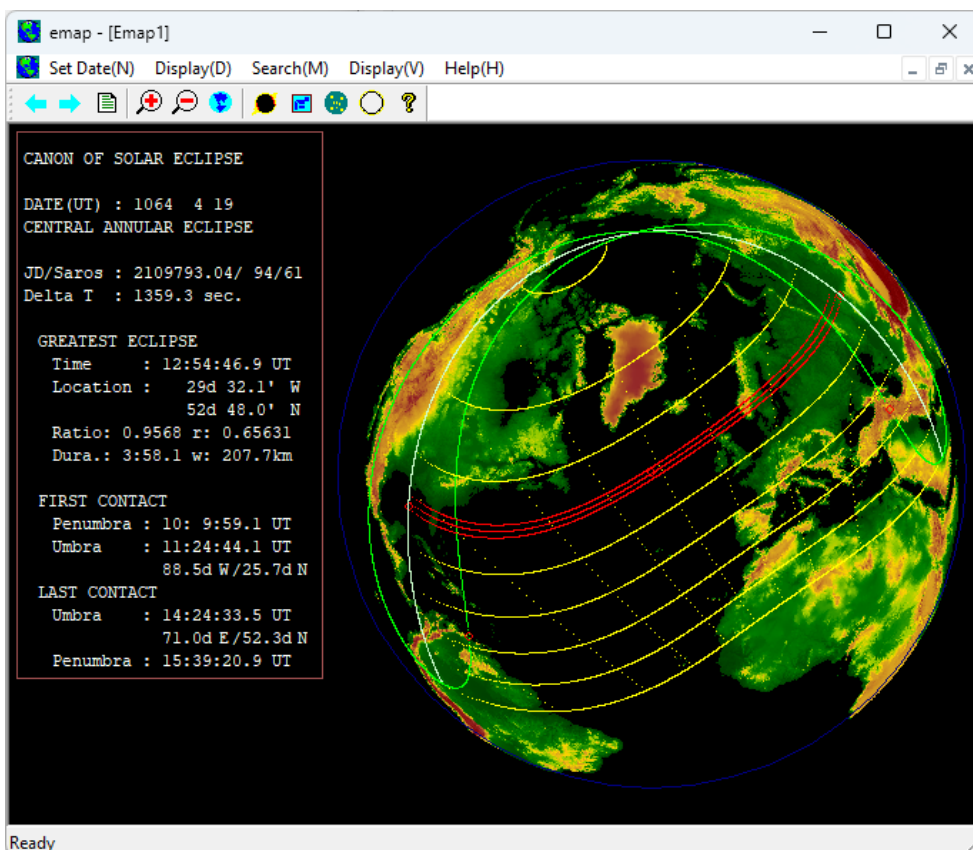
След конуса солнечного затмения 2 октября 1065 года. Программа EmapWin авторства Синобу Такесако.

Прочувствовать масштаб подлогов датировок космических явлений [можно здесь](#) > — из 31 произвольно выбранной датировки солнечных затмений ложными оказались 27 дат (sic!). Ощущения крайне печальные, так как вместе с этими подлогами становятся кандидатами на ложную информацию и огромные фрагменты Национальной летописи, «огибающие» подобные фейковые описания, ложные, по крайней мере, в датировках!

Меж тем, предполагаю, что есть и ещё одна причина рассогласовки дат космических явлений летописных и современными расчётами. Она лежит в неоднократной смене национальной хронологии: то отсчитываем Новый год со дня весеннего равноденствия (т.е. с Масленицы, с 22 марта), то с 1 марта, то с 1 сентября, то с 1 января, то Юлианским стилем, то Григорианским; и в довершении всего — то с учётом «воровства» Петром I восьми лет из Русской истории (см. [стенания П.Н. Милюкова от 1896 г.](#) или [мои](#) >), то без его учёта (что ныне общепринято! — Sic!). Итогом, в большинстве летописей Дом Готторпов-

Романовых, РПЦ и лейб-историки таки успели внедрить «стандарт 5508/09» вместо действовавшего аж 600 (шестьсот) лет «стандарта-5500» в правиле перевода дат от СМ на шкалу от РХ. Например, в ЛЛС царя Ивана IV или, местами, в летописи Авраамки, то есть в стандарте староверов «5500» летописный год 6567-ой от Сотворения мира — это 1067 от РХ (6567 СМ – 5500 = 1067).

Таким образом, понять, чего в том же приведённом фрагменте Национальной летописи России больше — фантазий монахов или же итогов неоднократных сдвигов хронологии — совсем не просто. Скорее всего, речь идёт о затмении 19 апреля 1064 года (накрыло теменью всю Русь), что говорит о некорректном переводе дат хронологической шкалы от СМ к шкале от РХ Юлианского стиля историками, которые готовили Никоновскую летопись к печатному изданию (Тома 9–14 ПСРЛ, издавались с 1862 по 1918 год), расстаравшихся в целом настолько, что теперь ситуация аховая: что ни дата в истории Древней Руси, привязанная к космическому явлению, то практически всегда события, обтекающие эту дату, вполне могут оказаться элементарными фантазиями монахов. Понятно, что ими творилось это гнусное дело, а потом и лейб-историками, исключительно из конъюнктурных соображений по заказу власть имущих, ибо на планете ещё не родился тот правитель, который бы не вознамерился поуправлять и прошлым.



След конуса солнечного затмения 19 апреля 1064 года.

Среди тотального мракобесия прорывается порой и блеск алмазов

За столетие до рождения Коперника Афанасий Никитин, находясь на корабле, идущем в Индию, зафиксировал своё наблюдение:

«Волосыны да Кола в зорю вошли, а Лось главою стоял на восток»

То есть наш купец-разведчик с именем-прикрытием Юсуф Хорасани, подметив, что (в современных терминах) созвездия Плеяд и Ориона входили в зарю, а Большая Медведица головою «упёрлась» на восток, понял, что конец его странствий уже скоро. Но откуда Афанасий Никитович знал, что именно это положение объектов звёздного неба предвещает финиш его долгого пути из Твери? Откуда у него были вообще столь глубокие знания астрономии и географии? Кто на Руси подхватил и развил его знания потом? Насколько точно Афанасий Никитин был точен в своём утверждении?

Очевидно, я не специалист по истории Индии. Но меня насторожило: в летописи говорится о путешествии Афанасия «в Индею». Однако, в те времена, до начала английской оккупации и появления с подачи британцев термина «Индия», самоназвание страны было Маха Бхарата, «Великая Бхарата», где *Бхарат* — имя царя, потомка древнего царя Куру — основателя нации.

Ученье стоит, что описана ситуация в то самое время, когда западные монахи чуть ли не падали в обморок от пролёта какой-либо кометы, отечественные попы после каждого «космического чиха» предсказывали Конец Света, а тверской купец, быв очевидно далёким от церковных побасёнок и мракобесия, уже использовал реальные знания о Природе и Космосе себе на пользу!

Как это вяжется с нашими представлениями о Древней Руси и уровне образования её реальных элит? — Видим очередной и явный сбой [баланса событий](#).

Ученье стоит факультативно, что мемуары Афанасия Никитина не существуют как самостоятельный древний документ, а являются составной частью текста нескольких списков Национальной летописи, разумеется, одобренных редакцией монахов Русской греко-католической церкви (с 1943 года — РПЦ), немецких извратителей нашей истории эпохи клинической русофобки Анны Иоанновны на троне и отечественных лейб-историков более поздних времён, чаще не русской крови.

«Копировать—Вставить» как древнейшая технология фейкомётов

В наше время некоторые отечественные либер-блогеры любят погружать свою «паству» в гонки мурашек, приводя цитатами описания «ужасников» из литературных памятников не русских этносистем, поскольку западные хронологи расстарались в этом плане на славу. Что, кстати, может служить косвенным указателем локализации исходного источника слухов на территории России, так как у слуха глаза тем больше, чем они дальше от источника исходной информации находятся.

Чему примером служит хотя бы история, описывающая в «Песни о Нибелунгах» месть Кримхильды некоему Хагену, убившего её первого суженого Зигфрида. Став женой русского короля Этцеля и отпраздновав свадьбу в Вене, свадебная процессия двинулась в ставку короля, вниз по Дунаю, захватив с собою и ничего не подозревавшего Хагена с его компанией. Ну а дальше в немецком литературном шедевре следует парафраз деяния княгини Ольги по сжиганию в бане несчастных древлян как месть за убийство мужа. Заметьте: от времени написания первой

Национальной Русской летописи (ПВЛ, XI век) до издания в Вене неизвестным автором «Песни о Нибелунгах» прошло, как говорят, около столетия.

Ну и кто же особо талантливо увлекался технологией «копировать-вставить» — отечественные или иностранные авторы?

Или вот ещё пример. Давайте взглянем на «парад» религий в Киеве, то есть на описание соло-агиток 4-х эмиссаров, и «почему-то» исключительно авраамистических религий, в 986 году представших последовательно пред очи князя Владимира в его избушке. И уже совсем легко предположить, что эти четыре театральные сценки в наших летописях были явно сконструированы по шаблону такого же «парада», описанного в 949 году в письме в Гранаду от якобы неизвестного еврея Хазарии предводителю Все-Европейского еврейства Хасдаю ибн Шапруту («[Письмо Шехтера](#)» >). Сору-paste еврейского «Парада религий» было сделано нашими первыми летописцами практически один-в-один ([подробнее здесь](#) >), и по их творческой версии князь Владимир маненько дрогнул по итогам «Русского парада религий», то есть в первой из трёх последующих внешних попыток склонить его к смене веры. Полагаю, что еврейское письмо было реально написано именно в Киеве, в хазарской крепости, основанной в VIII веке на Днепре потомком еврейского рода Ахмада бен Куяа (откуда и «Кий» и «Киев»).

Иные потоки реминисценций

Описания околокосмических «ужасов» у разных авторов литературных памятников разных этносов пересекаются по содержанию и во времени не часто. На мой взгляд, это обстоятельство является ещё одним свидетельством рассогласовки хронологических шкал при описании событий истории России и Западной Европы. Одно из редких исключений — это упоминание про демонов в облике коней.

Рихер Реймский утверждал, что в 944 году:

На Париж внезапно обрушился смерч такой силы, что прочные стены, сложенные из камней на Горе Мучеников, были разрушены до основания; также видели, как демоны в облике коней разрушили некую базилику, располагавшуюся неподалёку, и метали бревна в упомянутые стены с такой силой, что развалили их; также они повырывали виноградники с этой горы и вытоптали посевы...

Напрашивается сравнение этого описания с «ужасиком» [в Софийской первой летописи](#) под 1092 годом РХ:

В 6600 году от СМ диво предивное свершилось в Полоцке: каким-то наваждением возник по улицам шум, похожий на бесовский рык; и те люди, кто выглядывал из любопытства из своих жилищ, желая посмотреть на источник шума, заражались бесовскою язвою, от чего умирали, не смея более выходить из своих домов. А затем начали появляться каждый день бесовские конники, но никто их самих не видел, а только копыта лошадей были различимы...

Это ли не реминисценция Откровений Иоанна Богослова (или наоборот?):

Так видел я в видении коней и на них всадников, которые имели на себе брони огненные, гиацинтовые и серные; головы у коней — как головы у львов, и изо рта

их выходил огонь, дым и сера... ибо сила коней заключалась во рту их и в хвостах их; а хвосты их были подобны змеям, и имели головы, и ими они вредили [Отк 9:9, 9:17, 9:19]

Нет сомнений: если поискать в литературных памятниках попристальнее, то наберётся ещё с сотня-другая примеров, «притесавшихся» то ли к славе, то ли от славы апостола, либо от якобы славы якобы апостола, или вообще не от апостола. Как, впрочем, не только в этой истории.

Или вот ещё пример из Лицевого летописного свода царя Ивана IV (ЛЛС):



«Той же зимой было знамение на небе: появились три солнца на востоке, а четвертое — на западе, а посреди небес — будто месяц большой, подобный дуге, и продолжалось это знамение с утра до полудня, все люди смотрели и удивлялись.»

Что это было? Возможно, это было *гало*, атмосферное оптическое явление. Но уверенности в том нет. Хотелось бы услышать мнение профессионалов, но им недосуг.

ЛЛС. 6711 СМ (1211 г. от Р.Х. по конвертеру Ивана IV и староверов)

* * *

Желающие заняться расшифровкой хотя бы части непоняток в описаниях неординарных для предков событий, приведённых в стародавних документах, см. их достаточно полный подбор из первоисточников на сайте «Встарь, или Как жили люди» [в теме 60.1 >](#); см. также никем и ещё никогда не проверенный Свод космических явлений, привязанных к территории проживания славян, составленный «сквозняком» по текстам летописей всего корпуса ПСРЛ, Лицевого летописного свода Ивана IV Грозного и проч. источников ([ст. 2 в теме 20.20.21s >](#)). Желательно, чтобы эта работа имела бы итогом не только астрономическую констатацию «ложь (или правда)», но и снабжалась бы анализом достоверности

событий, огибающих в датировках описание соответствующих космических явлений. — Постольку это важно, поскольку невозможно отстраивать будущее на зыбком фундаменте, который ныне нашпигован вечными «хотелками» властителей поуправлять и прошлым.

Похоже, учёт особенностей России заботит мало кого

Так лейб-историки время во летописной фразе «в 3 часа дня 24 мая» (на широте Москвы) перевели как «в три часа пополудни», но не как «в 7 часов утра», то есть не потрудившись ко времени восхода солнца 24 мая в 04:04 прибавить 3 часа. Выходит, что считающие себя профи оказались не в курсе, что суточный отсчёт времени на Руси вплоть до конца XVII века ничего общего не имел с нынешним²: наши предки жили исключительно по законам Природы, вместе с Ней, различая только **дневное** и **ночное время**; циферблат первых русских башенных часов имел в столице не 12, а 17 делений — см. статью [«Как определить подлоги в летописях, зная систему отсчёта времени в Древней Руси >»](#).

А вот это — уже просто логический клинч для историков: времён года было в Древней и Средневековой Руси отнюдь не четыре, а только три: весна, осень и зима. Кроме того, привычный нам сегодня их помесечный состав в летописях иногда сбивается. Если фраза «Той же зимой, января 1-й день» (6894 СМ) понятна, то фразы «В туже зиму месяца марта...» (6917, 7019), «В ту же осень в декабре...» (6998, 7051) просто обескураживают. Выходит, что времена года были дольше нынешних на месяц и этим обстоятельством — три раза по одному «лишнему» месяцу — компенсировалось отсутствие времени года *лето*; то есть весна длилась не три, а четыре месяца, и, по меньшей мере, до июля, если отсчитывать начало года с Масленицы, со дня весеннего равноденствия. Содержали ли времена года одинаковое количество месяцев и было ли их число постоянным в разные годы — определённно (судя по приведённым примерам) сказать нельзя (см. подробнее уже упомянутое 2-е издание [там же >](#) или 4-е издание [в электронном виде >](#)).

[#подлоги_истории](#) [#идеология](#) [#политика](#) [#хронология](#) [#космические_явления](#)
[#солнечное_затмение](#) [#образование](#) [#культура](#) [#Афанасий_Никитин](#)

² Только около 1678 года (см. наблюдения Бернгарда Таннера в сопоставлении [с альбомом Мейерберга](#)) часы на Спасской башне были реконструированы под европейский манер: с циферблатом в 12 делений, а не в 17 (как было раньше), а также с движущимися часовой и минутными стрелками.