

А.К. Гоголев

«Герасимы» утопления промышленности России, или Финита ля экономика

По какому-то странному недоразумению некоторые *области знаний* сегодня называют *науками*, забывая напрочь, что **признаком принадлежности области знаний к науке является наличие у неё предсказательной силы и инструмента-себя-похорон**. Эта путаница в терминах отнюдь не безобидна.

Кротовые норки на «садовом участке»

Учёные, как и персонал отдельных нормотворческих и управленческих Центров — это (образно) «кроты», каждый из которых истово роет свою «ямку», часто даже не желая знать, чем занимается сосед, профи в иной науке (/области управления). Ситуация в последнее время меняется, но крайне медленно.



Рис. 1. Крот. <https://images.vrt.be/width640/2017/09/19/31062f73-9d21-11e7-bbe7-02b7b76bf47f.jpg>

Сложилась в стране, на мой взгляд, тревожная ситуация: все нормотворческие конторы нашпигованы непрофильными спецами без какого-либо практического опыта работы «на земле», изведены почти полностью постановщики задач как класс, особенно спецы уровня хозяина «садового участка»; мало того, что сами «кроты» порой просто физически исхудали донельзя, так ещё и всех «кошек» пытаются повыловить в окрúге с тем, чтобы некому было взбадривать ни «старателей», ни их начальников.

Ну какую задачу может поставить журналист или юрист перед конструктором ракет, особенно когда тот на очередной подгонятельный окрик спросит: «Скажи-ка, начальник, конкретно: «Что я мог сделать, но не сделал?» — Далее следует, естественно, талантливо исполняемое начальником легато, состоящее из пакета театральных пауз и потоков словоблудий из области под названием «вакуумная акустика», ибо (в лучшем случае) кроме баблодиспетчирования, ссупивания «бровей гнева» тот начальник не владеет никакими иными навыками вообще.

«Муму» и их «Герасимы». Закопанные примеры из истории

Где находится исток России

В начале XX века два профессора Краковского университета Юзеф Ростафиньский (ботаник) и Ян Розвадовский (лингвист) на основании данных общеславянского словаря о растениях определили колыбель славянской суперэтносистемы в Центральной России; польские учёные сравнивали номенклатуру растений и реальные вокализации их названий у разных народов... Их идею в 1916 г. благополучно «утопил» академик Шахматов, а уже в наши дни попытался память об их идее окончательно увести в небытие проф. А.Г. Кузьмин, «ласково» назвавший учёных «дилетантами в вопросах славянских древностей».

Логика критиков понятна: Центральная Россия (Центр возникновения славян по версии поляков, а также [по расчётам В.П. Жаркова >](#)) — это же вам не Древний Киев, основанный, кстати, в VIII веке полководцем иудейской Хазарии, который происходил из иранского еврейского рода Ахмада бен Куйа (откуда и летописный «Кий», и «Киев»). Соответственно, и Шахматов, и Кузьмин, как и представители иных областей знаний в традициях корпоративной логики были просто обязаны следовать идеологической парадигме действующей власти, то есть наставлениям немецких историков времён правления Анны Иоанновны (пещерной русофобки!), а также г-на Карамзина — потомка лидера степной ОПГ, Чёрного Властителя (букв. Кара-Мурзы), опять-таки инородца. Иначе говоря, лидеры областей знаний были всенепременно обязаны поддержать норманскую теорию с центром основания Руси на хуторе размером 200 на 500 м (данные археологов по итогам раскопок в Киеве).

То есть критикам никак нельзя было допустить появления идеи о «перемещении» центра возникновения русского государства из хилой еврейской деревушки с двух с половиной изб на просторы Центральной Руси – Гардарики с, по меньшей мере, двухмиллионным населением, где к началу IX века уже были отстроены примерно 150 городов и более чем 10 тысяч поселений. А «низзя» и потому ещё, что тогда бы канула в небытие версия христианизации Руси, полностью скопированная сюжетом из анонимного хазарского послания в Испанию, к лидеру еврейства Европы Хасдаю ибн Шапругу ([«Текст Шехтера» >>](#)), из которого методом сору-paste и появился наш летописный сюжет «парада религий» пред очами князя Владимира ([подробнее >>](#)).

Потому и случилось это упёртое академическое ч.т.д. спецов из странной области знаний, наложивших вето на труд представителей наук: ботаники и лингвистики. Что само по себе — нонсенс, полностью в пику наставлениям профессора Преображенского:

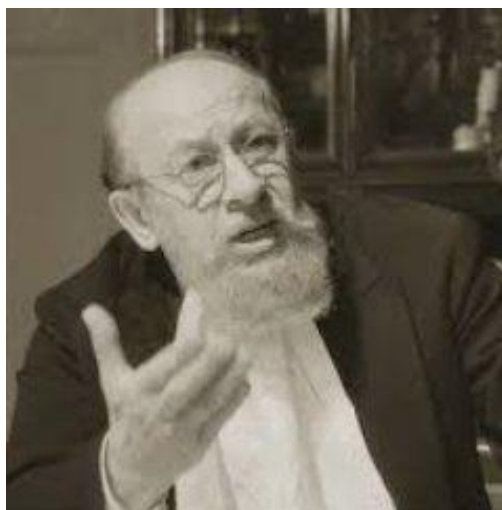


Рис. 2. Проф. Преображенский, из фильма «Собачье сердце».

«Зарубите себе на носу, что вы должны молчать и слушать, молчать и слушать, что вам говорят! Учиться и стараться стать хоть сколько-нибудь приемлемым членом социального общества»

Россия, страдающая хроническим нигилизмом, от примочек, лозунгов и фантазий спецов в области «вакуумной акустики» развиваться не может! Ей остро необходимы прорывы, масштабные идеи, ради которых стоит жить!

Прорыв в «экономике» через достижения физики

Вот перед нами Ирвинг Фишер, американец, экономист — представитель ещё одной области знаний, ничего предсказать не способной. Этот «гуру» за два дня до «Чёрного вторника» 1929 года, заявил:

«По-моему, появляющиеся предсказания о резком изменении курсов ценных бумаг, которое затронет общий уровень цен, не имеет под собой оснований»

— Ну чем не спич Ельцина и действия некоего «Киндер-сюрприза» за день до дефолта 1998 года и месяцем позже?*

* Читайте о совершенно неожиданных, никогда широко не публиковавшихся событиях 1998 года в книге [А.А. Гранатова. Клан Ельциных, 2008] или в статье [«Финансовые аферы в веке XVIII во Франции и в России в конце XX — с разными итогами. Ч. II»](#) >

Реакцию Нации Акционеров угадать не трудно: некогда успешного экономиста-миллионера американцы дружно проклинали, и он умер БОМЖем. И лишь единственный среди его коллег Роджер Бэбсон сумел сделать точное предсказание обвала биржи 1929 года, пользуясь — кто бы мог подумать! — третьим законом Ньютона.

А теперь взглянем повнимательнее на предметы поклонения наших Минфина и Центробанка. О, да тут знакомые всё имена!

Мало кто догадывается, что не только Бэбсон подглядывал за успехами физики, но и сам Фишер свою центральную идею умыкнул у Бенуа Клапейрона, у физика опять-таки. Причём, [в отличие от Бэбсона, умыкнул молча >>](#)



Рис. 3. «Посадочные работы» Минфина и Центробанка РФ. Яндекс.Картинки

Однако ключевую фразу «для идеального газа» в названии клона формулы Клапейрона американский спец в области «вакуумной акустики», надо полагать, как и многие наши экономисты, проигнорировал. Напомню, что знаменитое школьное соотношение физики $PV/T = \text{const.}$ получилось из предположения, что молекулы газа отскакивают от стенок сосуда и от друг друга с той же скоростью, с какой они в эти стенки и друг в друга врезаются. Что не бывает в жизни реально никогда!

А теперь задумайтесь, пожалуйста! Идеологом российской монетарной экономики с 90-х годов и по сей день является де-факто американский бомж-неудачник, так и не уяснивший разницы меж идеальными законами и реальными! — Однако!

Не трудно подметить вдогонку, что и сегодня, и вчера, и сто, и триста лет назад народом постоянно манипулируют, в лучшем случае, исключительно спецы в областях знаний, но не наук; в том числе и поэтому никак не закончится бесконечный период страданий людей от юридических новаций власти и её счетоводов.

Буддисты. А они-то тут с какого бока?

Сначала о недоразумении, которое пошло от человека, которого дядюшка Шопенгауэр называл не иначе, как «философастером» (это он о Гегеле, коллеге по кафедре), а также пара слов по существу учения.

Буддизм — это не «религия внутреннего бытия» (как полагал Гегель), это учение, в котором единого, верховного бога нет вообще! Меж тем в одном из типов слоёв планеты, в мирах-не-форм многие сотни их населенцев лишь потому называются богами (условно!), что продолжительность их жизни хоть и конечна, но несопоставима с людской.

Аксиоматику своего учения на уровне «высшей школы» его функционирования принц Гаутама (потом Будда) передал своим 12 ученикам («апостолам») в первой в мире академии в Бенаресе, на холме, в своей «Нагорной проповеди». При этом, в буддизме сохраняются наставления своим адептам в «начальной» и «средней» школах — это Виная- и Суттра-питака.

Указанные две первые части Трипитаки — это идеологическая пища только для страт «беспомощных» и «троечников»; отобранным же в «высшую школу» (курс Абхидхармы) учителя сразу говорят: забудьте всю прежнюю околёсицу и попытайтесь уразуметь реальность и многослойность мира! — До боли знакомая фраза! Точно так встречали в НИИ и КБ СССР выпускников технических вузов, не менее 2-х лет доводя их навыки и знания до требуемой кондиции**.

**Даже в лучшие годы передовые вузы СССР могли отправить в реальный сектор экономики спецов-технарей, обладавших знаниями по математике и физике, соответственно лишь на 80 и 70 % достаточных для самостоятельной практической работы. Откуда и начальная цена им была 120 рублей.

При этом, и что для меня лично мало странно: описание буддийских миров не-форм — это по сути существенно скукоженные комментарии к описанию в [Розе Мира Даниила Андреева](#) земных миров с течением времени по одной и вплоть до

шести осей, и максимум с 242 пространственными координатами. И ладно бы дело касалось эзотерики и некоторых мнений о якобы маловменяемости русского радомысла, но ведь буддийские представления о многослойности мира оказались весьма недалеко от теории струн с её 11-мерным пространством-временем. Значит, знания предыдущих Рас, чудом до нас дошедшие, совсем не выдумки (как и Роза Мира), и они уже кричат о необходимости их реального учёта при управлении обществами.

Разумно ожидать, что со своим стремлением докопаться до сути вещей и аккуратизмом (даже немцы тут отдыхают!) буддисты уже давно дали чёткие определения, что есть Страдания, что есть Зло и что есть Добро — и это факт. Откуда оставался один шаг до универсальной, сконструированной мною формулы Стабильности мира, внешне точно такой же, как и формула Клапейрона, как и формула Фишера. — Воистину! В мире правят единые законы!

$$\frac{\text{Страдания} \times \text{Добро}}{\text{Зло}} = \text{const.}$$

Формула прочитывается так:

— Чем больше Зла выплёскивается на планету, тем, для обережения людей от Страданий и для сохранения равенства соотношения, должно быть больше Добра; если же силы Добра не реагируют на приращение сил Зла, то автоматически увеличиваются Страдания. И не только людей.

Добавлю важное: в силу действия аксиомы Достоевского-Ницше и леммы к ней (см. [статью 8 здесь >](#)), в этой формуле значение постоянной (const.) является строго индивидуальным для каждой этнической системы!**

** Менделеев в формуле Клапейрона сумел определить значение константы для конкретного газа. Но где новый «Менделеев», который бы определил значение const. в формуле Стабильности мира для России?

Функционирование этого закона становится ещё более понятным, если учесть, что (согласно учению Даниила Андреева) пищей главных идеологов Подземельной являются психовыделения людей, исходящие от них при страданиях (в «Розе Мира» эта ниспускающаяся снедь названа [гаввахом](#)). Откуда разве непонятна природа лидеров стран Внеморальной Оси и исполнителей заказываемых ими зверств, если предположить, что часть «элиты» Подземельной уже сумела выбраться на поверхность Земли (версия Даниила Андреева).

[А реальная польза? — Глава для всех и ни для кого: о национальной идее России](#)

Вместе с тем очевидно, что приведённая формула в исходном виде для решения каких-либо практических задач абсолютно не годится подобно тому, как

совершенно ничёмны на практике, абсолютно неприемлемы для инженерных расчётов в реальной жизни и формула Клапейрона для газов, и формула Ирвинга Фишера в реальной экономике. Не бывает страданий вообще, существует сумма страданий конкретных людей из их миллиардов, при этом страдание каждого всегда индивидуально и актуально и по степени, и по причине возникновения, но только в данную секунду.

Очевидно, что силы Зла небезуспешно пытаются навязать планете систему управления обществом с положительной обратной связью (ПОС).

Что такое ПОС? Подставьте микрофон к звуковой колонке! Любой шорох через усилитель попадёт опять на микрофон, потом, во второй раз многократно усиленный, отправится в усилитель, а от него через динамик опять на микрофон... в итоге мы услышим жуткий свист. Это и есть система с ПОС.

Разорвать ПОС можно только Добром и, прежде всего, справедливыми решениями, её силой, направленной на погашение страданий или на недопущение их возникновения, сообразуясь с зороастрийской триадой: **Добрая Мысль → Доброе Слово → Доброе Дело.**

Ну а теперь вопрос. Можно ли в эпоху цифровой жизни решить задачу поверки формулой Стабильности мира хотя бы инициатив правительства РФ, Минфина и МВФ (извините — Центробанка)? Почему нет?

Почему, взяв за основу формулу Стабильности мира, нельзя создать в стране систему управления не с ПОС, а с Отрицательной обратной связью? И почему эта идея не может стать национальной идеей России?

Почему нельзя формулу Стабильности мира «спустить на землю», сделав её подспорьем для принятия управленческих решений в стране, вложив её в обиход инструментов, входящих в новую науку: математическую историю, или психоисторию (см. «Основание» Айзека Азимова) — как кому нравится?

Почему «нет»?

Финита ля экономика

И, наконец, так ли трудно для начала хотя бы скоординировать потоки директив, исходящие от всех ветвей власти, с обязательным предварительным просчётом реальности их исполнения по каждому исполнителю и соисполнителю (подрядчику).

В противном случае, вал мощностью в 8 (Восемь) директив, ниспускаемый на людей каждый рабочий день, и обязательных к исполнению хозяйствующими субъектами, всё больше и больше походит на имитацию управленческой деятельности чиновников, озвучивание ими лозунгов.

Если кто-то подумал, что нервные пики дат начала исполнения директив на рис. 4 являются итогом неудачного составления чиновниками сетевых графиков по всему массиву их указаний скопом, то к вящему удивлению оказывается на поверку, что даты определялись местечково (хоть и с кучей согласований-«индульгенций»), в стенах каждого министерства и прочая ведомств по юридическим нормам, подсказанных американскими кураторами г-ну Ельцину ещё в 1996 году (см. Указ

Президента РФ от 23.05.1996 № 763, а также указания Ф3-247 от 31.07.2020), которыми де-факто и определяются сроки вступления в силу нормативно-правовых актов (НПА).



Рис. 4.

Так, например, если управленческий документ содержит обязательные для исполнения нормы, то в зависимости от даты подписания он может вступить в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении 90 дней после дня официального опубликования, и никак иначе. То есть к понятию «управление промышленностью и сельским хозяйством» эти псевдо-управленческие установки отношения не имеют никакого, они являются если не имитацией деятельности, то штурмовым и полностью рассогласованным трудом юристов и экономистов беспределом! Или кто-то таки усмотрел здесь следы учёта циклов проектирования, сроков проведения НИР-ОКР, доработок ПО, набора и дообучения персонала, дооснащения оборудованием etc., и с увязкой каждой директивы с десятками тысяч других? — Это ли не финита ля экономика!

NB

Более подробно — см. [в статье с таким же названием >](#), а также развёрнуто [здесь, на примере срыва исполнения Нацпроекта по очистке стоков в Волгу >](#)

[#экономика](#) [#идеология](#) [#управление](#) [#образование](#) [#производственный_опыт](#)
[#кадры](#) [#двоедушие](#) [#культура](#) [#бизнес](#) [#религия](#) [#национальная_идея](#)