

А. К. Гоголев

## Предписано перенимать манеры писающих «мальчиков»,

или О свинстве граждан стран Внеморальной Оси и почитателях на I-ом мультиплексе ТВ РФ воров-в-их-законе

В веках прошедших иностранцы никак не могли предположить, что за совершенно невинные, на их взгляд, «шалости» их в России могут сослать в Сибирь, а то и того похуже. Но прошли столетия и в некоторых кругах эти «шалости» стали предметом чуть-ли не восхищения удалью «цивилизованных», их «демократическим раскрепощением».

### Писающие «мальчики»

Вот в XVII веке едет голландское посольство в Москву. Едут населенцы Нижних земель (Нидерландов) через территории куршей, эстов и ливов — теперь это Латвия и Эстония; в составе делегации — будущий бургомистр Амстердама Николаас Витсен.

Вкратце охарактеризовав эстонцев как людей вороватых и простоватых, он тут же по въезде с окраин на основную территорию России записывает в свой дневник: мол, по грубости своей русские крестьяне похожи на дикарей, а от рабов они вообще ничем не отличаются. Хотел бы уточнить: не от рабов, а от *Instrumentum vocale* по-Аристотелю, т.е. от неодушевлённых предметов, обладающих лишь даром речи.

Ну а уникальные преимущества курных изб, которые дипломат походя охаял, этот «цивилизованный» даже и не старался уразуметь: например, не отразив в своих заметках полное отсутствие «усатых тварей», прочая кровососов и болезнетворных бактерий в таких избах, а также повышенный срок их службы.

И вроде бы от этих наблюдений, как он полагал, Голландия должна была возгордиться своими культурно-цивилизационными преимуществами над туземцами: мол, этим *Instrumentum vocale* тянуться и тянуться до высокого европейского воспитания и культуры.

Но европеец никак не мог предположить, что его мемуары когда-нибудь прочтут те самые «туземцы». Иначе он бы своё «европейское воспитание», желчью излитое на страницах его путевых заметок, поостерегся бы тиражировать публично.

Стоит заметить, что бронзовый «Писающий мальчик» к моменту вояжа европейских дипломатов уже стоял в Брюсселе, демонстрируя полный «пофигизм» по поводу уместности места «слива». Что, наверное, и обусловило тон записок Витсена, и его искренне удивление от реакции русских на поведение радателей за демократию — ну а чего такого мы сделали?



Жером Дюкенау, 1619. Писающий мальчик, бронза. Брюссель.

[https://yandex.ru/images/search?img\\_url=https%3A%2F%2Fsoski.tv%2Fimages%2Fthumbnails%2F87268356.jpg&lr=213&pos=3&rpt=simage&source=serp&text=писающий%20мальчик](https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fsoski.tv%2Fimages%2Fthumbnails%2F87268356.jpg&lr=213&pos=3&rpt=simage&source=serp&text=писающий%20мальчик)

И вот как он без тени сомнений и стыда **описал поведение своё, земляков, а также и англичан** в одной из русских изб:

В комнатах обычно имеются окошки, через которые мы ночью часто мочились; как-то через окно один из английского посольства справил свою нужду. Русские узнали об этом, а он сбежал; если бы его поймали, то зарубили бы. Это заставило нас остерегаться...

Но этим свинство «цивилизованных» не исчерпывалось.

Как же жаль, что русский топор не догнал «героя»!

### Постреливающие мажоры

Но, быть может, речь идёт о каком-то случайном заскоке (мол, и не такое бывает спяну) — ан нет! Нравы населенцев стран Внеморальной Оси и тремя поколениями ранее были такими же.

Так в 1602 году, секретарь делегации Голландии, сопровождавшей принца Ганса в Кремль жениться с дочерью царя Бориса Годунова в том числе и в целях оттяпать половину северных земель России, некто **Аксель Гюльденстиерне записал** по пути в Москву:

24-е Августа провели в Новгороде.

25-го Августа мой господин, Михаил Глебович и мы прочие выехали на лодке, чтобы пострелять. Застрелили 18 домашних уток и двух домашних гусей.

Если русский чиновник был идиотом (в чём удивления и нет вовсе), то почему у послов «цивилизованной Европы» не хватило моральных тормозов отказаться от этой дикой затеи? Или они не понимали, что палят по святому для них понятию, по частной собственности? Удивительно, почему они не стали стрелять по другим «привлекательным мишеням» — по людям?!

Стандарты двойной морали процветали в странах Внеморальной Оси и в веке XVII, и ранее, и позже — всегда.

### Глаза завидущи, руки загребущи...

Разобраться с обнаглевшими англичанами после 1584 года было поначалу некому, так как в тот год умер царь Иван IV Грозный, а преемник был недееспособен.

В этих обстоятельствах стоит позавидовать бульдожьей хватке населенцев Острова-на-Углу: не прошло и 30 лет с тех пор, как капитан Ричард Ченслер впал в изумление, когда поморы ему сказали, что он приплыл не в Индию, а в Россию (окрест Архангельска). Ну и какая им была разница: новая колония — она и есть колония. И вот уже шустрые бриташи расхозяйничались и на Урале, и в Сибири, и даже на Новой Земле!

А начали они свою деятельность по уже не раз отработанному алгоритму — с подкупа местных «элит» и утаптывания цен экспортных товаров туземцев при суперприбыли от их продажи в Европе с реализацией аборигенам «заморских товаров» класса «цветные бусы» по заоблачным ценам: маржа «цивилизованных», хоть и для иного века (нет разницы) по расчётам академика С.Г. Струмилина [доходила до 5300 %!](#) (или [см. сноску 107 здесь >](#))!

Антон Марш и Христофор Холмс — по сути разведчики под ликом торговцев — к 1584 году уже успели изучить сырьевой потенциал земель поморов, прилежно [описав богатства Ледовитого океана и Сибирской земли](#), совершенно не тревожась вопросом наличия или отсутствия права хозяйничать на этой земле и на море.

Но разгуляться населенцам Острова-на-Углу подобно их опыту в Индии власть не позволила (англичане локти до сих пор кусают!). Хотя на престол взошёл хоть и умственно больной сын царя Ивана (Фёдор Иоаннович), но это был тот случай, когда короля реально танцует свита, которая прочувствовала опасность...

### «Картина маслом» через столетия

Но вот проходят столетия, и отечественные СМИ дня не могут провести без упоминания сует королевской семьи за Ла-Маншем и репортажей о выездах и личной жизни звёздных населенцев Букингемского дворца. При том, что в России вообще никто не понимает, как такое пристальное внимание к светской жизни Острова-на-Углу сочетается со статусом этого острова как заклятого врага России! Непонятно также, что на Острове делает Посол РФ, если наша страна перманентно находится с Великобританией в состоянии войны?! Причём практически всегда.

Очевидно, что как в руководстве РФ, так, соответственно, и среди его СМИ-клакёров запрятались идеологические отрывки царя Николая II (персонажа [с только 1/128 частью русской крови](#)); эти персонажи поддерживают семейные традиции Дома Готторпов-Романовых, чтя таким образом дружбу кузена Ники с кузеном Джорджи (королём Англии Георгом V), тешась воспоминаниями о будущем... образца начала XX века.



Двоюродные братья, внешним видом как близнецы: кузен Джорджи и кузен Ники, Яндекс.Картинки

Наши «элиты», очевидно в силу отсутствия образования оказались не в курсе вечной парадигмы предательства «мелко»-Британии (клинический диагноз), особо ярко проявившегося именно в начале века XX, в 1917 году: тогда кузен Джорджи — подлец ещё тот! — после отречения Николая II от престола отказал брату и его семье в пристанище на Острове. Тем, очевидно, толкая [Аарона Мойшевича Гаухманна \(кличка — Свердлов\), брата американского банкира](#), на физическое истребление кузена с семейством с тем, что бы свободно заняться потом экспроприацией «трудовых накоплений» царя Николая II при отсутствии наследников — то есть заняться эксом народных денег России, украденных царём и размещённых на счетах банковских Домов Европы. Сразу же после ликвидации царя-Николашки с семейством и [ещё 1,7 млн граждан России, способных помнить предательство «Англии, которая везде гадит»](#), только одни «цивилизованные» бритты украли под чистую не менее \$1 млрд, принадлежащих России, если пересчитать вклады русского царя в их банки только в одном 1905 году с учётом динамики снижения покупательной способности доллара за столетие, но без учёта процентов по вкладам; об [итогах царской аферы с французским займом в 2,25 млрд франков](#) > и реальной судьбе прочих заграничных русских авуаров наши лейб-историки и СМИ глухо молчат, как воды в рот набрали! — Мол, а зачем наводить тень на светлый образ источников «демократии»?

Ну и доколе Россия будет продолжать кормить всю эту погань, скрывая от подрастающего поколения грабительскую сущность воров-в-их-законе?

[#идеология](#) [#предательство](#) [#культура](#) [#образование](#) [#нормы\\_морали](#)  
[#нравственность](#) [#политика](#) [#воровство](#)