

А.К. Гоголев

Должна ли стоимость пенсионного балла оставаться неизменной с увеличением стажа работающего пенсионера

Сразу пресечь стоит все всхлипы чиновников экономического блока и их клакёров о дефиците бюджета — мол, денег нет, и не будет. Этот аргумент на фоне много миллиардных взяток, время от времени обнаруживаемых в карманах альфа-чиновников, а также на фоне астрономических сумм вывода капиталов «элитой России» в страны НАТО — [что-то около 3-х годовых бюджетов РФ с начала XXI века](#) — явно вял интеллектом.

Президент РФ г-н В.В. Путин подписал недавно ФЗ-173 о возобновлении ежегодной индексация пенсий работающим пенсионерам, которая была им же приостановлена в 2016 году. «Генералиссимусы» экономического блока Правительства, как и всегда, тут же встали во фронт — мол, это указание, конечно же, будет исполнено, но... Вот с этим «но» и разберёмся.

Подготовка социальной диверсии по заветам Макиавелли

Тут речь — не о пересчёте размера пенсии работающим пенсионерам по индексу инфляции, я не об этом! Речь в главном — об изменении стоимости одного пенсионного балла (ИПК) в зависимости от возраста, стажа и, особенно, за пределами планки выхода на пенсию. Ныне величина ИПК является расчётной как функция от суммы уплаченных работодателем за год страховых взносов.

Например, прирост значения ИПК за год работы в статусе «пенсионер» со средним доходом 50–60 тыс. руб. может оказаться в районе 300 руб./мес. Эта сумма достаточна для оплаты третьей части мешка гранул для лотка домашней кошки.

Стоит теперь возвратиться к событиям 2018 года, когда депутаты Государственной Думы РФ согласились с предложением Дмитрия А. Медведева, и приняли Закон о повышении возраста выхода граждан России на пенсию (ФЗ-350 от 03 октября 2018 г.) — возраста, который по уму определяется **отнюдь не экономическими факторами**, а биологическими, то есть степенью физического износа организма.

Примечательно, что ещё в апреле 2018 года общество успешно прошло тестирование на готовность стойко снести очередные новации г-на Медведева: за 6 месяцев до издания этого приснопамятного ФЗ-350 граждане молча «проглотили» [высказывание Главы ЦБ РФ Эльвиры С. Набиуллиной по теме](#): мол,

«Пенсионеры в России бедные, потому что не умеют копить и инвестировать»

А посему, де, ждите реформу. О как!

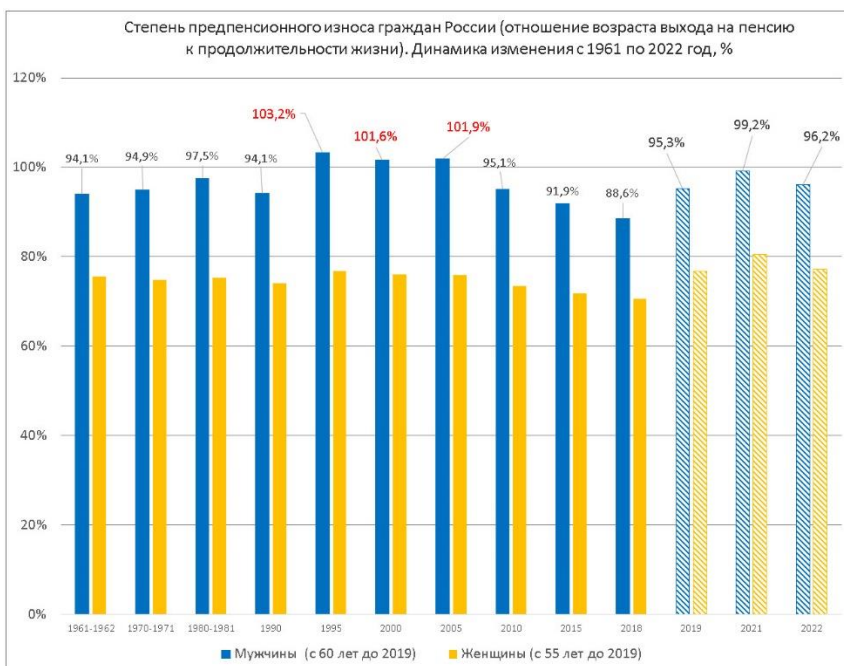
Пошумели малость, повозмущались на кухнях, но уже вскорости общество дождалось развязки закрученной интриги по стандарту аж авторства Макиавелли:

«Обиды нужно наносить разом: чем меньше их распробуют, тем меньше от них вреда» ([подробнее об этой практике в истории России >>](#)).

Новейшая история, которую всем предложено забыть

Ну же очевидно любому: каждый последующий год продажи человеком своих трудовых услуг государству даётся всё тяжелее и тяжелее. Взгляните хотя бы на возраст оттока мужчин России в иной мир, так и не дождавшихся пенсии.

Подробнее — см. в статье «[Отличие Европы от России. — И ныне, и присно, и во веки веков](#)» (здесь диаграмма дополнена данными за 2022 год):



Динамика изменения степени предпенсионного износа граждан России (Реформа с 2019 года. Статистику за 2023–2025 гг. мне найти не удалось).

Если и в Японии, и в Германии, и в России женщины, например, в 2021 году уходили на пенсию приблизительно в одном и том же состоянии 75–80-ти процентного физического износа (я взял отношение возраста выхода на пенсию к средней продолжительности жизни), то степень износа мужчин различалась чудовищно: в Японии мужчины выходили на пенсию «лишь» при 80-ти процентном износе, в Германии — при 83 %, а в России — при 99,2 % (sic!).

Ещё более чудовищен этот показатель был для мужчин в 1995–2005 годы: в те годы их большинство просто не доживало до пенсии, хотя планка выхода на неё и была ниже нынешней на пять лет. И дело тут отнюдь не в тотальном пьянстве мужиков (как пытаются доказать либер-блогеры), а в особенностях России как таковой и её природного окоёма (см., например, А. Паршев, «Почему Россия — не Америка»).

Но даже пройденный опыт национальной печали от «новаций 90-х» не стал уроком для инициатора пенсионной реформы Д. А. Медведева, в 2018 году занимавшего пост председателя Правительства РФ, как и для депутатов Государственной Думы РФ, ту инициативу Премьера по увеличению пенсионного возраста утвердивших на ура!

Однако проходит 7 лет, и вот опять слышна инициатива из ГосДумы депутата В. Терешковой (вышла на пенсию, как и все космонавтки, при достижении 20 лет выслуги): «Надо повысить возраст выхода на пенсию до 70 лет». То есть предложено вернуться к ситуации демографии 1995–2005 годов (см. диаграмму). При этом непонятно, где и как миллионы безработных стариков будут находить работу и на что жить, если анкетный маркер «45 лет возраста» — это уже сегодня бесплатный пропуск в сообщество БИЧей («бывших интеллигентных человек»).

К вопросу о повышении отдачи квалифицированных кадров

В рамках пенсионной реформы-без-конца-и-края ожидать отката депутатов к «заводским настройкам» приходится вряд ли.

Если на всю страну осталось лишь два-три десятка сварщиков по титану, если альфа-специалистов по экономической географии — на круг в стране не более десятка, если ведущих инженеров-конструкторов по проектированию водостоков и очистных сооружений и того меньше (sic! & etc.), то не стоит ли индивидуально индексировать пенсии пока ещё работающим «динозаврам», коих в некоторых областях науки, проектирования и промышленности по пальцам одной руки можно счесть? И не только «хлебом единым» их поддерживая, но и вплоть до оплаты дороги на такси до работы и обратно. Разве не это является реальной работой с ценными кадрами? Или кто-то считает, что физический износ некоторых альфа-чиновников, которым за 70, и которые в своей жизни не заколотили ни одного гвоздя, куда больше, чем у сварщика, или у шахтёра?

Иначе говоря, веду, в том числе, речь о фиксированной (расчётной) стоимости одного пенсионного балла по основному стажу до достижения планки поначалу в 35/30 лет, но затем ИПБ должен возрастать, возрастать дискретно каждый год, существенно, вне прямой и единственной связи с суммами взносов работодателя! И это, разумеется, помимо инфляционных поправок.

С тем хотя бы это делать стоит, чтобы пока ещё стоящие в строю штучные спецы могли с гордостью обеспечивать свои семьи: оплатить обучение своих внуков в вузах и колледжах, обеспечить себе качественное (то есть платное) медицинское обслуживание, наполнить холодильники продуктами без ГМО и хим. заменителей и с доставкой на дом, помочь детям удовлетворить аппетиты банкиров по ипотечным займам, накопить и оставить им «подушку безопасности», скопить достойные «гробовые» etc. Но, главное, этим действием был бы организован приток новых специалистов в реальный сектор экономики, как и простимулировано желание ветеранов труда передать им свой опыт. Не будь их, кто бы в России века XXI вспомнил, что, например, управляемые авиабомбы были впервые сконструированы и применялись ещё в блокадном Ленинграде с поражением целей на море в 25 %? Те чертежи были найдены и послужили делу.

Но увы. Стратегическое управление в стране в условиях диктата бухгалтеров и юристов медленно, но верно ведёт к краху экономики.

#экономика #идеология #отсутствие_идеологии #политика #бухгалтеры_во_власти #диктат_МВФ #стратегическое_управление #пенсионная_реформа