

А.К. Гоголев

## Сколько и где было церквей в достатке, или О ложных идеологических парадигмах

Москва — город «Сорока сороков», то есть (40 × 40) церквей. — Это ложное утверждение, церквей в Москве числом 1 600 не было никогда.

### Наполеон-«статистик» и ответ градоначальника

Понятно откуда это «сорок сороков» пошло — а из Бюллетеня Наполеона от 17-го Сентября 1812 г. № 20. Императору кто-то из отечественных франкофилов «напел», что, мол, «...церквей, их было тысячу шесть сот».

Однако градоначальник [Ф.В. Ростопчин парировал](#): «Их было не более двух сот шестидесяти семи.»

Имеется, однако, ещё более, чем у Наполеона, немыслимая информация от Иоанна Франкена, записавшего в XVII:

«Старые Немцы сказывали, что есть описание, будто бы в этом городе до 5 300 церквей»

Правда, Франкен, подытоживая свою заметку, совершенно справедливо отметил: «Это невероятно!»

## Административные округа столицы и инвентаризация основных фондов РГКЦ

Из инвентаризационной описи основных фондов (ОФ) Российской греко-католической церкви (РГКЦ до 1943 г.) следует, что вся Москва в конце XVIII в. была поделена на шесть сороков — как бы нынешних административных округов.

Вот они (орфография XVIII):

- I. Китайской, по части города Китаем называющейся; к оному же причисляется и Кремлёвския ружныя церкви.
- II. Пречистенской, от улицы Пречистенки прозывается.
- III. Никитской, по Девичьему монастырю.
- IV. Сретенской, по мужескому Сретенскому монастырю.
- V. Ивановской, по Девичьему Ивановскому монастырю.
- VI. Замоскворецкой, по части города Москвою рекою отделенной.

Соответственно, инвентаризация церковных ОФ в 1778 г. проводилась по каждому из этих шести сороков. По её итогам мне показалось примечательным, что учтённые шесть деревянных кладбищенских церквей скопом располагались на юге столицы, в Замоскворечье, за рекой Москвой, а среди всех 311 столичных церквей находились на государственном обеспечении (на руге) только 19 >, но уже через три года [их почему-то стало 32](#).

Полагаю, что даже после беспрецедентных объёмов культового строительства, которое было предпринято первыми двумя Романовыми, к концу XVII века в Москве никак не могло быть существенно более 400 церквей, и вряд ли больше в следующем веке.

## Где находился Центр религиозной аномалии на Руси

В 1781 году было издано «Описание Московской губернии» — то есть как бы отчёт Росстата тех лет, — в котором говорилось, что в столице имелось:

«Церквей каменных: соборных — 9; приходских — 262; домовых — 69; ружных — 32; иностранных — 5»

Таким образом всего было 377 храмов, каждый из которых окормлял, получается, около 1000 горожан\*; о количестве деревянных строений для отпевания почивших говорилось выше.

\*Зимой население столицы возрастало на четверть, составив в 1787 году около 400 тысяч человек.

Данные о количестве и плотности отстройки православных церквей в XVII–XVIII веках среди многих людей века XXI казалось бы формируют впечатление о начале особо бурного воцерковления горожан с приходом ко власти Дома Готторпов-Романовых. Правда, от таких впечатлений легко освобождаются прочитавшие, например, работу П.Ф. Каптерева «[История русской педагогики](#)» (1915).

Исследователь классической старой школы отмечал: реально здания городских церквей служили местом смотрин девиц на выданье, бизнес-переговоров и заключения сделок, обмена сплетнями; в подклети храмов купцы отдавали на хранение товары (в основном, зерно и соль), под личную ответственность настоятелю церкви главы рыночных рядов города сдавали на ночь эталонные меры веса, длины и объёма... — И это был хороший прибыток в церковный бюджет. Однако когда один поп не усмотрел, и зерно погрызли мыши, торговцы его жестоко избили. — Реальное бытие!

При этом очень для многих, особенно покорённых фильмом Тарковского и кроме одного фильма по теме ничего не знающих о творчестве церковных художников, станет полной неожиданностью информация о реальном масштабе и качестве иконописи в стране — см. статью [«Шедевры иконописи, поточное производство и исторические фейки»](#) >, как шоковой окажется и статья [«Дортмундский похоронный стандарт и пляски на столичном погосте»](#) >. — Как же это всё было по-христиански! И как же это было по-евангельски на Руси! Впрочем не трудно предположить, что на всё на это скажет нынешний якобы воцерковленный люд и клирики. Скорее всего мы услышим: «Напраслины всё это! Этого не может быть потому, что этого не может быть в принципе». Хотя в начале XX и ранее занимавшая тогда цензурой РГКЦ вполне себе свободно пропустила и книгу Каптерева, и итоги [трудов Успенского](#), как и [прочая 1500 старинных документов](#), на которые идёт опора в моих статьях и на Сайте.

\*

А как обстояли дела с воцерковлением люда примерно в то же давнее время в некогда Великом княжестве Литовском (ВКЛ), то есть на территории братьев-славян, в современной Беларуси? Это можно весьма точно определить [по печальным итогам пожара в Пинске 1648 г.](#): на 10 сгоревших церквей пришлось 5'000 пепелищ домов, то есть в «шаговой доступности» для жителей каждых 500 домов в Пинске находилась одна церковь. Если принять численность одной семьи в 6 человек, то клирики одной белорусской церкви вполне справлялись с окормлением примерно 3 000 горожан Пинска, то есть их работа была в три или в шесть раз (условно) интенсивнее, чем в Москве XVIII или XVII, соответственно! Сегодня в Пинске оказывается достаточно и одной церкви на каждые 25 000 жителей.

Получается, что пресс Церкви давлел над белорусами в разы слабее, чем в столице государства Российского. И разве не аномально такое соотношение?!

## Ситуация в восточнославянском мире ныне

Кстати. Определение реальных границ восточнославянского мира должно по уму производиться по линии зимней изотермы « $-5\text{ }^{\circ}\text{C}$ », меж изотермами « $0\text{ }^{\circ}\text{C}$ » и « $-5\text{ }^{\circ}\text{C}$ » лежит мир западнославянский (который своей большей частью по определению всегда смотрит, и будет смотреть одновременно и на восток и на запад!); всё, что западнее изотермы « $0\text{ }^{\circ}\text{C}$ » — это территория стран, нанизанных на Внеморальную Ось, и о чём несколько подробнее см. [в статье «Отличие Европы от России. — И ныне, и присно, и во веки веков»](#) >

Разумеется, в века давние, в период тёплого климата ([высокого стояния вод, трансгрессии](#)) все эти изотермы проходили существенно западнее их нынешнего следа и, соответственно, становится очевидным где именно проходили реальные границы расселения древних славянских племён изначально.

\*

Представляется, что я не сильно ошибусь, если при выборе числовой оценки степени воцерковления люда буду продолжать использовать понятие «интенсивность его окормления» (букв. «направления по верной дороге»), за показатель чего взяв частное от деления численности населения города на количество церквей. Получится усреднённое число прихожан одной церкви, которые, как считается, непременно и остро нуждаются в пастырском попечении о спасении. А иначе зачем было строить церковь?

При этом вынужден отметить, что поскольку мне не удалось найти чёткие данные по количеству действующих православных храмов в каждом городе, при подсчётах были учтены все неразрушенные православные церкви поселений на круг, скопом. Что не сильно повлияло на итоги расчётов, так как правило оказалось одним для всех, чем была обеспечена сопоставимость («одноразмерность») результатов.

Город	Степень воцерковления, жителей/церковь	Город	Степень воцерковления, жителей/церковь
Москва	11 000	Хабаровск	38 000
Санкт-Петербург	19 000	Самара	23 000
Екатеринбург	40 000	Киев	18 000
Томск	49 000	Минск	23 000

Более чем наглядно видно: и в веке XXI столица продолжает лидировать с отрывом! В том числе и благодаря программе «Москве — 200 новых храмов!», истоки появления которой понятны, и которая активно стартовала в 2009 году в полной аналогии со стараниями Дома Готторпов-Романовых в веке XVII. При этом «Мать городов русских» ожидаемо выглядит не блестяще, и не суть кто у кого в начале XXI какие храмы отжал или ограбил в Киеве — исходно-то все храмы православные (если не считать отстроенных Доминиканским орденом).

## Так отделена ли в РФ Церковь от государства или нет?

Если церковь отделена от государства (статья 14 Конституции РФ) и не платит в бюджет страны никаких налогов (просто из принципа исключения двойного налогообложения, так как спонсорские деньги приходят на счета РПЦ уже раз очищенными от налогов, как считается. А вы думали почему такие льготы?), то это не повод для того, чтобы её бюджет оказался секретным, не публичным; просочившаяся же в 2001 году в прессу сумма её доходов в \$500 млн/год явно несоразмерна затратам. При этом никто не скажет сегодня сколько именно поступает к владению РПЦ неучтённой наличности, откатных сумм, а также вала биткоинов.

По крайней мере, в 90-е годы РПЦ была одним из центров отмывания криминальных денег; например, настоятель Печерского монастыря, принимавший участие в «оптимизации налоговых издержек» для местного предприятия через банковский счёт обители, в итоге попросту исчез. Остужающим душем станет для многих статья по этой теме Николая Митрохина [«Экономика Русской православной церкви»](#) > Однако и этот автор остерегся зреть в корень.

Уж извините за резкость, но.

Известно ли лично вам, дорогой читатель этого текста, какими суммами гос- и частные монополии за счёт повышения своих тарифов и цен (то есть за счёт повышения расходов всех граждан страны, в т.ч. и за счёт усыхания семейных бюджетов атеистов, конечно) спонсируют выход РПЦ из состояния гибернации?

Как, когда и где именно достигнуто согласие меж властью, РПЦ и всеми гражданами России в вопросе определения сумм поддержки Церкви и, разумеется, с оговоркой об особо существенном вкладе граждан РФ, считающих

себя реальными верующими, воцерковленными, то есть по крайней мере регулярно посещающих службы и, быть может, даже посильно, личным трудом помогающих своему приходу (например, оперативно задувая свечки с присвоением им статуса вторсырья).

И наконец, как именно, в какой форме каждый гражданин РФ дал согласие часть своих расходов направлять в помощь Церкви? Или уровень экономического образования граждан настолько низок (увы!), что мало кто осознаёт, что счета РПЦ пополняются спонсорскими пожертвованиями гос- и частных монополий, формируясь изначально из сумм, которые эти монополии исходно раскидывают на отпускные цены товаров в магазинах, а также впечатывая добавки-от-потолка в уплачиваемые гражданами счета по тарифам ЖКХ, властители монополий которых вообще растеряли последние остатки совести...

Но только не надо «замыливать» факт вздёргивания цен фактором инфляции! — Этот вопрос реально вообще сбоку, раскручиваясь во многом филиалами МВФ в России, простите, Центробанком и Минфином РФ.

Итогом: ни о каком добровольном содержании Церкви населением России и речи нет! Это — профанация, очевидная даже школьникам! Статья же 14 Конституции РФ реально поставлена на паузу. Остаётся открытым вопрос: Мы с какой целью воспитываем в нашем потомстве двуличие и клинический нигилизм?

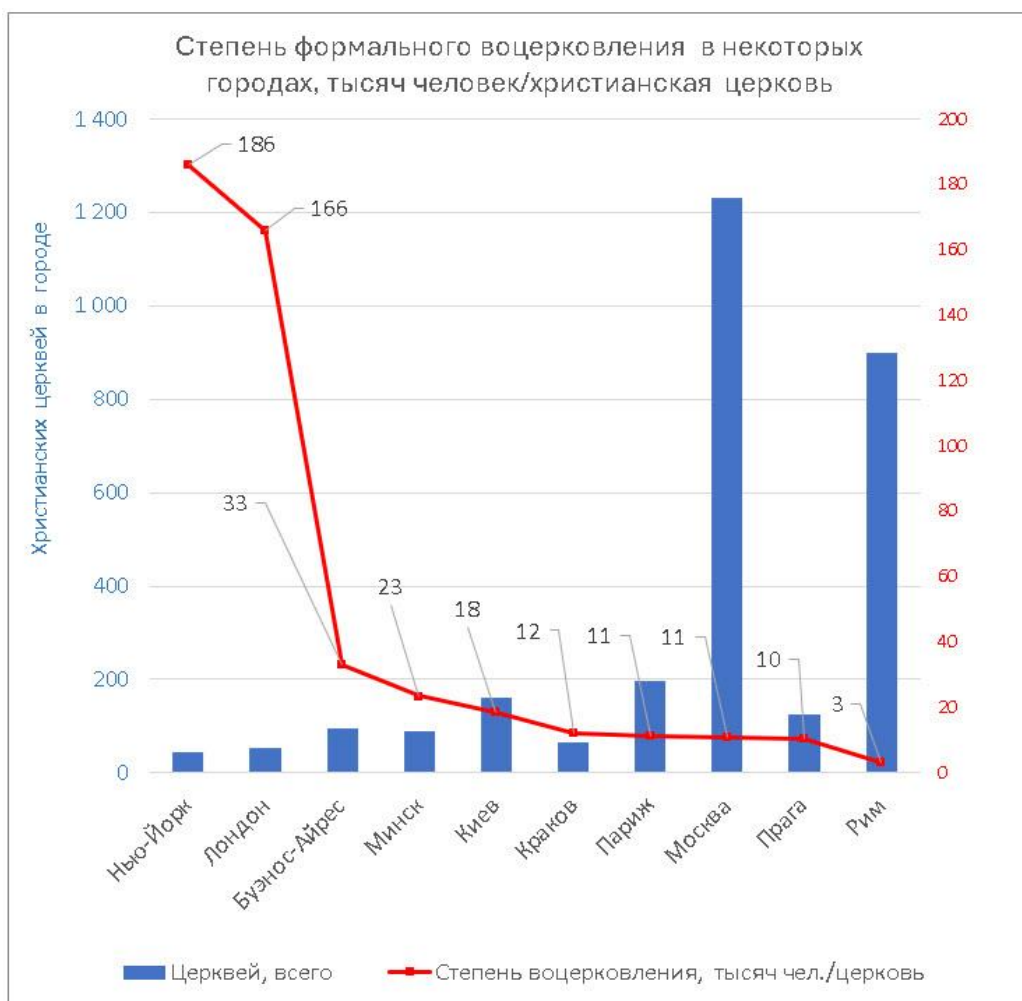
## Центр мировой аномалии, или Критикуешь — предлагай

Исходя из посыла, что люди — не стадо, и у них должен быть выбор, предлагается порядок вещей на грани фантастики: в каждом магазине надлежит быть двум ценникам на один товар — с ценой учёта и без учёта помощи религиозным организациям.

Для кого-то окажется удивительным, но это уже давно не фантастика в России! Или никто не замечает, что пока власти и РПЦ чухаются, магазины с названием «Халяльная еда» уже давно и открыто выставляют на свои товары ценники только по первому сценарию?! Иначе говоря, всяк покупающий там продукцию автоматически финансово поддерживает и местных глав диаспор, и ислам. Но всегда ли ислам традиционного толка? В котором, но о чём мало кто в курсе даже среди мусульман, Иисус Христос (под именем Иса) почитается одним из пяти мировых пророков и поминается в Коране аж 49 раз, а Евангелие от Варнавы является в традиционном исламе каноническим.

Ну а пока же якобы светская по Конституции страна по числу христианских церквей в веке XXI уже опередила и Первый и Второй Рим, но пока существенно (почти в четыре раза! — увы?) отстаёт от успехов Ватикана по формальному показателю воцерковления: один столичный русский приход готов приобщить к слову Бога-Отца Иеговы\* почти 11 тысяч, а каждый храм Ватикана — до 3-х тысяч верующих граждан.

\*Именно так, именно «Иеговы», но не учения Иисуса Христа! Или никто не замечает, что два верхних ряда практически на каждом церковном иконостасе в России уставлены ликами еврейских кумиров предельно чуждой нам микро-местечковой религии племени хабиру (согласно Майклу Гранту — это кличка евреев в Аравии; букв. «разбойники», «бродячие», «пришлые»)? Или кому-то недостаточно [доказательств Исаака Ньютона и академика С.Я. Лурье о подложности идеи троичности в тексте Библии](#), и о чём вся страна была в курсе на протяжении шести сотен лет после своей христианизации?! Но не в XXI веке. Или никто так и не понял, почему и США, и всё мировое еврейство кусают локти по недоставшемуся им Крыму? — См. статью [«Проект «Израиль в Крыму», или «Крымская Калифорния»](#) >



Степень формального воцерковления в некоторых городах, тыс. чел./церковь. На 2023 год.

Вглядевшись в таблицу, понятна ли теперь бессмысленность самооценок США и Англии как прилежных христианских государств, если их клирики-проводники якобы учения Иисуса Христа (а на деле — садиста Иеговы) аж в 18 раз менее рьяно чем в «Третьем Риме» обеспечивают там потребности веры своих граждан? Просто потому, что элементарно негде.

Так мы в XVII или всё же в XXI веке живём?

## Но зачем? А также о недо–разумениях про Китай

Среди возможных причин стараний власти по выводу РПЦ из состояния гeбepнaции находится, на мой взгляд, запрет в Конституции РФ на разработку национальной идеологии, то есть национальной идеи (статья 13). И как неминуемое следствие, и поскольку свято место пусто не бывает, вакуум жизненного целеполагания как властью, так и всеми СМИ компенсируется навязыванием населению микса из трёх эрзац-тезисов и деяний:

- 1) «изобретения» аж от XVII века пропагандистского стандарта иудохристианства авторства пары дуумвиратов «Симфонии власти и Церкви»: «Филарета + царя Михаила» и «Никона + царя Алексея»;
- 2) снятия Сталинского запрета на пропаганду норманнской теории, как унижающей достоинство славянской нации;
- 3) изо дня в день предпринимаемых попыток укрепить в сознании граждан России постулат авторства США о якобы жизнетворности понятия «социально ориентированное капиталистическое государство» (вдумайтесь, пожалуйста, в этот бессмысленный набор слов! — см. ст. 7 и п.2 статьи 2 Конституции РФ).

Как пример.

На мой взгляд, абсолютно никчемны постоянные причитания власти о её приверженности семейным ценностям, которая (то есть приверженность) без религии как бы и не реализуема вовсе (sic! Вот же клинический вздор!).

При этом тотальная амнезия знания истории уже успела вторгнуться в сознание некоторых граждан России, отправив в забвение парадокс Пьера Бейля (†1706):

«Общество, состоящее из одних атеистов, не только может быть вполне возможным, но и может быть более моральным, чем религиозное общество»

Каждый день приносит лишь ощущение усиления напряжения в обществе. Не просто же так раздаются голоса о необходимости изъятия с полок книжных магазинов не только книг Акунина (иноагента), но уже и книги Оруэлла. Почему? — А вот почему, если вникнуть в слова автора мирового бестселлера:

«Знать и не знать, владеть полной правдой и говорить тщательно сфабрикованную ложь, придерживаться одновременно двух взаимоисключающих мнений, знать, что они противоречат одно другому, и верить в оба, обращать логику против логики, не признавать мораль и в то же время клясться этой самой моралью, верить, что демократия невозможна, и утверждать, что Партия защищает демократию, забывать все, что приказано забыть, а потом, при необходимости, вновь вспоминать об этом и, самое главное, применять такую диалектику и к самой диалектике. Это было высшим достижением: сознательно навязывать бессознательность и тут же самому забывать, что ты только что занимался гипнозом. Ведь даже для того, чтобы понять это слово «двоемыслие», надо было применить двоемыслие...» [[Джордж Оруэлл. 1984](#)]

Фраза Оруэлла — это же ведь приговор интеллектуальной немощи огромного «либераствующего» лобби во власти РФ, однозначной секс-ориентации которой положил начало, похоже, г-н Бурбулис, если судить по данным [от проф. Кузьмина](#).

Примеры же государств, живших и живущих строго согласно парадоксу Пьера Бейля перед глазами — это СССР и Китай, который трудами Кун Фу-цзы (Конфуция) вообще не имеет в почитаниях какого-либо единого бога вообще, на весь Китай — **только 274 буддийских храма!** При том помнить не грех, что Первый Будда\* — это не бог, а «всего-навсего» индийский принц Сиддхартха Гаутама, вошедший в состояние нирваны, а буддизм — это (если строго) отнюдь не религия, а сложнейшее учение о многослойности нашей планеты, о мощи Вселенной и о месте человека в ней.

\*Согласно наверное самой красивой теории буддизма все последующие люди, которые войдут в состояние нирваны, и, таким образом, станут буддами, не смогут одновременно находиться с Первым Буддой в земном пространстве, но они сохранят свой статус на какой-либо из иных обитаемых планет Вселенной, куда они переместятся.

А ещё помнить не грех, что почти всех своих монахов-буддистов (кроме, наверное, только Тибета) китайцы уже давным-давно повыгоняли на рисовые поля: мол, им полезнее там трудиться; а многочисленные «спецы-кия!-кия!» и их тренировочные базы при уже также давным-давно закрытом монастыре Шаолинь — это всего лишь элемент завлекалок туристического бизнеса! Причём на всех воротах этих коммерческих баз прибита правая свастика, являющаяся старым китайским иероглифом с применением его ныне только на Тайване и в Гонконге, и означающего «всё—что—ни—на—есть—хорошее».

Что поражает особо в методах поддержки многоконфессиональности в России, что даже Росстат не озадачен изучением этого пласта общественной жизни, а все реальные затраты на эту поддержку запрятаны в корпоративных балансовых отчётах под вымышленными названиями расходных статей, истоки пополнения которых находятся в кошельках всех граждан страны.

## Забыли про печальный опыт истории. Или и не знали?

И вправду — история циклична!

Например, к началу века XVI-го при полном попустительстве центральной власти Кремля по обузданию немислимого разгула магнатов, уровень богатства и наглость как олигархов, так и альфа-клириков выросли до немислимых величин! Например, личные капиталы клана Строгановых к началу правления царя Ивана IV достигли объёма четверти годового бюджета страны (sic!); дабы застолбить своё монопольное право на добычу соли, эти магнаты не скупались ежегодно «заносить» в Кремль аж по 23 тысячи рублей серебром — это почти весь объём годового бюджета столицы тех лет.

Справочно. Темпы века XXI не меньше. Только за первый год проведения СВО количество долларовых миллионеров в стране выросло с 351 до 408 тысяч; за последние 25 лет в банки стран Внеморальной Оси было выведено аж **три годовых бюджета России!**

Но когда царь Иван IV Грозный начал наводить железной рукой порядок в стране и всего-то за 7 лет национализации имущества (т.е. опричнины) прибрал к рукам

растащенное олигархатом, в том числе национализировав и имущество Строгановых, соледобытчики предсказуемо наняли киллера. В итоге Годунов — жестокий и туповатый опричник, зять Малюты Скуратова и личный официант царя, только и имевший допуск к царской аптечке, где хранились яды, — вместе с Бельским и отправил на тот свет 54-летнего царя Ивана. Понятно, что судьбу царя-реформатора ныне разделять охочих нет. Но вот охочих принять эстафету от Годунова по строительству новых храмов, отмаливая грехи, наверное, — достаточно! Примером тому — труды зодчего Фёдора Коня, по приказу киллера-власти надстроившего колокольню «Ивана Великого» до отметки «81 метр».

Откровенно подложные идеологические парадигмы истории Руси в X – XI веках, как и в веках последующих в исполнении РГКЦ, лейб-историков и клакёров Дома Готторпов-Романовых окунули Россию в кошмар превращения своей южной украины в оплот национализма с попустительством стараний стран Внеморальной Оси по созданию там плацдарма для очередного похода Дранг нах Остен! Как это происходило и благодаря каким персонажам, о том подробно, шаг за шагом нашей истории описано в книге «Норманская теория, вымыслы о князе Владимире и их тяжелейшие последствия: об истоках украинского национализма, и не только» — читать [качественно изданную книгу \(2-е издание\) >](#) | читать [электронную версию книги \(4-е издание\) >](#)

[#идеология](#) [#религия](#) [#подлоги\\_истории](#) [#количество\\_церквей\\_в\\_Москве](#)  
[#сорок\\_сороков](#) [#политика\\_внутренняя](#) [#Иван\\_Грозный](#) [#образование](#) [#общество](#)  
[#культура](#)