

## Терапия древней историей — прививка от скудоумия,

или О Потопе: древние и еврейская версии. А также о практике ЭКО до нашей эры и последствиях лжи

*Если мозговые извилины человека постоянно не понуждаются его волей к расплоду, то они очень быстро усыхают, оставляя за собой только одну функцию — стягивать уши.*

Шумерский Атрахасис, индийский Ваивастата, китайский Юй, персидский Йима, еврейский Ной, арабский Нух... — этих имён и «Потопных историй» с ними связанных, как говорят, всего около сотни. Но ознакомиться с первичными текстами с описанием деяний перечисленных персонажей трудновато, однако. Этот дефицит информации здесь, хоть и частично, закрывается. И не только он.

\*

Если воспользоваться законом отрицания отрицания (третий закон материалистической диалектики Гегеля, закон цикличности истории), применив его к смене типов религий, то последовательность возникновения верований в мире выстроится в ряд: политеизм ( $P_i$ ) — монотеизм ( $M_i$ ) — политеизм ( $P_{i+1}$ ) — монотеизм ( $M_{i+1}$ )... Удивительное дело: через анализ этого ряда легко вычисляется подлог всех датировок [ТаНаХа](#) со определением сдвига датировок почти в тысячу лет, как и описаний событий Новой эры вплоть до IX века (подробнее см. «Норманская теория, вымыслы о князе Владимире...» как [в электронном виде 4-го издания >](#), так и [2-го издания, в подарочном исполнении >](#)).

### Индийская версия Потопа, Пушкин и идея Троичности

Триумвират богов, задолго до Р.Х. принятый к поклонению в индуизме, где Троица (Тримурти) — это Брахма, Вишну и Шива, принял решение о Потопе. При этом Пушкин, похоже, в сказке о Золотой Рыбке частично заимствовал историю с Вишну (поэт имел доступ к хранилищу ноосферы?), который перед Потопом в ипостаси Золотой Рыбки (букв. перевод имени этой аватары Вишну) попал в сети рыбака Ваивастаты и, в обмен на свободу, предупредил его о Потопе. Мало того: затем, когда грянул ливень, Вишну, но уже в аватаре (ипостаси) большой рыбы отвёл на буксире его лодку с семейством, похоже, на гору Кайлас. При этом многое говорит о том, что «ковчег Ваивастаты» был заполнен... грандиозным набором семени спасаемых животных и растений планеты (см. далее).

Гипотеза: идея Троичности могла прийти в христианство из индуизма. Однако среди христиан — носителей здравого смысла она вполне себе тихо скончалась ещё под прессом доказательств Исаака Ньютона, что и зафиксировал с

дополнительными аргументами академик С.Я. Лурье [доклад от 1943 года], отметив единственную причину появления этой идеи в новой мировой моно-религии Христа — это подлоги текста Библии. Разумеется, за упорство в отстаивании этого доказательства, то есть снятия с микро-местечкового иудаизма созданной евреями же короны «Основа христианства» Ньютону досталось и от евреев Ватикана и от еврейского лобби Острова-на-Углу по полной: его обозвали «старым маразматиком».

### Буддийские генетики, ученики принца Гаутамы

Попутно к «Потопной истории» стоит заметить, что навыки зороастрийцев в генетике (см. о персах далее) в сравнении с практикой древних буддистов выглядят достойно, а по времени применения — они практически синхронны. И это подтверждает реальность как информации от Спитамы Заратуштры, так и от Васубандху, который в отличие от авторов книг блоков Виная– и Суттра-питаки описывал буддизм на функциональном уровне, предлагая своим ученикам забыть всё, что им говорилось в «младших классах» этого учения (не религии!).

Прозванный Вторым Буддой, Васубандху в составе Третьего раздела Трипитаки разработал «Учение о карме», которое изложено в форме диалога ученика и учителя с очень непростой структурой текста и сложнейшим понятийным аппаратом.

Книга в прямом переводе с санскрита востоковедом с мировым именем В.И. Рудым (†2009) существенно отличается по содержанию от переводных текстов с английского. Что и понятно. Нужно осознавать, что китайцы пусть и первыми, но крайне неудачно перевели на свой язык буддийские тексты — хотя бы в силу кардинального отличия языков и отсутствие в китайском аналогов понятийного аппарата буддизма (речь — о многих сотнях ранее не существовавших иероглифов). Далее занялись переводом с китайского англичане, понятно, с ещё более печально предсказуемым результатом хотя бы в силу ущербности того же английского в сравнении с языком ариев. Далее отнюдь не профессионалы в предмете перевода, но якобы спецы-профи-филологи России умудрились хоть как-то (иногда просто подстрочником!) перевести на русский английские опусы. — В итоге после тройного перевода мы видим на наших книжных развалах полную околёсицу, а не описание буддизма! Любую книжку с упоминанием «Перевод с английского» — в топку!

Вот прямой перевод с санскрита на русский:

«— Но если пол матери или отца изменился, могут ли они по-прежнему относиться к одной семье?

При изменении пола — также.

[убийство кого-либо из них остаётся смертным грехом]. Именно об этом и было сказано:

« — Может ли смертный грех пасть на человека, если он лишает жизни мужчину, который не является его отцом или архатом?

— Может, если он убивает свою мать, пол которой изменился.

— Может ли смертный грех пасть на человека, если он лишает жизни женщину, которая не является ни его матерью, ни архати?  
— Может, если он убивает своего отца, пол которого изменился».  
— Когда одна женщина теряет зародыш, а другая принимает его в свою матку, то кто из них [считается] его матерью, убийство которой становится смертным грехом? Мать — та, из крови которой [происходит] рождение.  
— Та женщина, из крови которой было рождено данное существо, и есть его мать. Вторая же лишь исполняет [материнские] обязанности — поилцы, кормилицы, няньки и т.п.» [Перевод с санскрита В.И. Рудого, 2000 г.]  
Речь, между прочим, идёт о пересадке плода от одной женщины к другой. О чём современная медицина даже и не мечтает!

Однако на то похоже, что генетические навыки были предками утеряны, и начались сбои. Так [Лицевой летописный свод царя Ивана IV \(ЛЛС\) сообщает](#), видимо, от своего корреспондента в Египте:

«Явились же в реке Ниле, когда солнце вышло, человекообразны две животины, муж и жена, которые же и сирины нарекаются, т.е. вилы, или русалки, сладкогласные, всех умерщвляющие. Образ же имели: от головы и до пупа — человек, прочее же птицино.

Муж — красноперсец дивный, у жены же лицо и волосы чермные, т.е. русые, подобно же и у мужа; сосцы же были без волос, волосы же ещё более чермные.»

[Несравненный Титмар сделал запись](#) о смерти новорождённого в деревне Гордорф, наполовину человека, в остальном же похожего на гуся; правое ухо и правый глаз были у него меньше левых, зубы — шафранно-жёлтые, на левой руке имелся только один большой палец, остальных 4-х не хватало.

Спустя столетие [среди готов жил некто Тиелвар](#), который «днём опускался на дно моря, а по ночам всплывал.» Этот человек (ну, прямо-таки Данко!) впервые привёз на остров огонь, и после этого остров Готланд никогда не опускался на дно...

## Китайская версия: подвиг Гунь-Юя

Это тот единственный случай из списка «потопных историй» мира, когда в Коллегии богов зафиксировано отсутствие единства мнений и, более того, описано успешное противодействие некоторых богов идее и реализации Потопа.

Некто Гунь, внук Верховного бога Шан-ди, прослышав о планах Потопа, умудрился умыкнуть небесное сокровище — саморастущую землю — с тем, чтобы спасти людей, отстроив с помощью Сокровища плотину. Однако Шан-ди не согласился с инициативой внука, и послал члена своей Коллегии, бога огня Чжужуна на землю, и тот убил уже приступившего к строительству плотины Гуня.

Но монада Гуня не была уничтожена, и через некоторое время она породила ещё более сильного Юя в ипостаси Молодого дракона. При этом нетленное тело Гуня тут же превратилось в Жёлтого дракона, но обессиленного и скрывшегося в пучине океана...

Обойдя всю землю, Юй усмирил наводнение.

Надо ли гадать, почему в души китайцев так легко вошли идеи Конфуция о ложности идеи поклонения какому-либо богу и следования хоть какому Писанию?! В нашем традиционном понимании в Китае нет вообще никакой религии (там нет никакого бога, никакого Писания; десятков тысяч храмов и клириков там нет также); китайцы и без экивоков на парадокс Пьера Бейля (†1706) —

«Общество, состоящее из одних атеистов, не только может быть вполне возможным, но и может быть более моральным, чем религиозное общество»

— уже давно представляют собой нацию атеистов.

Впрочем, совсем недавно существовала и ещё одна страна в мире с теми же идеологическими установками, вполне себе спокойно вышедшая на первые мировые позиции, и не тужившая от отсутствия постоянного звучания «Симфонии власти и Церкви» — это СССР.

Касаемо «драконологии», то, как ни странно, ни Китай, ни Вьетнам тут не лидеры. Так Павел Варнефрид под 590 годом отмечает, что в русле Тибра «появился дракон удивительной величины, сопровождаемый множеством змей, который и уплыл в море». [Лицевой летописный свод царя Ивана IV Грозного \(ЛЛС\)](#) описывает изведение в Капетонии Римской огромного «Змея Горыныча»:

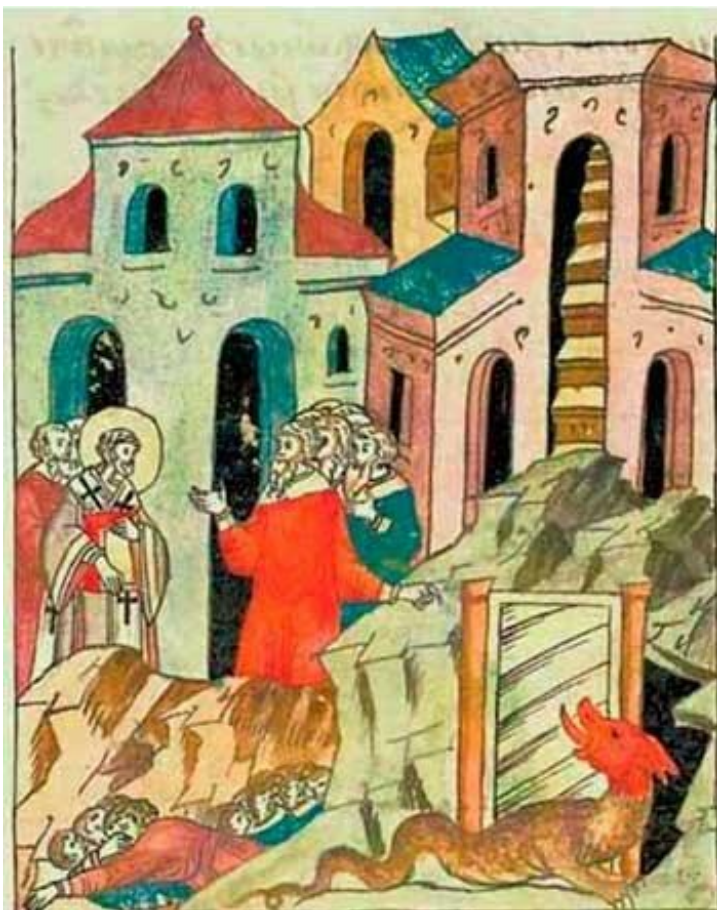


Рис. 2 Лицевой летописный свод Ивана IV. Дракон в Восточной Римской империи

[Воскресенская летопись под 1088 годом отмечает](#) грохот от падения на землю огромного змея-«летуна». Etc.

## Шумерские технари

Шумеры, жившие на Аравийском полуострове глубоко задолго до появления на исторической сцене евреев, которых их преемники-аккадцы называли *хабиру* (букв. — «пришлые», «разбойники», «бродячие», см. [монографию М. Гранта «История Древнего Израиля»](#)), отцарапали на своих глиняных табличках\* исключительно инженерный сценарий подготовки их героя к Потопу.

\*Справочно. Истории («книги») в табличках библиотеки Ашшурбанапала не озаглавливались. Поэтому наши переводчики — см. [«Когда вверху...» // «Когда Ану сотворил небо», — М.: «Алетейа, 2000] — их обозначили по первым строкам первой таблички каждой «книги».

От верховного бога Эйа некто Атрахасис получает инструкции по построению корабля-«ковчега». Избранник, как следует из текста, — не простой смертный, он вхож в собрание богов (в их Коллегию), где и было принято решение о Потопе.

Вот директива бога Эйа, изложенная в книге «Когда вверху...», и ответ инженера:

— Корабль, который ты построишь // Шириною длине да будет равен! // <...лакуна...> // Назови его именем «Спасающий жизни!» // Возьми зерна и добра, что имеешь, // Жену, семью, родню, рабочих. // Тварей степных, травоядных и диких // Я пошлю к тебе, к твоим воротам.

— Я никогда корабли не строил. // Чертёж на земле начерти ты. // Очертанья увижу, корабль построю.

Отметить стоит, что только к 2000 году в стране осознали, что перевод Николаем Гумилёвым «Поэмы о Гильгамеше» со французского подстрочника хоть и красив литературно, но по своему содержанию является бредомутью. И учёные России таки взялись наконец за прямой перевод шумерских текстов с клинописи табличек Ашшурбанапала. Правда, хватило их не на долго. И я догадываюсь чьими стараниями был заторможен их порыв: теми кто считает далёких предков «дикими язычниками, пребывавших в бездне ада» [Петрушко В.И. — М.: 2007. Учебное пособие для семинарий, 2007].

## Ох уж эти персы!

Неспроста 25-летний профессор филологии Фридрих Ницше увлёкся учением Спитамы Заратуштры и через несколько лет изучения книг Авесты буквально за пару недель написал штурмовым вдохновением шедевр; княгиня-просветительница А.Д. Тенишева, прочитав в оригинале его роман «Так говорил Заратустра», стала его первой поклонницей в России, завязав с философом переписку.

Но и Ницше, похоже, не докопался для традиционной истории шокового текста — до «Мифа о Йиме», видимо, ещё не переведённого к его времени на французский со специального пехлеви («священного авестийского языка»). Но переведённого в России опять-таки впервые и непосредственно с оригинала только в конце XX: см. [«Авеста». Авеста в русских переводах. — СПб.: Журнал «Нева, Летний Сад», 1998].

И этот миф буквально сшибает с ног все наши представления о глубокой Древности.

Персидскому избраннику Коллегии богов Добра **верховный бог Ахура-Мазда даёт наставления** о действиях после Великого оледенения, когда при резком потеплении климата начнётся Потоп:

О Йима... ты сделай Вар (глинобитная крепость — А.Г.) размером в бег (два парасанга, около 12 км — А.Г.) на все четыре стороны и **принеси туда семя** мелкого и крупного скота, людей, собак, птиц и красных горящих огней...

Туда **принеси семя** всех растений, которые на этой земле высочайшие и благовоннейшие. Туда принеси семя всех снедей, которые на этой земле вкуснейшие и благовоннейшие. И всех сделай по паре, пока люди пребывают в Варе.

Пусть там не будет ни горбатых спереди, ни горбатых сзади, ни увечных, ни помешанных, ни с родимыми пятнами, ни порочных, ни больных, ни кривых, ни гнилозубых, ни прокажённых, чья плоть выброшена, ни с другими пороками, которые служат отметинами Анхра-Манью (Бог зла — А.Г.), наложенными на смертных.

Ничего себе! Во времена Заратуштры, по разным оценкам то ли в VI веке до нашей эры, но, скорее, 6 000 лет назад (т.е. во времена предыдущей Расы?), на территории Персии была развита генная инженерия. И для «дремучих» огнепоклонников, как оказывается, не было проблемой собрать, сохранить, а потом вырастить плод из пробирки!

Как мы видим, никаких ковчегов и прочих фантастических конструкций Йиме соорудить не требовалось, его скарб был весьма компактен, всё делалось на высочайшем современном уровне! И кстати: идеи Томазо Кампанеллы — «Женщины статные и красивые соединяются только со статными и красивыми мужчинами...» — были, оказывается, реализованы, и уже давным-давно.

Получается, что экстракорпоральное оплодотворение существовало в Персии от давна, в том числе и глубоко задолго до уничтожения Израильского царства и расцвета Царства Иудейского?! И что вычисляется «на раз» именно благодаря закону Гегеля.

Кстати новое государство, название которого с 1947 года декларируется как возрождённое и вроде как чуть ли не от века существовавшее в Аравии, никак не может называться именем де-факто уничтоженного царства Израиль и десяти (из 12) составлявших его племён, но только выжившей Иудеей; получилось бы на всех языках обидное Jude (жид). Что иудо-лобби Острова-на-Углу снести не могло. Впрочем, суть от того не изменилась.

## Итоги PR-компании по раскрутке еврейской версии

У некоторых верующих христиан и/или считающих себя таковыми возникает при взгляде на подобные картинки о Ное (см. рис. 1) и, собственно, на текст ТаНаХа (Ветхого Завета) много вопросов. Те из этих людей, кто не потерял логическое мышление, вполне себе естественно вопрошают: «Как именно Ной в одиночку смог отстроить чуть ли не авианосец? и как именно он сумел вместить туда «каждой твари по паре?» А это, **в том числе**, более пяти миллионов различных видов насекомых, составляющих до 50% всей биоты Земли, а также и сегодня

непонятно сколько именно бактерий, ибо их описание пока застопорилось окрест цифры 10 000.



Рис. 1 Ковчег Ноя, <https://akcenty.com.ua/images/2019/04/21/Lc9aNJldSuyTrX166DVqIFnjRT1dBUin.jpg>

При этом удивительно, и совершенно непонятно почему из состава подлежащих эвакуации всего ранее созданного Создателем евреи исключили растения; Бог-Отец Иегова был весьма лаконичен и в инструкциях Ною ничего про спасение образцов флоры не говорил:

И всякого скота чистого возьми по семи, мужского пола и женского, а из скота нечистого по два, мужского пола и женского; также и из птиц небесных по семи, мужского пола и женского, чтобы сохранить племя для всей земли, ибо чрез семь дней Я буду изливать дождь на землю сорок дней и сорок ночей; и истреблю все существующее, что Я создал, с лица земли [Быт 7:2–4]

Чем «лютики-цветочки» провинились перед Ним?

В итоге, слово своё Бог-Отец Иегова сдержал, и всю оставшуюся, не взятую на борт Ноем животину, как и всю земную флору уничтожил под корень [Быт 7:23]:

«Истребилось всякое существо, которое было на поверхности [всей] земли; от человека до скота, и гадов, и птиц небесных, – все истребилось с земли, остался только Ной и что было с ним в ковчеге.»

— Вот же садист!

Обычно этот вздор объясняют, а затем раскручивают так: мол, — это аллегория, а наивность и жестокость содержания текста как раз и отражают степень древности текста и нравов, соответственно, эта архаичность и является доказательством аксиомы изначальности статуса евреев как первого и единственного «избранного народа». О как!

Представляется, что и «древность», и «аллегоричность» (исходные посылы) тут вообще ни причём, а дело — в исходно низком уровне интеллекта авторов ТаНаХа, только и умевших заниматься заимствованием чужих знаний и идей, совершенствовавших исключительно технологию copy-paste (скопировал—вставил). Даже во времена царя Саула (говорят, он жил в XI до н.э.) рядом с хабиру существовала значительно более развитая цивилизация таких же, как и евреи семитов, на территорию которых жители Иудеи униженно ходили «затачивать свои сошники, заступы, топоры и кирки» [1Цар. 13:19,20]\*.

\*Кстати. Царь Саул просто блестяще решил эту проблему: не через импорт финикийских технологий, а через импорт носителей знания этих технологий!  
[1Цар. 14:12] — Знакомо?

История Потопа в Торе — это неудачный перевод существовавших много задолго до евреев мифов и преданий иных народов. Как мы убедились, в не еврейских, в более древних мифах прослеживается уровень цивилизации много выше племён хабиру; в версии Потопа от более древних цивилизаций баланс событий сходится. Наиболее грубая компиляция в Библии — это история Моисея, которая представляет собой кальку один-в-один с блока глиняных табличек Аккады «Я — Шаррукен, царь могучий...» (конец II тыс. до н.э.), к сожалению, сохранившийся фрагментарно (спроста ли?).

## Ведическая Русь после Потопа

Примечательно, что задолго до Моисея, окрест 2400 года до н.э. предводитель Словен и Русов водил свои племена по просторам Руси в поисках «места благопотребна», но отнюдь не 40 (как Моисей), а 14 лет (в подстрочном переводе), основав в итоге на берегу речки Мутной (потом — Волхов) город имени себя — Словенск Великий (позже — Великий Новгород) [[Прил. 1 в Томе 33 ПСРЛ](#)]. Однако о чём ни в учебниках истории России, ни в СМИ РФ — ни слова.

Ну и немного математикой можно потешиться.

Если предположить, что древние евреи применяли финикийскую, исходно пятеричную систему счисления — хотя бы в силу отмеченного выше низкого уровня цивилизационного развития (могли считать только на пальцах), — а наши прапращуры использовали шестнадцатеричную, то лидер славянских племён (Словен) и его еврейский «коллега»-клон, во-первых, и занимались одним и тем же, и, во-вторых, водили свои племена реально одинаковое количество лет — 20 (переводом в десятичную позиционную систему счёта).

## История безобидна. — Ой ли?!

Напрасно думать, что подлоги описания событий глубокой древности безобидны! «Те события уже давно покрыты плесенью веков, и давайте не будем ворошить прошлое! Потому что хотя бы, что это прошлое уже прочно вошло в сознание миллионов людей, и давайте не будем травмировать их психику!» — Говорят они. Но кто именно говорит? Догадываетесь?

А ведь одна ложь всегда порождает другую. Подобными и внешне как бы безобидными приёмами подлогов истории и её хронологии столбились очень многие неприглядные события, превращённые специалистами по НЛП-технологиям в аксиомы псевдо-добродетелей, в «стандарты демократии».

Вот, например, как «технологично», и в полном согласии с навыками спичрайтеров хабиру это происходило совсем недавно в описаниях князя Кропоткина в книге «Анархия»:

«Известно, что экономические положения, изложенные Марксом и Энгельсом в «Коммунистическом манифесте», были ими взяты из Манифеста Консидерана, который носил название «Принципы социализма. Манифест демократии XIX в.» и был издан филиалом Парижского Союза Отверженных с первоначальным названием «Манифест Коммунистической Партии» под идеологическое обеспечение готовящегося заговора.

Но в связи с полным провалом серии «революций», начавшихся по указке полуразогнанного общества Иллюминатов 1 марта 1848 г. в Бадене, 12 марта в Вене, 13 марта в Парме, 22 марта в Венеции, 10 апреля в Лондоне, 7 мая в Испании, 15 мая в Неаполе, а затем, с точно такой же точностью срабатывания «запала», но в количестве более шестидесяти “самопроизвольных вспышек” и по всей России, тот опус дабы убрать какую-либо увязку со словом партия решили переименовать; получился «Коммунистический Манифест».

И уж совсем из ряда вон: «Имя же Карла Маркса как его автора было добавлено в 1868 г., двадцать лет спустя после первоначальной публикации» [Р. Эпперсон]

## Христианство

**Новая мировая, и исходно моно-религия** оказалась единственной в мире, о Потопе (в отличие от ислама) не сказавшей ни слова: мол, нет свидетелей — нет и описания. Якобы ученики Христа, сославшись на итоги PR-компании Шимона бар Йона, условились на этот счёт делать отсылку в проповедях: мол, о том всё сказано у евреев, всё досконально описано в их местечковой (микро-региональной) религии!

Это был конгениальный PR-ход! Ведь в желании удовлетворить любопытство христианская паства попутно знакомилась и со нравами Иеговы, который, к примеру, без каких-либо для себя последствий на страницах только первых пяти книг ТаНаХа (Торы) лично ухайдакал 717 тысяч им же «избранных», но «заблудших» евреев. Вскорости этого Иегову произвели в Отцы Христа (Свят! Свят!).

Получилось в итоге, что иудаизм (монотеистическая религия) оказался фундаментом христианства (политеизма), то есть понятия «монотеизм» и «политеизм» **оказались тождественны**, и заключены в «один флакон», в Библию. Теоретикам-клирикам аж из штанов пришлось вылезти со своей идеей Троичности, услужливо подброшенной евреями в целях охранения статуса своей микро-местечковой религии как якобы основы религии мировой, что-то вроде охранной грамоты. Но кого этот конгениальный сатане ход смутил и смущает ныне?

Это ли не идеальный пример применения НЛП-технологий? Но идеальный пример для кого? Для достижение каких целей? В интересах кого? Уж не для ведения ли мятеж-войны, которая вошла ныне в каждый наш дом?

## ТаНаХ и Коран

В Коране история Потопа изложена в 71-й суре с названием «Нух»; [по времени написания эта сура — 51-я.](#)

Нух, второй из шести пророков ислама\*\*, по приказу Аллаха стал проповедовать **единобожие** своему народу, но ему не поверила даже его собственная жена, которая первой назвала его сумасшедшим.

\*\* В исламе почитаются Адам, Ной (Нух), Авраам (Ибрахим), Моисей (Муса), Иисус Христос (Иса) и Мухаммед – как шесть главных пророков. Имя ожидаемого последним пророка — Махди, и это имя напрямую взято из шумерского мифа.

Повторяемость имён в главной книге ислама: Моисей — 128 раз, Авраам — 63, Иисус Христос (Иса) — 49, Ной — 42, Дева Мария (Марйам)— 34 раза.

Могут заметить, что в Библии имя Моисей использовано 982 раза (sic!), в том числе в ТаНаХе (в Ветхом Завете) — 739 раз (не захочешь, но запомнишь и «проникнешься!»); Аврам/Авраам — 336 раз. При этом «степень сжатия» арабами текста Библии составляет примерно 17,4%.

Первый мусульманин взмолился к Аллаху —

«Господь мой, не оставляй на земле из неверных ни одного обитающего в доме.»  
[Коран 71:27]

— и Тот внял мольбе пророка, приказав ему строить ковчег. Спаслись только Нух и те, кто ему поверил, а также взятые в ковчег пары всех живых существ.

## Терапия историей Средневековья — прививка от скудоумия

Логично было бы ожидать, что развитие столь продвинутых медицинских, биологических и инженерных знаний древних цивилизаций через многие столетия должно привести к блистательному уровню науки и техники уже в Средние века. Но увы. Мы видим полную деградацию образования, культуры, профессиональных навыков и мироощущения даже среди самой образованной, как считалось, части населения как Западной Европы, так и России — среди клириков.

Их опусы, в том числе и в форме летописей, практически всегда отражают состояние паники от столкновения с необычными событиями Природы, которые воспринимались некогда в порядке вещей ещё несколько столетий назад. В результате чего в документах Средневековой Европы мы порой читаем либо откровенные фантазии, либо наблюдаем демонстрацию набора близких к истерике судорожных мазков импрессионистов истории.

Впрочем, да и бог бы с ней, с Европой! Более важен вопрос: вследствие чего Россия в XXI веке продолжает опираться не на свою реальную Древнюю историю, на своих реальных героев, не на хотя бы отзвуки своей древнейшей цивилизации, а также не на всё положительное из истории СССР, а на итоги уже упоминавшейся PR-компании Шимона бар Йона, которая была развита беспрецедентными усилиями предводителя евреев Европы Хасдаем ибн Шапрутом (Абу Юсуф бен Ицхак бен Эзра), который занялся документальным оформлением истории «избранного» еврейского народа. За колоссальные деньги он собрал все имевшиеся литературные памятники, и на один из островов Средиземного моря, недалеко от испанской Гранады, поселил в X веке кучу «спич-райтеров»... подобно тому, как Сталин направил в «ссылку» на год в санаторий ЦК КПСС (тогда ВКП(б) под Пушкино коллектив учёных во главе с Д.Т. Шепиловым для написания учебника «Политической экономии» — ничего в этом мире не меняется!

Однако итоговое качество работы испанских евреев в X веке, в отличие от многожды отредактированного лично Сталиным учебника, оказалось печальным. Хотя бы в сочинённой ими истории с изгнанием в Преисподнюю одного из членов Коллегии Бога-Отца Иеговы.

Вот как это «изгнание» описано в значительно более древней шумерской книге «Когда вверху»:

«В первый же месяц, в день седьмой и пятнадцатый, я совершу обряд очищенья.  
Один из богов да будет повергнут,  
Да очистятся боги, в кровь окунувшись. Из его плоти, на его крови да намешает  
Нинту глины! Воистину божье и человечесье соединятся, смешавшись в глине!  
Чтоб вечно мы слушали стуки сердца, да живет разум во плоти бога, да знает  
живущий знак своей жизни,  
Не забывал бы, что имеет разум!»

Сравните, пожалуйста, этот фрагмент и с текстом Корана:

«Он сотворил человека из звучащей глины» [Сура 55:13]

В справедливости решения о свержении одного из членов своей Коллегии (но о существовании которой в Торе ни слова, но много говорится в зороастризме!) Бог-Отец Иегова явно был уверен. О чём, правда, мы узнаём не из уст Иеговы (в Торе), а из книг Невиим, то есть [из книг второго раздела ТаНаХа](#), и исходящих даже не от Старших, а от Поздних пророков: «Я повергну тебя на землю» [Иез.28:13–17], и от Исайи [14:12–15]. А также слышим из Евангелий (например, [Лк.10:18], [Ин.8:44]) и из Откровений Иоанна Богослова [Откр.12:9].

Иначе говоря, кто-то, когда-то очень невнимательно и неквалифицированно перевёл шумерский текст на иврит, и вот, не так уж по историческим меркам и давно, крайне настоятельно подкралась необходимость отредактировать описание изначалья человечества в версии Ватикана... И началось. Занимаясь переводом Библии короля Якова, Ноа Вебстеру «пришлось» в новый вариант текста Библии 862 раза вставлять 120 современных ему слов для согласования, определения и уточнения смысла библейских фраз (as, глагол to be (во всех формах), for, he, of, to, when...), при этом переводчик в предисловии как бы оправдывался перед верующими: мол, в исходном тексте Писания времён уже давних есть слова неделикатные, а то и вовсе вульгарные, и оскорбительные для слуха, которые могут вызвать просто насмешки современных верующих. А посему такие слова он решил заменить, либо изъять вообще. То есть, как оказывается, святое Слово Божье вполне себе можно редактировать: как угодно, кому угодно и когда угодно!

## Как же был прозорлив Оруэлл!

Похоже, сегодня нет ни одной страны в мире, в которой бы не игнорировалась аксиома Оруэлла («1984»), то есть, где бы власть не поддавалась соблазну поуправлять и прошлым! В итоге планету заполонило исподлобно-мрачное двоедушие:

«Знать и не знать, владеть полной правдой и говорить тщательно сфабрикованную ложь, придерживаться одновременно двух взаимоисключающих

мнений, знать, что они противоречат одно другому, и верить в оба, обращать логику против логики, не признавать мораль и в то же время клясться этой самой моралью, верить, что демократия невозможна, и утверждать, что Партия защищает демократию, забывать все, что приказано забыть, а потом, при необходимости, вновь вспоминать об этом и, самое главное, применять такую диалектику и к самой диалектике. Это было высшим достижением: сознательно навязывать бессознательность и тут же самому забывать, что ты только что занимался гипнозом. Ведь даже для того, чтобы понять это слово «двоемыслие», надо было применить двоемыслие...» [Джордж Оруэлл. 1984]

Стóит эффект от фразы Оруэлла «ухглубить», как говорил Горбачев: к моменту принятия решения об издании в начале XIX века Полного собрания Русских летописей (ПСРЛ) их набралось 168 списков, частью не изданных и поныне. Уверен: нет ни одной страны в мире, где было бы столько версий её прошлого! — Вот откуда берёт истоки столь тяжелая ситуация в лейб-истории России.

Приходится осознать, что глубинными причинами всех бедствий человечества и его вырождения, как и предсказывал Васубандху, являются: решение V Расы о создании и статусе династии царей, появление лжи, страстное влечение к ощущению вкуса и лень (об этом [опять-таки здесь >](#) или же [чуть проще и понятнее здесь >](#)).

[#моно\\_и\\_политеизм](#) [#религия](#) [#идеология](#) [#подлоги\\_истории](#) [#подлоги\\_веры](#)  
[#национальная\\_идея](#)