

А.К. Гоголев

## От книг в 1900 году к общему ценовзбиту и снижению IQ населения

«Самое страшное в мире — это воинствующая глупость». Однако не Эйнштейн является автором этой фразы, а Александр А. Зиновьев (+2006). Он же предрёк гибель человечества от неё.

Взглянем поначалу на мощности информационных потоков, которыми отстраивается фундамент интеллектуальной мощи нации.

### Как было в Российской Империи

Издано книг в последний год XIX века

Описание трудами МВД печатных изданий, **вышедших в России в 1900 году**, поместилось на 530 страницах списка с краткими выходными данными каждого; книги издавались, в основном, на русском языке, но также и на грузинском, армянском, еврейском (но непонятно: на идише, или на иврите?), на французском, латинском, эстонском, тюркском, арабском, польском, английском, немецком..., включая также и религиозные издания.

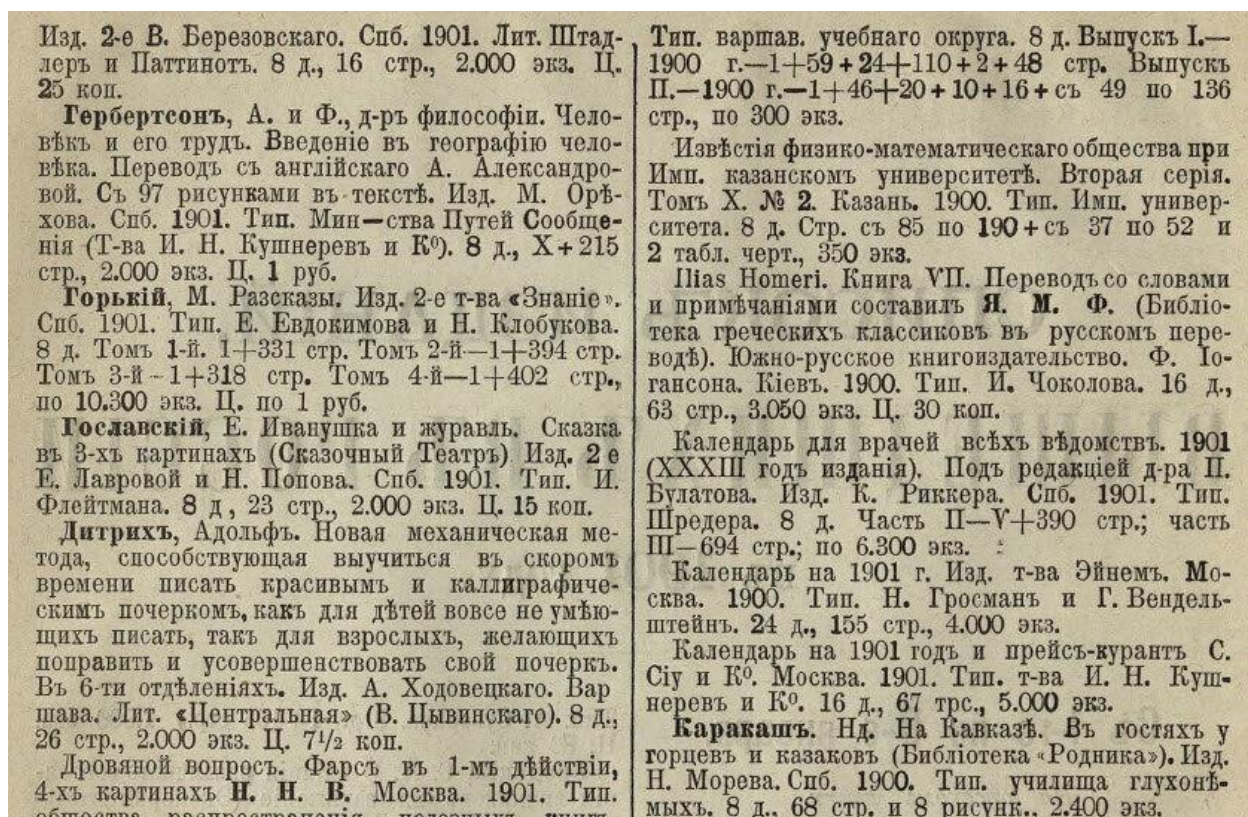


Рис. 1. Фрагмент Списка изданий, вышедших в России в 1900 году. Скан автора.

Окажется подсчетом, что в 1900 году **было издано около 9'700 наименований книг**  
>. Например, четырёхтомник с «Рассказами» М. Горького вышел тиражом в 10'300

экз. по цене 1 рубль, седьмой том Г. Гейне — в 23'060 копиях, VI-й том произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина (719 стр.) — в 6'000 копиях при цене 1,75 руб., а с пересылкой — 2 рубля.

### Личные библиотеки. Пушкин и его «12 телег книг»

Звучит фантастикой информация о библиотеке начала XIX в усадьбе Тригорское, куда частенько заглядывал Пушкин.



Рис. 2. Усадьба «Тригорское», 2016. Фото автора.

В частной библиотеке помещика средней руки было под тысячу наименований книг на 14 (sic!) языках, хранившихся в пяти больших шкафах. Пушкин потом вспоминал, что он прочитал в Михайловском «12 телег книг», львиную часть которых он одалживал в Тригорском (всего-то пара-тройка километров по тропинке от Михайловского). По крайней мере, роман Ричардсона «Кларисса Гарлоу» из той библиотеки [снабжён пушкинским рисунком](#).

О содержании и объёмах личных библиотек в России можно судить по «Синодику» погибших в 1917–1918 гг. от рук обезумевших революционных масс книг, [который был прилежно составлен в эмиграции С.Р. Минцловым >>](#). Речь, например, идёт о сожжённой крестьянами в местечке Мостовое Херсонской области библиотеке Б.Н. Эрдели в 40 тысяч томов уникальных, в том числе стародавних изданий, о всём архиве акад. А.А. Шахматова, хранившегося в его имении, о более 10 тысячах книг Петроградской библиотеки Я.И. Трусевича. Из имения в Орловкой губернии

княгини А.Д. Тенишевой, — первой в России почитательницы Ницше, находившейся с ним в личной переписке, — было похищено около 20 тысяч книг, которыми частично комплектовались поначалу сельские библиотеки, остальное было разворовано или уничтожено etc.

## А ныне?

Достижения СССР против 1900 года в деле повышения образования и уровня общей культуры граждан общеизвестны. Однако после опустошения книжных развалов в 90-е годы – с началом XXI картина становится всё более и более печальной. Тому причиной тотальное одурачивание нации силами Глубинного государства без какого-либо внутреннего противодействия этим силам, ибо с 1993 года разработка национальной идеологии в стране запрещена Конституцией (статья 13).

Да, по числу названий книг мы в 12 раз превысили уровень 1900 года при практически той же численности населения. Но — это только надводная часть «айсберга»: утверждение «самая читающая нация в мире» становилось всё более и более комичным:

- число книги и брошюр, изданных в пересчёте на одну душу, снизилось к 2019 году по отношению к 2008 году с 5,5 экз. до 2,95;
- средний тираж за 11 лет упал до 3'698 копий (в 2017 г. — 4'017 копий);
- тиражи художественной литературы снизилась за те же 11 лет почти втрое, а детской — в 1,5 раза;
- число реально действующих издательств в России — кто выпускает хотя бы одну книгу в месяц — сократилось на 10%; из всех 5'794 издательств порядка 4'000 (69%) выпускает менее одной книги в месяц.

Списать продолжающееся падение спроса на бумажные книги на увеличение количества пользователей Интернета не получится, т. к. количество последних, стартовав с отметки в 14 млн блуждающих по Сети в 2004 году, стабилизировалось уже к 2015 году, застыв на отметке примерно в 81 млн человек (возраст аудитории начинается практически от 6+). То есть к 2015 году [произошло насыщение российской аудитории Сети](#).

Скорость понижения общего уровня культуры удручает, [если принять во внимание статистику](#):

- 18% опрошенных признались, что книг у них дома нет совсем;
- 26% заявили, что берут нужное издание в своей домашней библиотеке, но основное чтение — с электронных устройств. Доля тех, кто ходит за книгой в городскую библиотеку, — 9%;
- 35% россиян не читают книги никогда. В 1996 г. таких граждан было 20%. При этом практически ежедневно читают книги только 22% россиян, в то время как в 1996 г. постоянными читателями книг были 31% жителей страны.

Известно, что дочь Петра особо «прославилась» тем, что после попытки прочтения любого текста долее 15 минут у неё наступала мигрень. Сколько таких персонажей

воспитала в XXI веке средняя школа? По объективным научным исследованиям проф. А. Маркова и Е. Наймарк Россия вместе со всем остальным человечеством дружно идёт к своей деградации и, соответственно, ко власти идиократии, каждые 10 лет понижая средний IQ своего населения на 0,3 балла. Кто в России этот процесс остановит?

Всесторонний анализ состояния книгоиздания в стране был проведён под эгидой Минцифры в 2025 году с изданием огромного [доклада «Книжный рынок России», год 2024 >](#).

И вот теперь настала пора поиска причин.

## Об истоках одичания люда

В этом вопросе главное — это корректно отделить причины от следствий. Вот, на мой взгляд, следствия:

1.

Достала ли вменяемый люд графомания и шквал низкопробной литературы? — Несомненно! Но расплод относительно недорогой «макулатуры» — это не причина, а следствие вынужденных действий издательств по своему выживанию, в том числе, через выпуск без разбора книг за счёт любых авторов и за счёт большего охвата тех читателей из [страт \(таксонов\) беспомощных и троечников](#), которые особо не требовательны к содержанию и полиграфическому исполнению книг; соответственно, себестоимость которых от того можно было утрамбовать. Кроме того, издатели уже изучили реальные интеллектуальные запросы «элиты» общества, и вовсю им потакают в «дорогом сегменте» своей продукции. Ведь эта «элита» блюдёт заповеди пророка Ездры, собирая книги в качестве финансовых вложений — для хранения, но не для прочтения:

«Тогда царь Дарий дал повеление, и разыскивали в Вавилоне в книгохранилище, куда полагали сокровища.» [Езд. 6:1]

В итоге на ярмарку интеллектуальной литературы non-fiction выставляются (как в 2024 году) «бестселлеры» аж от примерно 300 издательств типа «Кадавры» (мистика), «Слово пацана...» etc. То есть остальные 95% издательств страны выпускали в тот год отнюдь не интеллектуальную литературу? Так? Тогда какую именно? Или они просто не нашли денег, чтобы разместить свои труды на ярмарке? Или же издательства-«монстры», растолкав конкурентов, просто решили использовать повод для реализации неликвидов?

Как результат, нация из самой читающей превратилась в самую пишущую, но чему точных оценочных статданных нет. Известно только, что [доля русских имён среди авторов составила к 2025 году 46 %](#).

2.

Глядя на цены, «жаба заела». — Это утверждение применимо ко многим, но не ко всем. Покупка книжки авторства Горького в начале XX обошлась бы в 1 рубль, что составляло аж 5% месячного заработка рабочего. Но ведь надо ж! И такие дикие цены многих людей труда тогда не останавливали: по данным академика С.Г.

Струмилина в скарбе каждых 100 рабочих семей в ценах начала XX **было 173 книги стоимостью 140 рублей**. То есть люди материально ущемляли себя, но таки «разорялись» на покупку хотя бы одной книги.

Сегодня эти «5%» дохода для работающих людей отнюдь не увеличились, а упали до значений 2–4%. Но см. п.1 и на крайне существенное изменение структуры затрат работного люда, в которой доля платежей на питание, одежду, коммунальные платежи, транспортные расходы и лекарства среди внешне платёжеспособных страт населения перевалила за дореволюционный уровень, вплотную подобравшись к 100% их достатка против ничтожных долей процента среди, например, **народных избранников, обладающих средним доходом в 4,5 млн рублей в месяц** (речь — о доходах, указанных депутатами ГосДумы в декларациях до 2022 года; далее информация засекречена — [см. здесь >](#)).

Что в «сухом остатке»? — Похоже, причиной упадка книгопродаж служит ценовзбитие не только на объекты идеологической опоры государства, но практически на всё, и существенно. И вправду: если инфляция за весь, и крайне беспокойный **XVI век составила лишь 200%**, то за первые 25 лет века XXI она перевалила за 1000 %! И никакие усилия филиалов МВФ (извините! — Центробанка и Минфина РФ) ситуацию давно уже не спасают. За исходной неэффективностью. И даже вредностью.

А не попытаться ли нам найти в этом вопросе где-то ими «зарытую собаку»?!

## О тотальном ценовзбитии как первопричине

### Как оно организовано. Банковские аппетиты-1

Оплачивая любой товар в магазине, граждане любого государства в составе цены вносят в госказну также и все налоги, которые должны выплатить производители товара и все субъекты в передаточных цепочках. Суммы налогов реально идут в казну по пути: кошелёк гражданина → касса магазина → банк магазина и отток в казну государства налогов магазина → банки производителя и посредников → казна государства. А и вправду: откуда бы деньги брать предприятиям-налогоплательщикам как не из выручки?! Но сколько же крокодиловых слёз пролито о тяжкой доле бизнеса по непомерному налоговому прессингу? Сказал бы я, кто на самом деле, все эти слезливые!

Меж тем понятно, что до момента прихода выручки за отгруженные товары бизнес должен и зарплату исправно платить персоналу, и энергопотребление оплачивать, и подзакупаться материалами и комплектующими, и модернизировать оборудование etc. Но, поскольку деньги реально ещё не пришли, или поступили не все, а производственный цикл может быть долог, бизнес вынужден идти на поклон в банки. И опять *слезливые* пытаются вышибить сочувствие населения по поводу «неподъёмных для бизнеса процентов по кредитам» в то время, как суммы этих процентов уже давно включены предпринимателями в отпускные цены, и с большим гаком, а следовательно, и в цены на прилавках магазинов. Однако

именно здесь мы находим первые фрагменты «зарытой собаки», в т.ч. одну из причин взлёта цен. Не забудем: из части полученной от населения выручки предприятия нашими кровными отнюдь не с бюджетом РФ расплачиваются, а с банковским сообществом, наполняя их кошельки огромной прибылью.

Подведём итоги. Абсолютно все налоги, взносы в СФР и сборы (т.е. целевые налоги), как и банковские проценты, а также и плановую прибыль всех участников рынка оплачивают исключительно конечные покупатели у касс магазинов — граждане страны!

Понять на сколько именно худеют кошельки граждан только по одной позиции принудительных изъятий их доходов можно, взглянув на прибыли банков в 2023 году в сумме 3,3 трлн рублей (sic!), и в сумме 4 трлн в 2025 — это по 25 тысяч рублей на брата за год или аж 10 % доходной части бюджета РФ, о «худобе» которого опять-таки изрыдались те же самые *слезливые*. — Вот так и выясняется, кто «в реальности» наиболее эффективно развивает промышленность и прочие отрасли экономики и культуры России! — Конечно же банки! В то время как 2023 год Газпром завершил с убытками в 0,6 трлн рублей... — Шапито!

Справочно. В СССР в сумму испрашиваемых кредитов налоговые обязательства никто не включал так как работал только кассовый метод признания прибыли (см. далее), а сами кредиты на пополнение оборотных средств выдавались лишь пятью, но самыми мощными банками планеты под 2,5% годовых при льготе: если кредит погашался досрочно, проценты по нему уменьшались вдвое (см. увлекательнейшую подборку воспоминаний М.С. Зотова, «Я — банкир. От Сталина до Путина» [на сайте >](#)).

Однако эта вполне себе подъёмная сумма банковских услуг с XXI века стала пухнуть, докатившись вплоть до 30% со штрафами... за досрочное погашение кредита.

Кем же, как именно и при попустительстве кого был обеспечен экономический кульбит «с ног на голову», в результате которого из карманов граждан на головы банкиров посыпался столь обильный финансовый дождь? — Это известно: [см. поименный список всех борцов на экономическом татами страны >](#)

## Как оно организовано. Банковские аппетиты-2

Речь — о далёком для многих людей понятии, о моменте признания прибыли (выручки).

Налоговым кодексом РФ был отменён единственный в СССР и в ранней РФ кассовый метод признания выручки (прибыли): «Возьмешь в руки — маешь вещь!», то есть пришла выручка — радуемся и делимся с государством налогами, а нет — ну, извините.

В «новой» же России с момента ввода в действие американских клонов Налогового и Гражданского кодексов, был произведён слом через коленку национальных традиций многовекового хозяйствования — был введён порядок признания прибыли по отгрузке, который крайне больно ударил по всему бизнесу, но особо сильно по книгоиздательствам, которые можно смело считать особо рискованными

производствами с длинным технологическим циклом, и у которых бизнес-риски оказываются порой весьма существенны — ведь это национальная забава на Руси: всех своих гениев и их труды поначалу гнобить.

Суть новаций: когда какое-либо издательство отдаёт в торговую сеть книгу, согласно ГК и НК РФ считается, что факт перехода права собственности произошёл, и что приравнивается к получению издательством выручки (sic!). Тут же включается механизм Налогового кодекса РФ, обязующий немедленно платить в бюджет все налоги с «полученной» выручки. Ещё раз: не суть — реализован ли тираж или нет, получены ли издательством деньги от торговой сети или нет, — но НДС и прочая налоги платить уже надо! Коль право собственности уже утрачено. Но «откуда деньги, Зин», и в совсем новом масштабе (см. выше)? Соответственно, лавинообразный процесс тотального банкротства издательств страны был остановлен только привлечением ими личных средств авторов, и авансом, а также частичной, а порой и резкой сменой тематики изданий в сторону... впрочем, и так понятно в какую сторону.

Разумеется, вклад банков в генерацию дел о банкротстве издательств был также неоценим.

## О печалях торговых сетей

Все, кто в теме, знают: если отпускная цена издательства за экземпляр пусть условно 100 рублей, то на полке магазина вы вполне сможете увидеть ценник и в 250 рублей, а то и в «три конца»! — То есть мы каждодневно наблюдаем типичное для одичалого капитализма ценообразование в пользу конечных продавцов, их патронов во власти, а также рантье — то есть в пользу примерно 200 тысяч владельцев торговых и прочая площадей, арендодателей.

Меж тем, люд, проклиная борзость никем не контролируемых торговых сетей, потянулся «к бесплатной цифре»... В итоге, объём пиратского рынка электронных книг даже и оценить-то толком никто не может. Именно поэтому издательства крайне неохотно оцифровывают свой совместный с авторами труд с последующим его размещением на электронных легальных площадках (не более 1% количества названий), разумно опасаясь «пиратства». От которого ни их права, ни права авторов книг не защищает реально никто.

Параллельно, подпитываемые огромными рекламными бюджетами (и понятно из кошельков кого) на первых позициях предложений продаж на книжных маркетплейсах «электронного рая» регулярно появляются книги, которые, как правило, не обеспечивают устойчивость идеологических опор государства и близко, но взбудораживают исключительно спрос на «рельсовое чтение»: убил время в пути на работу проговариванием про себя знакомых буковок на смартфоне или на «читалке», и не дай бог с нагрузкой извилин, ну и ладно.

Удивительно, но «почему-то» мне ни разу не привелось слышать о господдержке реальных веб-ресурсов уровня non-fiction, которые существуют ныне исключительно стараниями энтузиастов своего дела, например, как сайт [«Восточная литература»](#).

## Опыт Тишайшего впрок не пошёл

Поскольку уровень исторического образования «элиты» России печален, а заниматься очищением истории страны от огромного числа лжи и подлогов ([см., например, здесь >](#)) с одновременной пропагандой прошедших реалий занимается совсем мало кто, то меня совершенно не удивило, что американским советникам Ельцина удалось легко продавить клоны своего Налогового и Гражданского кодексов; и до сих пор им удаётся блокировать любые попытки по приданию здравого смысла содержанию этих документов.

Вот вопросы, которые даже ни разу и не возникли ни у кого во власти:

- почему американцы как огня боятся внедрять у себя НДС, используя только налог с продаж (его ставки — от 3 до 13% в разных штатах)?
- почему даже среди трёх государств, единственных на планете применяющих «эксклюзивную» англо-американскую систему бухгалтерского учёта, НДС мытари собирают только в Великобритании (ставки НДС от 0 до 20%) и в Нидерландах (от 6 до 19%), но не в США? Спроста ли?
- почему как и остальным странам Западной Европы, так и России (с 01.01.92) американцы этот НДС практически навязали? Спроста ли?
- почему Россия оказалась поставленной на одну доску с колонией Кот-д'Ивуар, в которой Франция в 1954 году провела «успешный» эксперимент по введению нового тогда налога на добавленную стоимость (VAT — Value Added Tax)?
- почему считается, что придумал VAT по образованию технарь, ставший поначалу главным налоговиком, а затем министром финансов Франции Морис Лоре, но не наш Тишайший?
- почему среди лауреатов Нобелевских премий в области экономики пасутся целыми стадами преимущественно представители США, в которых система экономики и налогообложения отлична от всего мира? Не для того ли, чтобы США своим стараниям по повсеместному внедрению того же НДС, то есть по внедрению похоронного для экономик конкурентов и нравственности налога, могли добавлять уровень компетентности? — Мол, вы что же? хотите поспорить аж самими Нобелевскими лауреатами?

Остались ли после этих «почему» у кого сомнения, что очередная избранная нация придирчиво продолжает отслеживать исполнение гарантийных обязательств Бога-Отца Иеговы, по крайней мере, данного Им еврейскими банкирским семьям США (их там 100% в этом бизнесе!):

«Слушай, народ Мой! Клянусь дать тебе города, которых ты не строил, с домами, наполненными всяким добром, которых ты не наполнял, с колодезями, которых ты не высекал, маслинами, которых ты не садил и будешь есть и насыщаться... И поступите с остальными народами так: жертвенники их разрушьте, столбы их сокрушите, рощи их вырубите и истуканов их сожгите огнём» [Втор. 6:1, 10; 7:5].

### Легко было на бумаге, да забыли про овраги

А, собственно, в чём состоит отличие НДС от налога с продаж? Понять тяжело, но попытаемся. При взимании НДС вроде бы получается, что можно избежать

повторный налоговый платёж за уже ранее уплаченный налог, что возникает при налоге с продаж, и тем снизить конечные цены. — Как же-с!

Реально же, если от налога с продаж уклониться трудно, то от НДС это сделать реально, например, уменьшением величины «налога на налог» путём удлинения цепочки переходов прав собственности за счёт расплода подконтрольных хозяину бизнеса фирм-прокладок-на-день. При таком алгоритме каждый последующий переход права владения товаром сопровождается приращением цен минимум на размер НДС, но конечный продавец из полученной выручки отдаст в казну отнюдь не всю сумму налога, а только ту её часть, которая исчисляется ставкой от суммы только прироста цены на конечном отрезке пути товара. Остальную сумму налога конечный продавец передаёт в свою фирму-однодневку, и далее по цепочке, где львиная доля НДС как и сам доход «теряются» в конечном итоге где-нибудь в офшорном банке. Примерно так, и только за один 2023 год граждане РФ вывели за границу [на счета в иностранных банках 3,28 трлн рублей](#). Эта сумма сопоставима с дефицитом федерального бюджета (3,41 трлн), проблему которого государству решить пока не удастся. И означенные граждане таки добиваются исполнения своей мечты: [со слов депутата ГД РФ Н. Коломейцева](#) в ипостаси граждан Италии, Испании, Израиля, Германии, США etc. можно увидеть сегодня наших бывших — «одного премьера, 11 вице-премьеров, 28 губернаторов, носителей самых сокровенных тайн» (по состоянию на июль 2024 г.). Понятно, что репрессивными мерами вопрос не может быть решён.

Кроме всего прочего, сложность администрирования НДС оказывается запредельной и, соответственно, крайне дорогой. А бесконечные ошибки учёта, которые допускают бухгалтеры на местах, провоцируют лишь появление дополнительных инструментов давления номенклатурной знати на предприятия. Как итог, любой грамотный мытарь может сегодня возомнить себя Талейраном, уверенно произнося фразу: «Дайте мне отчёт любого бухгалтера, и по основанию ошибок при исчислении и уплате НДС я посажу его за решётку!» — Надо ли ещё раз называть главный инструмент коррупции и имена тех, кто стоит на его страже?

## Реальный изобретатель НДС

И вот я думаю: а почему бы г-ну Мединскому, как и всегда талантливо не рассказать на ТВ историю с закидонами нашего Тишайшего, [полуграмотного царя Алексея Романова](#)? Для которого, несмотря на всю его показную боговлюбчивость, де-факто не существовало никаких моральных тормозов. Понятно, что вряд ли именно в его голову пришла идея с введением НДС для каждого участника логистической цепочки от производителя до лавочника; скорее всего расстарался глава правительства боярин Борис Морозов, развивший инициативу Назария Чистого, впоследствии забитого до смерти битами.

Но так или иначе, Тишайшему не составило проблем ввести первый на Руси, да и в мире драконовский косвенный налог, — речь шла о налоге на соль, — а затем утопить в крови участников соляного бунта 1648 года, в конце концов восставших против инициативы тогдашнего Минфина, которая привела к взрывному росту цен на единственный тогда пищевой консервант.

Затем — вот же свербило у недоумка! — царь занялся фальшивомонетничеством на государственном уровне, что привело к медному бунту 1662 года, и опять-таки утопленного им в крови. Примечательно, что ещё в октябре 1660 года, за два года до национальной трагедии бояре (но не царь, якобы гарант строя) озаботились надвигающимся финансовым кризисом, пригласив на разговор ведущих торговцев страны (читай — владельцев ритейла). Те по поводу постоянного роста цен начали канючить: мол, перекупщики, да спиртовое лобби зверствуют, а мы тут ни при чём. И бояре, и, главное, царь, эту околёсицу «откушали», не поперхнувшись (знакомо?). Через два года опять грянул кровавый бунт [см. работу [П. Н. Милюкова](#) и [подбор фрагментов этой работы](#) >].

## От чего ушла Россия в веке XVII, к тому её вернули США в веке XXI

С 90-х годов не поперхнувшись и до сих пор, власти РФ, совершенно не желая убирать всех лишних посредников меж потоками налогов от конечных покупателей и от предпринимателей к казне, спокойно взирая на беспрецедентный рост прибыли олигархата, рантье и латифундистов даже во время проведения СВО, и неся огромные потери по администрированию НДС, не менее безразлично взирая на сопутствующие издержки введения косвенного налога и Кодексов, которые уже привели к резкому понижению уровня культуры и образования населения, наметили очередное повышение с 2026 года максимальной ставки НДС до 22 %, видимо стремясь к реанимации изначальня 90-х — к ставке в 28%, говоря «ну это же очевидный и единственный способ пополнить бюджет!» — Ой ли!

[#отсутствие\\_идеологии](#) [#общество](#) [#культура](#) [#книжная\\_ярмарка](#) [#интеллектуальная литература](#) [#политика](#)