

А.К. Гоголев

## Повесть временных лет: реальный автор, подлоги

### Никон Печерский и Нестор

Иеромонах Никон Печерский (†1088) являлся игуменом Киево-Печерского монастыря в 1078–1088 годах. И у академика Д.С. Лихачёва, и у академика А. А. Шахматова не было и тени сомнений в авторстве этого Никона в создании Древнейшего Киевского свода (основы Повести временных лет — ПВЛ); про Нестора-же-летописца у академика Шахматова даже и слова упоминания не нашлось.



ПВЛ, древнейший фрагмент, [https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen\\_doc/271828/pub\\_66182f348ff890551a05f934\\_6618349acffd6652eaaa9cd4/scale\\_1200](https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen_doc/271828/pub_66182f348ff890551a05f934_6618349acffd6652eaaa9cd4/scale_1200)

Имя Нестора Летописца (†1114), признаваемого сегодня автором первой русской летописи, и что давно известно учёным, упомянуто в версиях (в известных списках) ПВЛ только один раз: в позднем Хлебниковском списке, то есть в копии, сделанной ориентировочно в конце XVI века (sic!).

Представляется, что фактором, который сподвиг «элиту» России официально переназначить имярек автора ПВЛ, было причисление как Нестора, так и князя Владимира к лику святых Римской католической церкви. При этом можно смело предположить, что инициатива Рима стала прямым следствием подделки монахами Русской греко-католической церкви (РГКЦ, с 1943 года — РПЦ) древнего русского фолианта в угоду версии изначально Руси авторства Ватикана\*.

\*Однако если ставший святым в РКЦ князь Владимир легко затерялся среди 20 тысяч святых у католиков, то при «дефиците» политкорректных святых в России ситуация с почитанием этого персонажа в стране оказалась куда более напряжённой.

Добавить стоит, что более чем тесные связи РГКЦ и РКЦ при ближайшем рассмотрении мало удивительны. Этому утверждению оснований масса. Например:

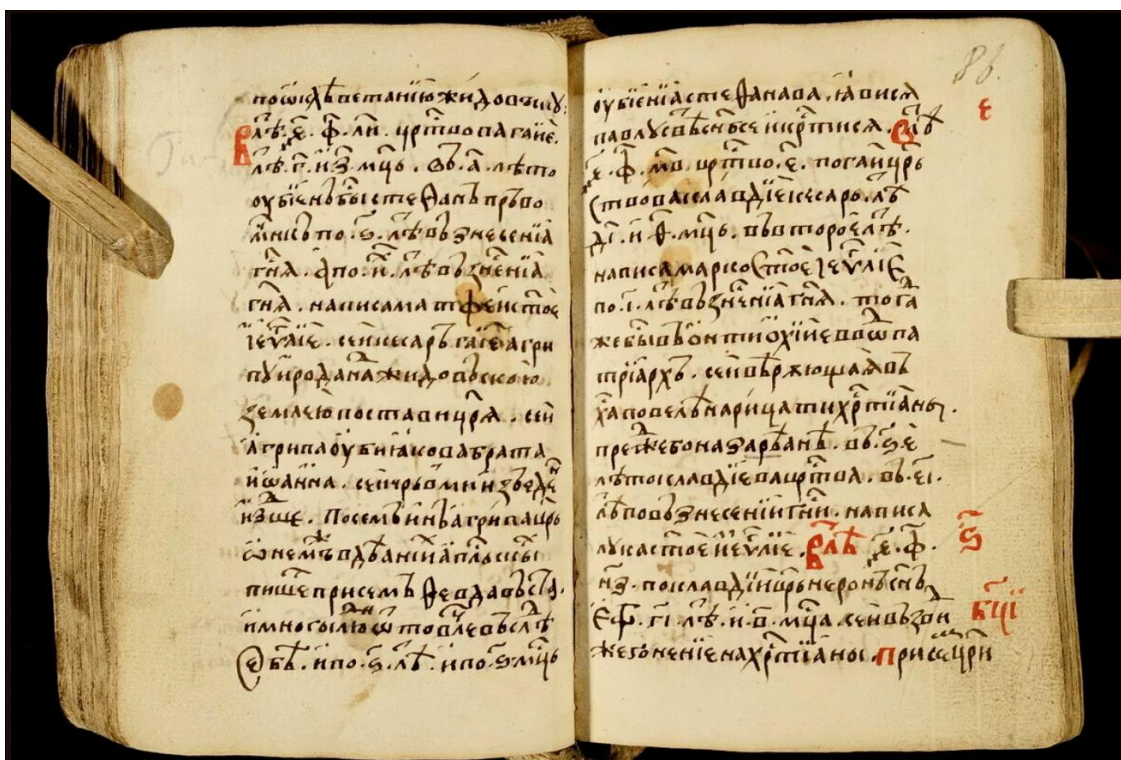
- князь Владимир вполне «адекватно» отреагировал на визит римских послов в 6499 году (991 РХ, то есть уже после крещения якобы в православие! Реально — в арианство) — «Того же лета приидоша к Володимеру послы из Рима от папы, с любовью и с честью» [Том 9 ПСРЛ], — дав им добро на финансировании Римом строительства в Киеве церкви «святых иудеев» Шимона бар Йона (ап. Петра) и Саула из Тарса (ап. Павла), возведение которой было завершено ударными темпами к 6516 СМ (1008 РХ) под руководством митрополита Иоанна, по всей видимости, ставленника Ватикана. При этом даже и сомневаться не приходится, что Владимир, как предтеча Властелина «Матери городов Русских» века XXI (Зеленского — «клоуна Tartaria, то есть Подземельной»), выклянчил в «лучших еврейских традициях» у папы Римского и свой личный гешефт! И вправду: если князь Владимир фактически подарил Первому рейху часть своих земель-чернозёмов (про форму расплаты с варягами помним ли?), то почему он не мог попользоваться «благами» участия в прозелитизме Ватикана? В пополнении личного счёта. Почему «нет»?
- внук Ярослава Мудрого, изгой Ярополк, пошёл просить поддержки своего права престолонаследия «почему-то» не в Царьград, а в Рим, где его обласкали и 17 апреля 1075 года дали письмо от имени Папы Римского Григория VII Гильдебранда, т. е. выдали ярлык на правление Русским «[королевством как частью владений св. Петра](#)». Так вот, оказывается, кто реально давал ярлыки на правление удельным князьям Руси!
- ещё в 1233 году *Domini canes* (псы Господа, лат.) начали строительство своего храма под Киевом (*sic!*);
- миссия «псов Господа» на землях России продолжилась в 1370 году трудами инквизитора Ордена доминиканцев Иоанна Галла с братом Илией. Надо полагать, что их миссия была весьма эффективной, так как не прошло и десятка лет, как в 1378 году папа Урбан VI предписал генералу доминиканцев назначить трёх инквизиторов: в Армению и Грузию, в Грецию и наконец в Россию с Валахией. Каковы были плоды их трудов? Кому это известно?

Итогом, как в Киевской лавре изначально, так и потом, вплоть до XIX века латинский, а отнюдь не греческий, служил языком служебных церковных книг. И не Библия-Септуагинта, а Вульгата была в почёте в бывшем Днепровском очаге идей Хазарского каганата и иудо-местечковой версии христианства.

Ситуация в общем-то мало удивительна, так как первая в мире печатная книга на русском («Октиох») была издана в Кракове в 1491 году еврейским издателем при участии немецкого мастера, автора первого русского печатного уставного шрифта<sup>1</sup> (эти люди не были православными уж точно<sup>2</sup>), а типографский макет первой печатной Острожской Библии (1578 год) готовился католиками Львова, её тираж примерно в тысячу копий распространялся на русскоязычной территории Речи

Посполитой, в т.ч. и в Киевском палатинате Польши («православный» Иван Фёдоров был в типографии просто рабочим-печатником).

Справочно: при инвентаризации личной библиотеки патриарха Никона [печатная Острожская Библия обнаружена не была](#) >



ПВЛ, поздний список, <https://aftershock.news/sites/default/files/u12506/пвл1.png>

<sup>1</sup> Уставный русский шрифт тем примечателен, что его 44 буквы должны вписываться в условный квадрат — точно так, как на письме все 22 буквы иврита (среди которых гласных нет совсем).

<sup>2</sup> Именно по непричастности краковских издателей к православию, первым печатником на Руси выбран Иван Фёдоров, хотя в типографии, где главой был новгородский мастер Маруша Нефедьев, а поначалу немецкий специалист Ганс Мессингейм. Иван же был попросту рабочим-печатником, к вёрстке исходных текстов отношения никакого не имевший. Но разве могли РГКЦ и Дом Готторпов-Романовых назначить первопечатником России иностранца или мастера из «логова» еретиков?

То есть оглядки на РКЦ и на «демократические ценности Европы» для Дома Готторпов-Романовых, и, разумеется, для РГКЦ (Российской греко-католической церкви — это название РПЦ до 1943 года, до церковной реформы Сталина) были естественны всегда. Более того: образованные московские клирики вплоть до XVII пользовались богослужбными книгами, изданными на латыни — это Служебник, Часослов, Октиох, Минея Месячная, Триодь, Требник и Книга молебных песнопений.

К делу же «синхронизации» версии ПВЛ и версии саксов о событиях изначально Руси при поддержке Роме-Романовых были приложены колоссальные усилия. ПВЛ по

убеждению академика Шахматова просто [кишит позднейшими вставками](#): например — это «вставки под 6362, 6370, 6428, 6453, 6454, 6463, 6476, 6479, 6495 (987 РХ) годами». Иначе говоря, окопавшиеся в XVIII в Академии наук Российской империи саксы расстарались на славу, и не без исполнительского подбострастия РКГЦ и лейб-историков.

Грубость технологии подделок наших литературных памятников особо ярко заметна в Радзивилловской летописи, куда ПВЛ вошла составной частью. Об этом преступлении весьма доходчиво поведал, разумеется, не историк, а просто человек честный и весьма образованный — [проф., д.ф.-м. наук А.К. Гуц](#) >, отметивший, что через перефальцовку первого книжного блока оказалась грубо заменена «почему-то» именно та страница летописи (восьмая), на которой и оказался фрагмент с утверждением о норманнском изначалье Русской государственности.

После подделки Повести временных лет РКГЦ не нашла ничего лучше, как канонизировать Нестора-летописца в ранге преподобного, что произошло не ранее начала слома прежней веры дуумвиратом «Никон—царь Романова-2» с дальнейшим, с 1763 года введением поминальной службы в честь летописца 27 октября по юлианскому календарю, аккурат через 12 лет после издания в 1751 году существенно отредактированной Елизаветинской Библии, текст которой лёг в основание версий сборника книг еврейского ТаНаХа («Ветхого Завета») и Нового Завета в синодальной версии РПЦ от 1947 года, то есть в издание иудохристианской Библии наших дней.

## О святых князе Владимире и Несторе-летописце у католиков

В итоге, игумен Никон, реальный автор и «Главный редактор» ПВЛ канонизирован сегодня в РПЦ «лишь» как святой, а Нестор — непонятный персонаж (по сути, фантом, но ярый сторонник норманнской теории) — почитается РПЦ как преподобный, то есть как подобный Христу! Однако!

Более того, на поверку у ПВЛ вырисовывается и ещё один автор — Сильвестр, «приложивший руку» к тексту в 1116 году... Сколь же их, этих авторов, было на круг?

Вот что можно [прочитать в трудах академика А.А. Шахматова](#) (†1920), кстати, активно конструировавшего новояз из пяти диалектов южной околицы России, немецкого и польского языков, как и коверкавшего историю Малороссии, превратившейся «вдруг» из украины (окраины) России в Украину, помогая тем («политкорректно» придерживаясь мнения властей государства) извращать историю Древней Руси М.С. Грушевскому (†1934), профессору Львовского университета, основоположнику украинского национализма:

«Я пришел к выводу, — писал Шахматов, — что Древнейший Киевский свод составлен в 1039 году, причём он лёг в основание Киевопечерского свода (1073 года) в такой редакции, где в конце была приписана статья 1043 года о походе Владимира Ярославича на Греков... В 1073 году окончен под главным редакторством иеромонаха Никона обширный летописный свод, составленный в Киевопечерском монастыре... Первая редакция была переработана в 6624 (1116) году игуменом Сильвестром, закончившим свой труд сообщением о явлении

огненного столпа над трапезницей Печерского монастыря в 6618 (1110) году и опустившим, следовательно, события 1111–1113 гг.

Сильвестр — игумен Михайловского Выдубицкого монастыря (в Киеве), который свидетельствовал, что в 6624 (1116) году им были написаны «книги си Летописец»...»

## Докатились уже до уничтожения артефактов истории России

На этом фоне становится совершенно неувидительной якобы пропажа реперного фрагмента из состава [Лицевого летописного свода царя Ивана IV Грозного \(ЛЛС\)](#) с описанием событий в Древней Руси до 1122 года (по хроностилю наших староверов) — ведь иначе бы все летописные выдумки об изначалье Руси и о норманской версии стали бы очевидны. Вот пример таких выдумок:

«В год 6360, индикта 15, когда начал царствовать Михаил (царь в Константинополе — А.Г.), стала прозываться Русская земля... (т.е. до 860 года русская нация и наша земля в природе не существовали? — А.Г.)

В год 6370. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, — вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами» [ПВЛ, в переводе Д.С. Лихачева].»

— И не суть, что термин «варяг» применялся в Древности в значении «пришлый», «бродячий», «разбойник», но о чём немецкие спецы из АН Российской империи — реальные авторы норманской теории и подлогов наших летописей — не догадывались по незнанию старославянского; и не суть для некоторых современных русских историков, что земли и Швеции, и острова Готланд в период высокого стояния вод в IX веке и несколько позже были затоплены [как по данным археологов](#), как [по исследованиям Андеаса Цельсия](#) (автора температурной шкалы, шведа), как [по сообщению Герберштейна](#) (дипломата Первого рейха), так и по итогам анализа летописных сведений о периодически повторяющемся течении Волхова вспять — см. [выпуск № 1 \(2024\) «Истории в тематических фрагментах»](#).

— На то похоже, что в чьих-то больных головах была «творчески» переработана новгородская былина о Садко, всплывшего в версии РПЦ со дна Балтики, и, получается, превратившегося на земной поверхности в Рюрика-варяга трудами Морского царя и якобы стенаниями жителей главного города будущей Ганзы, самого крупного и богатого города Европы тех лет, на фоне которого нищий еврейский хуторок у Днепра размером 200 на 500 метров (данные археологов), основанный как опорный пункт войсками Хазарии в VIII веке, в X веке и в лупу было не разглядеть!<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Не в пример ориентировочно 150 древним раскопам городищ «Страны городов» (Гардарики), что севернее и восточнее этого еврейского хутора располагались, в раскопах Древнего Киева археологи не нашли ни одного клада! Куда же подевались 150 тонн серебра, которые морпехи князя Игоря награбили в Константинополе? А где упрятано добро, умыкнутое ОПГ князя Владимира в его набегах общей протяжённостью в 42 тыс. км и награбленное им как на русских

землях, так и на территории жития поволжских булгар, новгородцев, прибалтов и проч. и проч.?

Однако самое нелицеприятное для наших историков — это упорное замалчивание ими печальных итогов стараний в XVII веке уже упомянутого клерикально-светского дуумвирата по слову старой, и истинно русской веры, которой к тому времени уж как 600 лет исполнилось! — На Русь их прессингом ниспустилось не просто иудохристианство (то есть вера не в Христа, а в Иегову-Христа в версии Ватикана), но и с национальными особенностями. Дуумвират Никон-Романов до такой степени извратил историю страны, что и князь Владимир, и Александр Невский и даже Сергей Радонежский были признаны РГКЦ в XVII веке еретиками, поборниками арианской ереси; на них на всех была наложена анафема, и в Русских церквях попы их дружно проклинали! Однако по историческим меркам не долго: и всего-то каких-то 100 – 150 лет. Но потом всех враз молча реанимировали, и уже в ранге святых.

У меня нет сомнений в причинах того, почему запрещённая Сталиным в 30-х годах пропаганда неполноценности русской нации (то есть норманской теории) сразу же после его смерти начала возрождаться. К началу века XXI дело дошло уже до водружения в Москве клона киевского памятника кн. Владимиру с параллельным выходом в свет фильма «Викинг» — душераздирающего в своей гнусности фейка на тему «Русское изначалье» с вечно плачущим выражением лица главного киногероя<sup>4</sup>. Кровавые плоды этой грандиозной идеологической диверсии Дома Готторпов-Романовых XIX века, реанимированные в веке XXI, уже очень скоро, и естественным образом проявились — началась СВО.

<sup>4</sup> Комедиант Данила Козловский, облаивший и решение России начать СВО и саму страну своего второго гражданства, вернувшись из двухлетнего проматывания в США заработанного в России, и, видимо, «сев на мель», отправился не на рудники, а как ни в чём не бывало [продолжает играть на сцене](#). — Зазеркалье какое-то.

Подробный разбор и доказательства вздорности реперного исторического подлога описания базового фрагмента истории Родины, на мой взгляд, созданного для потребления исключительно только [стратой беспомощных](#) см. во [2-ом издании моей книги здесь >](#) или в существенно дополненном и исправленном 4-ом издании, [в электронном виде >](#)

NB

Послушайте! Ведь не просто же так Красное (от крови) Солнышко почитается святым не только в РПЦ, но и в Ватикане также, где оный почти фантом-персонаж числится ныне как «святой покровитель украинских и русских католиков». И что становится объяснимым, [если родом князь Владимир был из округа Гассегау \(графство Мерзебург в Первом рейхе\), где дослужился до сана епископа >](#)

Хоть кто-нибудь остановит этот á la норманский зуд лейб-историков, наших СМИ и, соответственно, насаждение образов псевдогероев нации в системе школьного образования и государственной пропаганды?

[#история](#) [#хронология](#) [#древние\\_летописи](#) [#ПВЛ](#) [#общество](#) [#идеология](#)  
[#подлоги\\_истории](#) [#литература\\_Древней\\_Руси](#) [#реальный\\_автор\\_ПВЛ](#) [#СВО](#)