

А.К. Гоголев

Славянское имянаречение. Выдавливание исконных имён с просчитанными последствиями

Личные имена — и кто бы сказал что против! — это существенный фрагмент культурного кода нации; если угодно, наличие этого кода может определить само наличие национальной идентичности в каком-либо этносе!

Крохи информации

Мало кто читал оду Артура Шопенгауэра [«Мысли»], которая посвящена во многом дилетантам (от *il loro diletto* — «из каприза», *um.*), то есть людям, которых обычно именно так презрительно называют агенты Сетевой Матрицы — тех, кто предаётся какой-либо науке или искусству исключительно из удовольствия и любви к ним, в отличие от тех, которые занимаются тем же ради выгод или денег, зарабатываемых этим занятием.

В 1867 году священник Михаил Яковлевич Морошкин стал очередным «дилетантом», подведя (как мог, хоть он и не профи-ономастик, и даже не филолог) итоги своему многолетнему труду: он составил и издал «[Славянский именовслов, или Собрание славянских имён в алфавитном порядке](#)». Но только [благодаря подвигу Г.В. Юдина его книга оказалась спасённой](#), быв вывезенной в составе грандиозной библиотеки сибирского купца в Америку. Вывезенной после погромов культурных центров страны в 1905–1906 годах и отказа Никола II выкупить собрание книг Юдина: мол, нам это лишне, ни к чему. Поскольку преклонный возраст владельца библиотеки уже не оставлял ему шансов на спасение дела всей его жизни на Родине, и он согласился на предложение самого молодого президента США Теодора Рузвельта (Франклин Делано был его пятиюродным братом) передать за океан свою библиотеку, тем основав Русский фонд в Библиотеке Конгресса США.

Некогда люди в России имели возможность свободного пользования плодами американского проекта Google Books Search по оцифровке всех русских книг в библиотеках США, но это уже в далёком прошлом. Ныне исходник Морошкина доступен, пожалуй, [только в моём Облаке >](#)

Посылы Морошкина и итоги

Михаил Морошкин сразу поставил все точки над «i»:

«Имя человеческое не есть простой звук, не имеющий никакого значения, но в нём есть смысл, в нём выражается известная мысль, им обозначается свойство и качество»

И как же эти национальные смысл и качество выдавливались из русской культуры и традиций? Итог перед глазами: сегодня среди как бы русских имён можно

насчитать более 230 греческих (Александр, Алексей, Анатолий... Варвара, Василиса, Галина...), а еврейских имя образований — аж под 700, из которых русифицированных и прижившихся (или таки насаждённых?) имён на слуху полным-полно — это Михаил, Илья, Семён, Захар, Вениамин, Лев, Иван, Яков... впрочем, и женских имён хватает: Анна, Елизавета, Лия, Мария...

Меж тем некогда главенствующая над всей Европой самобытность славян сумела въестся, например, в древнегерманскую практику имянаречения: Mellobaude — Мелобуд, Viligart — Велиград, Radagast — Радогост, Vissumar — Вышемир, Lebovena — Люба etc.; при этом практически вся топонимика территории Европы — это вообще гимн древнеславянскому языку!

*

Священник собирал, однако, не только древнерусские, но и болгарские, и хорватские, и сербские имена; на круг он подсчитал, что «Число корней личных Славянских имён приблизительно простирается до 500». [Обширный фрагмент его работы см. на сайте «Встарь, или Как жили люди»](#)

Трудно не согласиться: в начале XXI звучание многих древних славянских имён на русское ухо кажется диковатым, что-то вроде собачьих кличек. — Ну, например, как вам эти Дан, Буда, Тул, Лепа, Цвея, Белко, Ходыка, Тишка, Малко, Доман, Босилька, Гледа, Хабра, Ратай...?

На мой взгляд, этот ряд имён лишь потому «странно» звучит, что народное имянаречение фильтруется в сознании многих русских через возведённые в XVII веке баррикады насаждённого в стране реформами Романова-Никона иудо-христианства — как и всегда, сломом через коленку и кровью старой веры и обычаев: см. описание «художеств РПЦ» по сжиганию еретиков и проч., например, [в работе проф. Е.Ф. Грекулова о православной инквизиции](#).

Именно в XVII — начале XVIII были окончательно разрушены 600-летние (sic!) традиции имянаречения периода истории Руси с лидерством ариано-христианской веры (скорее, практикуемой только в городах!), как и была предпринята кровавая попытка извести традиции предыдущего [многотысячелетнего периода истории русского люда](#) с его естественной, и до конца так и не истреблённой верой в силы Природы, в покровительство Её сил...

И вот уже к XVII веку поменялось много чего: [см. «Дозорную книгу Осипа Зюзина»](#).

*

Процесс выдавливания русских имён с их заменой на иудо-христианские в нашей истории доходчиво иллюстрируется диаграммой, составленной на данных академика А. А. Зализняка по массиву берестяных грамот Новгорода.

В конце XI века среди новгородских ростовщиков-кредиторов было уже 39% персонажей с иудо-христианскими именами. А вот среди получателей их грозных берестяных напоминаний по уплате долга, разносимых тогдашними «судебными приставами», — с еврейским или греческим именем не было ни одного!

Какова была этническая принадлежность ростовщиков в Новгороде? — Неведомо.

Но не прошло и ста лет, как уже в начале следующего, XII века «ипотечников» с еврейскими и греческими именами в Новгороде поприбавилось, и аж до 26% от их общей массы.



Рис. 1. Процесс выдавливания русских имён. Диаграмма по данным акад. А. Зализняка [Древненовгородский диалект, 2-е издание], https://www.lifeofpeople.info/ArticlesPictures/8/8.3/slavic/8_3_11_s1_t1.jpg

К XV веку, как мы видим, дело иудо-христианизации личных имён в Северной столице Древней Руси было, по сути, завершено. Но почему столь успешно, и так относительно быстро?

Кому как, но мне видятся несколько базовых событий, подтолкнувших Россию к сползанию в иудохристианство, и в вопросах имянаречения также:

- 1) самым крупным и богатым городом Ганзейской Европы был Новгород! То есть первая «форточка» в иудо-христианский мир сработала! Примечательно, что в IV-й скре (договоре) новгородцы, — а было то ещё в конце XII века, — тогда ещё смогли настоять в договоре с немцами: «Оже огренет [сорвёт] чужее жене повой с головы или дщери, явится простоволоса — 6 гривен старые за сором» [ст. 8 Скры];
- 2) вы даже не представляете насколько мощно была повержена идея церковного нестяжательства авторства Нила Сорского (†1508) неким Ивашкой Саниным, который исполнил заказ власти, издав книгу «Просветитель» — идеологическую индульгенцию всем зверствам московских князей в Новгороде; ныне этот персонаж в РПЦ конечно же почитается преподобным, с именем конечно же Иосиф. В районе 1504 года этот Ивашка наваял текст объёмом аж в 590 тыс. знаков (50% Библии!),

каждую свою главу начиная со слов «Против ереси новгородских еретиков...», а в преамбуле неоднократно причитая, что, мол, «в древности великая Русская земля была покрыта тьмой неистового идолопоклонства и вся осквернилась (как именно? — А.Г.) в нечестивых и безбожных делах» (в каких именно?). То есть без традиционного для РПЦ охаивания дохристианской истории России у попов жизнь, почитай, никак не складывается! Разумеется, охаивают они тем и отечественное имянаречение;

- 3) в 1347 году отличился выродец, сын Ивана Калиты, некто Семён Гордый, который враз «почему-то» сменил своё имя Семён на еврейское Симеон, на всех церквях понаставил звёзды Давида, а дату начала Нового года на Руси перенёс с Масленицы (дня весеннего равноденствия) на дату объявления арианства (ереси) государственной религией в Восточной части Римской империи. Где — Россия, и где — мегаполис? наводнённый десятками тысячами ромеев, у которых в прислуге ходили туповатые туземцы (греки), которые в 1182 году вырезали примерно 60 тысяч своих хозяев, но в 1204 году Энрико Дандоло не оставил в Царьграде в живых ни одного из них...

Ни чего о том не ведали более 97% населения России; как жили люди на селе, так и продолжали там жить, и по своим правилам. До поры до времени.

Ситуация на селе

Эта деревенская страта являлась единственной носительницей традиционных семейно-нравственных предпочтений что в позднее Средневековье, что во времена древние. Среди неё не то, что иностранных имён днём с огнём было не найти, но русские крестьяне умудрились аж до XVI века открыто сохранять одновременно и веру во Христа, и, преимущественно, веру в древних богов — [см. удивительное сообщение под 1534 годом, отчёт митрополита Макария во Псковской второй летописи!](#) [Том 5 ПСРЛ].

Можно уверенно говорить, что на сельских территориях России, то есть де-факто по всей стране, ни греческие, ни еврейские имена до XVII века — до иудохристианской реформы Никона–Романова-2 и ударных строек РГКЦ по возведению сотен христианских храмов по всей Руси, где на 4-ом и 5-ом рядах иконостасов размещались герои еврейского ТаНаХа, а на куполах еврейский Бог-Отец Иегова — детям не давал никто.

На то похоже, что новорождённые некоторое время пребывали на Руси вообще без имени, которое им давалось после наблюдения за проявлениями их характера. Менялось ли имя потом? — Опять-таки точно неизвестно.

Разумеется, кого-либо призывать в XXI веке припадать к истокам Древности, и предлагать для новорождённых имена Крусь, Чапель, Храня, Соловой, Лютко, Овсевко и т.п. разумно вряд ли. Хотя... чем плохо звучат имена Яр, Доврат, Стан, Бела, Вела, Слава, Олиско, Богой..? — Впрочем, это дело вкуса и образования.



Рис. 2. Еврейский Бог-Отец Иегова, лидер микро-местечковой религии племени хабиру на куполе Храма Христа Спасителя в Москве. — Жуть! Яндекс.Картинки.

Но вот что точно полезно использовать для наведения порядка в нашей истории — так это и ономастику также.

Примеры рядом

Известна славянская страна, граждане которой предпочитают образовывать слова от понятных им корней. Так они считают, что аэродром — это *letiště*; город — *město*, а место — *místo*, год — это *rok*, время — *čas*, а час — *hodina*... Над именами хоккеистов этой теперь лютой страны-врага России тихо подтрунивали некогда все русские болельщики.

Так почему же эти западные славяне смогли сохранить систему своего уникального имянаречения и исконность словообразования на базе смысла славянских понятий, значительно реже применяя евре -, греко - и прочая «-цизмы», соответственно, сохранив тем свою идентичность, а славяне на Руси умудрились во многом утратить этот элемент своей идентичности, по сути, — хоть и будет сказано жёстко, — во многом «позабыв» свою идентичность в своих именах напрочь?

Не потому ли (и по этой причине, в том числе) часть славян, живущих некогда в чётко означаемых [границах между зимними изотермами «0 °С» и «минус 5 °С»](#) так легко, и уже далеко не единожды легли под каток западноевропейской клики *Deer State*, отвернувшись от России?

Дело тут в успехе методов ведения мятеж-войны, явно означенных хоть впервые и русским офицером Е.Э. Месснером ([см. подборку >](#)), но [Сетевой Матрицей](#)

применявшейся уже ой как давно. Тем же чехам подспудно вдалбливалось: ну как может восприниматься чешским Собеславом или какой-либо Властью человек, носящий еврейское имя, означающее «Кто-как-бог» (Ми-ка-эль, *иврит*), то есть Михаил? «Что же это за бог такой выискался в России?» — предлагалось вопрошать себя чеху? То есть, с одной стороны (продолжал этот чех свои умствования) я вижу и слышу, как русские везде и всюду отстаивают уникальность своей версии христианской веры (мол, мы — не католики!), а, с другой стороны, официально называя свою церковь Греко-католической (РГКЦ, до 1943 года), они являются де-факто иудо-христианами похлеще католиков, коль еврейские, да греческие имена своим детям дают, до XVII являясь аж 600 лет вообще суровыми арианами*! Так как можно верить двоедушным?

* Вот реперный фрагмент арианского (то есть «еретического») Символа веры, с которым крестился и Константин Великий, и князь Владимир: «Сын подобосущен и безначален Отцу... Дух есть Дух пресвятый, Отцу и Сыну подобосущен и присносущен» [Том 9 ПСРЛ]. Говорить о том, что этот Символ в корне противоречит решениям последнего иудо-христианского Вселенского Собора (2-го Никейского) от якобы 787 года, как и нынешнему Православному Символу веры, как и отмечать, что он находится в жесточайшем противоречии с доказательствами Исаака Ньютона и академика С.Я. Лурье сил уже нет (кому интересно — [см. подробно здесь](#)).

И тут же чехи «до кучи» вспоминают [мемуары своего земляка, Бернгарда Таннера](#), который в 1678 году, так и не сумев на улицах Москвы добиться от горожан и клириков ответа на простой вопрос «Почему вы креститесь обратно католикам?» (справа–налево), оказался тут же «под колпаком» спецслужб Кремля, строго-настрого запретивших ему выходить с иностранного подворья вообще.

Впрочем, и сегодня на улицах столицы вы ответ на вопрос Таннера не дождёте ни от кого! В том числе, и от считающих себя воцерковлёнными.

*

Разумеется, «поезд древнеславянских имён» уже почти скрылся на горизонте истории, но зачем тогда продолжать упираться в другую сторону практики поклонения еврейской «мудрости», молясь на лики первопатриархов микро-местечкового племени хабиру, прилежно изображённых на 4-ом и 5-м рядах иконостасов русских церквей; зачем продолжать считать неотъемлемой частью русского Писания абсолютно чуждый России еврейский ТаНаХ («Ветхий Завет»), чем полностью отвергать [аксиому Достоевского-Ницше](#), и проч., и проч.?

К истине через имена и понятия. И не только

Взглянем ещё раз на летописные тексты?

Там мы, например, прочтём, что в лето 6508 от СМ (1000 РХ) пришёл к Киеву половецкий князь с истинно «тюркским» именем Володарь (sic!), с войском,

«забыв благодеяния господина своего князя Владимира, демоном научен» [Том 9 ПСРЛ].

Какие именно благодеяния Владимир ниспослал на племя половцев, то не поминается однако ни в одной летописи!

Выписывать в тексте образ демона в качестве науськивателя половцев — это, во-первых, однозначно признавать половцев христианами! Во-вторых, упоминание русским монахом-летописцем этого персонажа уже на втором году христианизации страны — это для X века в России вообще нечто! Дело в том, что описанием населенцев Подземельной впервые задался только Данте Алигьери, и только в начале XIV века, а [первое в мире изображение сатаны появилось в Codex Gigas в Чехии](#), и лишь в XIII веке. Но русские попы-летописцы в X веке уже, получается, успели изучить характер лидера Подземельной досконально. Наверное, через личное знакомство, если судить о неисчислимых зверствах, лично чинимых импортированными из Царьграда попами на русской земле! Например, [в 1262 году жестоко казнивших коллегу Зосиму за переход в ислам](#).

Ну да ладно!

Но беды в том нашествии хутору (речь — о поселении, которое по данным археологов в IX веке было размером 200 на 500 метров, огороженное лишь рвом) не стало. Вместо кн. Владимира, ушедшего с очередной рейдерской ходкой грабить Переяславец-на-Дунае, роль защитника хутора-«крепости» исполнил богатырь Александр Попович; и вскорости «Володимир возрадовался зело», услышав о его победе. То есть «Почта России» в X веке донесла от Киева до Дуная весточку о победе эдак дня за три, выходит? Ну да ладно!

Однако здоровое любопытство требует ответы и на иные вопросы.

Это откуда же среди диких степняков-половцев (монголоидов — по версии лейб-историков и авторов фильма «Викинг», т.е. создателей бонуса к памятнику крестоносцу в Шапке Мономаха у Боровицких ворот) затесался мужик-предводитель со славянским именем Володарь? Уж не по той ли же причине, по которой темником у якобы монгола Тохтамышша служил некто командир несеведы (10 тысяч воинов, *старослав.*), [командарм Федорчук с кучей князей с «почему-то» русскими именами?](#)

Откуда вообще на Руси взялась в 1000 году фамилия Попович, то есть буквально «сын попа», да ещё и с нерусским окончание фамилии — почему не Попов? Столь взрослый сын-богатырь у какого попа выискался? Ведь в то время христианству на Руси исполнилось лишь два года, попы на её территории хозяйничали и того меньше, соответственно и своим взрослым расплодом ещё не могли похвастаться!

Откуда уже на втором году победы христианства в стране у сына русского попа появилось греческое имя Александр? А может, и всё-таки исходно у попа не русского?

*

Баланс событий не сходится отчаянно, и не только в этом случае. О чём подробно можно почитать в книге [«Норманская теория, вымыслы о князе Владимире и их тяжелейшие последствия: об истоках украинского национализма, и не только» >>](#)

NB

В качестве личной «шпильки» проискал заокеанского отдела Deep State я открыл всем желающим бесплатный доступ к собранию всех некогда вывезенных в США русских книг, изданных с конца XVII по начало XX века, оцифрованных в рамках проекта Google Books Search. Скачивайте и читайте, на здоровье:

- Общий книжный архив: <https://cloud.mail.ru/public/znf1/3RzR3ZaUG>
- Журналы и газеты: <https://cloud.mail.ru/public/nrVw/m16Pnk5qq>
- О Москве: <https://cloud.mail.ru/public/3Ta6/383STr81H>

Кого же покорила моя язвительность в оценке событий X века и деяний князя Владимира, могу добавить «градус»: по версии немецкого хрониста Титмара этот гнусный исторический персонаж де-факто был исходно католическим епископом на землях лютичей; никаких 12 мальчиков, — конечно же по числу колен Израилевых! — у него впоин не было, он сподобился «наваять» только трёх отпрысков; и, наконец, князь никак, то есть просто физически никак не мог со своей ОПГ пройти с боями 42 тысячи километров по землям Древней Руси, Прибалтики и Хорватии, огнём и мечом насаждая везде христианство! — Или не Магеллан первым обогнул Землю?

Но разве отечественная Сетевая Матрица ([о ней здесь >](#)) может допустить появление на прилавках книжных магазинов [первого в стране свода доказательств и фактов подлога истории изначально Руси](#) (второе издание), и где от норманской теории и культа князя Владимира летят и перья, и пыль и пух? 4-е издание этого Свода, несмотря [на некое международное признание](#), существует только в электронной версии.

[#лже-история](#) [#подлоги_истории](#) [#альтернативная_история](#) [#идеология](#)
[#имьянаречение](#) [#общество](#) [#иудо-христианство](#) [#религия](#) [#Русское_Deep_State](#)