

А.К. Гоголев

## Опись имущества патриарха Никона: шабаш умофобии с закономерным итогом правления Дома Готторпов-Романовых

Надо ли говорить, что очень многое о человеке говорят его вещи и его увлечения. Вот и взглянем и на вещи и на увлечения патриарха Никона.

### Разлад дуумвирата и начало развала теократического государства

Чёрная кошка пробежала меж царём Алексеем Романовым и Никоном, ставшего патриархом Всея Руси в 47 лет... И о сколько же нетрадиционной для официальной истории информации преподнесла инвентаризационная опись имущества альфа-клирика!

Ещё совсем недавно царь распорядился всем своим боярам величать патриарха Никона «Великим государем», что было дополнением к уже существовавшему обращению «кир» (букв. «господин»). Во время своих редких отъездов из Кремля (в основном, на охоту) Романов оставлял Великого государя, кира Никиту Минова (Никона), патриарха Всея Руси «на хозяйстве».

Превращать Россию в теократическое государство начал дед царя Алексея, реальный правитель страны патриарх кир Филарет Романов (†1633), который на костях убитого поляками патриарха Гермогена прошел в 8-летнем польском плену соответствующие «курсы повышения квалификации» (а иначе, зачем полякам и Ватикану было его освобождать под сень правления его сына Михаила?). Именно он первым ввёл стандарт обращения к себе «кир».

То есть традиции первого на Руси дуумвирата власти и Церкви — кира патриарха Филарета и его сына, царя-инока Михаила Романова — перешли во вторую поросль династии Дома Романовых. Царь Алексей Михайлович до поры до времени не только не менял, но и прилежно достраивал теократическое государство, предварительно разрушив 600-летние традиции русского христианства в арианском изводе (и Константин Великий, и князь Владимир крестились в арианство, но в XVII на них РГКЦ наложила анафему как на еретиков!).

Разбушевался второй дуумвират лидеров Власти и Церкви не на шутку!



Рис.1. Патриарх Никон, †1681, [http://www.podelise.ru/tw\\_files/24707/d-24706304/7z-docs/1\\_html\\_16e36174.png](http://www.podelise.ru/tw_files/24707/d-24706304/7z-docs/1_html_16e36174.png)

Однако Никон, похоже, зарвался. Началось, на мой взгляд, с того, что [тезу старца Филофея от 1524 года](#) «Москва — Третий Рим» он не без успеха стал преобразовывать в доминантную идеологическую парадигму «Москва — Новый Израиль», и, как отмечал потом Собор 1666 года,

«стал грешить неподобающими словами и суетными именованьями: Новым Иерусалимом, Голгофою, Вифлеемом, Иорданом, тем самым он ругался божественным и глумился святым, прославляя себя патриархом Нового Иерусалима, похищая разбойнически, и если была бы у него сила, то отнял бы и третью часть царства».

Тут к месту стоит заметить, что Никон не был оригинален в своей иудефильной истерике и безудержном стяжательстве: двумя столетиями ранее князь Борис Тверской Грозный (†1461) первым вдарился в поклонение еврейским фикс-идеям авторства Симеона Бар-Иона (который больше известен под политкорректной кличкой Пётр), именуя своё княжество не иначе как Новым Израилем, а свою столицу — Новым Иерусалимом, попутно энергично понадписав на русских церквях знаки Давида повсюду. И эта «традиция» дошла аж до XXI века (sic!): в Храме Христа Спасителя в Москве — исходно в **народном Храме памяти героев войны 1812 года** — все люстры (и не только они) стилизованы под звезду Давида:

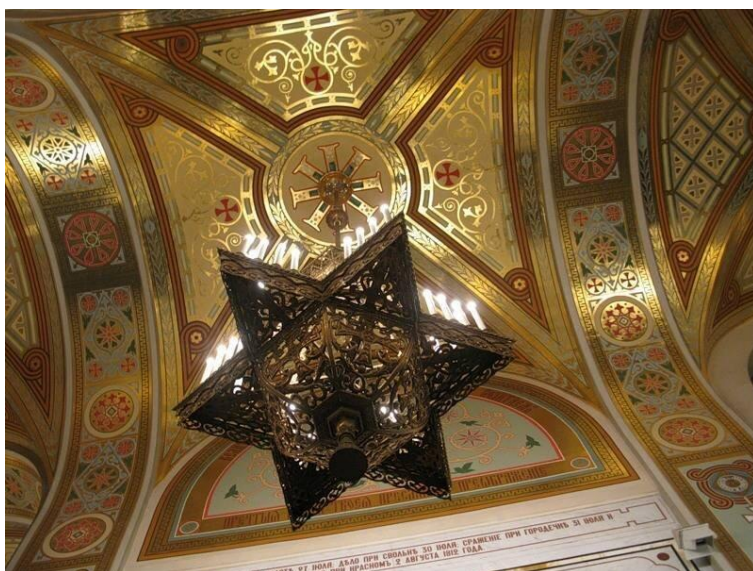


Рис. 2. Москва. Храм Христа Спасителя. Люстра звезды Давида в Храме: из открытых источников

Практически неграмотный крестьянский сын до того договорился, что стал уже прямо «намекать» царю ([такому же неучу с двумя классами образования](#) и, вдобавок, никчемному управленцу\*), что священство должно бы быть выше царства.

\* После введения царём косвенного налога на соль (то есть НДС), цены на единственный тогда консервант подскочили сразу в полтора раза. Совет бояр, за два года предвидя экономическую трагедию, вызвал на ковёр торговцев и перекупщиков (то есть владельцев тогдашних сетей ритейла). Но те, на голубом глазу докладывали царю, что, мол, они ни при чём, и виной росту цен — гнусные самогонщики (sic!). Царь Алексей эту ахинею «проглотил», и вскорости ему пришлось топить Соляной бунт в крови. Но этого горького опыта ему было мало: не прошло и нескольких лет как он организовал фальшивомонетничество на

государственном уровне — грянул Медный бунт! И опять — кровь, слёзы, казни... Но что не мешает РПЦ лить слёзы умиления, причитая: зато ведь царь помнил все несколько сот кличек своих охотничьих соколов, никогда не путая крылых охотников меж собою — кака лепота! То есть Никон и Романов друг друга стоили! И вот на развалинах 600-летнего опыта русской души, на костях староверов и на итогах «трудов» двух крайне необразованных людей России предлагается жить и далее. — Sic!

Царь под прессом резкого недовольства бояр и клира деятельностью Никона благоразумно стал ограничивать аппетиты партнёра-во-власти, в конце концов он даже попытался переключить финансовые потоки доходов так называемых Патриарших, исключительно прибыльных монастырей (были ещё и ружные, на дотации, коих было большинство) из кошелька Никона в госказну.

Для справки. К 1701 году на [Троице-Сергиев монастырь трудились аж 107 023 раба](#), огромные доходы монастыря шли прямым образом лично в казну патриарха в то время как официально, в госказну (в Коллегию Экономии) монастырь [уплачивал «условные» 1459 рублей](#). То есть опыту ухода от налогов и выдачи откатов нашим чиновникам есть у кого учиться!

Тут патриарх окончательно разобиделся, наверное, пытался «топать ногами», но был сослан в свой личный Ново-Иерусалимский монастырь под Истрой. — «В деревню, к тётке, в глушь, в Саратов!»... И удивительно дело: этот Центр иудео-христианства на русской земле в XXI веке решением верховной власти было приказано реставрировать с привлечением спонсорских денег гос- и частных монополий: РЖД, Газпрома, нефтяных магнатов и проч., то есть, в конечном итоге, за счёт повышения тарифов ЖКХ и цен на прилавках магазинов. То есть не исключительно за счёт православных верующих, а за счёт опустошения кошельков всех граждан страны, в т.ч. мусульман, иудеев... атеистов. Мнением на сей счёт никого из перечисленных граждан никто не поинтересовался!

Однако кроме традиционной от лейб-историков версии событий, предлагаю и дополнительную версию рассыпания жёсткого религиозно-светского дуумвирата на Руси как отзвука похожего сценария в Англии, с которой у Кремля уже как столетие были налажены тесные отношения. Тамошнего «помазуна», крайне недалёкого ума короля Карла I явно переключило: 13 февраля 1642 года он издал «Акт о лишении духовных лиц права на светскую власть», который состоял из двух пунктов (полный [текст см. по источнику >](#)). В итоге, клир, потерял контроль над движением финансовых притоков в Церковь, а также право назначения мировых судей. Крайне примечательно (sic!), что сами же англичане, и исключительно по-Фрейду, квалифицировали эти потери откровенно честно: как лишение церкви светской власти напроць, что и отразили в названии Акта.

Разумеется, это положение дел привело к действию в лучших традициях Великобритании и манер Ватикана: в 1649 году королю отрубили голову. Наш «Тишайший», хоть и имевший IQ не выше английского коллеги, эту коллизии учёл, и был в своих решениях не так крут. Да и поддержкой бояр и клирократов, в отличие от Карла I, он не был обижен.

## Инвентаризация имущества беглого патриарха

Под прессом недовольства бояр-магнатов Романов-2 больше не мог не замечать выходок своего партнёра, а также терпеть уровень его стяжательства, и царь, по сути отстранив Никона от власти, приказал описать его имущество в Кремле:

«Лета 7166 (1658) Июля в 31 день Великий Государь, Царь и Великий Князь Алексей Михайлович указал боярину Князю Алексею Никитичу Трубецкому, да окольному Родиону Матвеевичу Стрешневу, да дьяку Александру Дурову переписать домовую Пречистые Богородицы казну и книги в казенном приказе, и в Патриарших кельях домовую ж и Патриаршу казну после великого господина **бывшего** Патриарха Никона...»

Инвентаризационная опись сохранилась. Для меня не было неожиданным найти в ней запись о найденных сундуках с инвалютой, за утайку и не сдачу которой в госказну обычных людей и купцов без валютной лицензии в те времена нещадно казнили. Было обнаружено:

«Тысяча восемь сот тридцать пять ефимков с полуефимком Любских, весу в них три пуда восемь фунтов пятьдесят четыре золотника...»

В целом было оприходовано в госказну 844 золотых, 3 402 ефимков (т.е. серебряных [надчеканенных талеров](#)). Это, по меньшей мере, три годовых бюджета столицы.

Так как рубль был в то время исключительно счётной единицей, то стоит уточнить: 17 615 также найденных в заначках рублей — это реально 1 761 500 монет-московок (sic!), т.е. 1,76 млн серебряных монеток с ноготь мизинца размером (см. их экспозицию в ГИМе), ещё во времена денежной реформы Елены Глинской, матери Ивана IV, прозванных «копейками». Справочно: лошадь с телегой стоила 5 рублей, овца — 20 коп., курица — 3 коп., зарплата плотника — 20 коп./мес.; стоимость иконы доходила до 30 коп.

Полная инвентаризационная опись «партнёра» царя — «Переписная книга домовая казны патриарха Никона» — в типографском наборе XIX века заняла объём в 129 печатных страниц. В ней числятся иконописные образы, ковчеги, панагии, сосуды церковные, кубки, братины, пелены, ризы, чётки, мантии; венцы, цаты и оклады; драгоценные камни и жемчуга, посуда, отрезы тканей, бархатов, атласов и шелков, ковры, меха, шубы, посохи, клобуки, мантии, а также книги, оружие, часы, коллекция фонарей, кабальные грамоты и стратегические запасы мыла... — И всё это в **циклопических масштабах!** Восемь тематических фрагментов «Переписной книги» [см. в подборке на сайте «Встарь, или Как жили люди» по этой гиперссылке](#).

Вот, к примеру, фрагмент из раздела описи документов, подтверждающих право Никона на его личную недвижимость, земли и владение монополиями —

«Жалованные и послушные и правые грамоты выписи и всякие крепости:

— Грамота жалованная 162 году (7162 СМ, т.е. в 1654 Р.Х. — А.Г.), на рыбные ловли что в Костромском уезде на Волге реке.

- Грамота жалованная 165 году, в Казанском уезде на Закамские порозжие земли по обе стороны Майны и Утки рек по Урень.
- Грамота жалованная без печати 162 году, какова была дана Никону Патриарху в Новгородском уезде на село Валдаи.
- Пять купчих Звенигородскаго уезду городскаго стану но вотчину, на деревню Берески.
- Отпись Рождественскаго монастыря, что из Великаго Новгорода, в трех сот рублех.
- Купчая, что продал Володимир Сноксарев хоромы...»

Итого — 110 позиций недвижимого имущества и гослицензий, частью выраженных в денежной форме. Ничто «олигархическое» патриарху Никону было не чуждо!

Однако, и что всего больше потрясает, так это количество и состав библиотеки патриарха, человека практически безграмотного. Впрочем, эта «картинка» одного порядка с видами на огромные коллекции дорогущих наручных часов современного олигархья — предпочтения воров не изменяются столетиями!

## Бумага и пергамент. Справка

Книги в библиотеке Никона были бумажными и харатейными (из пергамента), письменными и печатными; разного типографского размера: в десть (от «десять вершков») — это примерно 35 на 44 см.; полдесть — сгиб листа по длинной стороне, примерно 35 на 22 см.

Бумагу делать никто на Руси не умел, её импортировали. Первая печатная книга («Апостол», 1564 г.) была издана в Кремле во время правления Ивана IV Грозного в типографии Маруши Нефедьева на французской бумаге с водяными знаками «кораблик» (герб Парижа); макет готовил к набору точно не рабочий-печатник Фёдоров. Стоила такая бумага не меньше, чем пергамент\*. В Торговой книге XVI в. цена одной стопы писчего материала обозначена в 80 денег. Если понятнее, стоимость одного листа бумаги в XVI веке равнялась стоимости одной курицы.

\*С налаживанием отечественного производства качественного пергамента на Руси были сложности, по своей природе идущие от морально-этических норм. Дело в том, что лучший пергамент получается из шкуры телёнка, а совсем уж качественный — из кожи ещё неродившегося ягнёнка. Однако у русских людей на этих беззащитных существ рука не поднималась, их убийство было табу. В том числе и на растоптании этой русской традиции «погорела» царица Марина Мнишек (Maryna Mniszcz, польск.) со своим муженьком, затребовав к столу свежую телятину. Что вызвало бурю возмущения среди москвичей; тут добавилось ещё **восемь поводов**, и народ вскорости искромсал ножами и лже-Димитрия и попутно 524 понаприехавших с Мариной в Москву поляков (см. [Синодик Немоевского](#)). Трудно понять почему, но особо досталось скрипачам-оркестрантам, которых Марина с собой привезла, а также тем полякам, которые не признавая традиции столицы России, расхаживали по городу с оружием.

## Обзор инвентаризационной описи книг

Предварительно стоит заметить, что в силу отсутствия образования и культуры патриарх навряд ли прочитал хотя бы одну книгу за свою жизнь вообще! Но действовал исключительно в стремлении стандартных манер стяжателей и коррупционеров: книги в то время были чем-то вроде удачного вложения денег, как вклад в банке. Их статус точно соответствовал замечанию пророка Ездры о том, что во времена не столь уж и далёкие книги хранились наравне с драгоценностями, и доступ к ним был ограничен [Езд 6:1].

И в этой своей дремучести Никон не был одинок! По данным П.Ф. Каптерева [История русской педагогики, 1915] абсолютное большинство русских клириков были не способны читать; они просто запоминали на слух содержание той или иной страницы богослужебной книги, озвученной редким среди них грамотеем, а на службах, запомнив внешний вид страницы (например, картинки на ней), воспроизводили текст по памяти, затем переворачивая страницу, разумеется, с умным видом. Убогость интеллекта клириков была такова, что в 1678 году [дипломату Бернгарду Таннеру никто в столице не смог объяснить](#), почему русские молятся отлично от католиков, справа налево... (а сегодня?).

Ещё стоит помнить, что все книги, изданные в ВКЛ (то есть на территории современной Белоруссии) на границе арестовывались, и тут же переправлялись патриарху (см. статью [«Арест Литовской книжки»](#)). Таким образом, становится очевидным и ещё один источник пополнения книжного хранилища Никона — это таможенный конфискат, по крайней мере, по группам книг тематик «В» и «Г» (см. далее).

В Описи отмечено около тысячи наименований единиц хранения; сколько же было экземпляров книг всего — я не подсчитывал. В любом случае речь идёт о грандиозной для тех лет библиотеке астрономической стоимости! И которую не собрать и за десятки лет!

«Крамольная» мысль. Уже не это ли собрание книг лейб-историки называют «Библиотекой Ивана Грозного»?

Надо ли говорить, что большинство изданий — это были книги «по специальности» их владельца. Их все я разделил на четыре условных группы: Библии (А), отдельные книги из Писания и богослужебные книги (Б), хозяйственные (В) и книги не церковные (Г).

Так что это были за книги конкретно?

**А**

**Опись по группе «Библии»:**

«Книга Библия, в дещь», «Библия писменная 7066 году, большая», «Три книги Библии, печатные в листах, Немецкия», «Книга Библия, печать Киевская, в дещь», «Книга Библия Ветхаго и Новаго Завета» и «Книга писменная в полдещь, собрана списана много божественных различных книг ветхаго и новаго завета»

— и это полный список Библий патриаршей библиотеки.

Крайне интересно, что первая печатная Острожская Библия, которую ещё в 1581 году с макета католиков Львова набрал на типографском станке якобы православный Иван Фёдоров, в библиотеке патриарха отсутствует. Что лишний раз доказывает, что все почти 1000 её экземпляров разошлись исключительно по Белоруси (тогда ВКЛ).

Вместе с тем известно, что львовские монахи при составлении макета Библии пользовались, в том числе, и рукописной Геннадиевской Библией образца 1499 года, всеми тремя списками которой владел Иван IV Грозный; но один экземпляр у которого буквально выцыганил Константин Острожский. Однако, и опять-таки, в Кремле XVII века этот ценнейший фолиант не значился.

Также непонятно, кто в Киеве издал упоминаемую в описи **печатную Библию** («печать Киевская»), если на Руси первый печатный православный Елизаветинский сборник книг ТаНаХа и Нового Завета был издан только в 1751 году, спустя столетие от описываемых событий? Иначе говоря, никто и никогда до XIX века творчество монахов Киево-Печерской лавры за образец православия не считал! И не мудрено: все богослужебные книги этой Лавры издавались на латыни!

**Б**

**Примеры из описи по группе «Отдельные книги из Писания и богослужебные книги»:**

«Книга Евангелие Греческое, на харатье», «Книга Трефолой печатной в десь, месяцы Март, Апрель, Май», «Книга Варлама и Иосафа, печать Киевская», «Служебник печатной, ветх», «Миня месяц Декабрь, писмяная в полдесть», «Книга писаная в полдесть, Апоколеписис», «Книга Ивана Дамаскина: в полдесть, писмяна», «Книга писменная в десь, песнь Соломонова», «Книга писмяная в десь, Евангелие второе Марка, Матвея толковое», «Книга писмяная, в десь, Евангелие толковое два Евангелиста Матвей и Марко»...

Примечательно, что **из 27 книг современного состава Нового Завета** в библиотеке патриарха Всея Руси нашлось **только четыре**: Евангелие от Луки, два Евангелия от Матфея и от Марка, но, видимо, свёрстанные под одной обложкой и, похоже, «Откровение Иоанна Богослова».

Про существование Евангелия от Иоанна, про Соборные послания и Послания ап. Павла ни патриарх, ни клир РПЦ в XVII веке, получается, не ведали, как не имели церковнослужители представления и о существовании ещё более чем 4 000 Евангелий на земле.

Сколько и какие именно книги еврейского Писания (ТаНаХа) вошли в православный Ветхий Завет образца XVII — из Описи непонятно вообще.

Sic! Мы говорим о седьмом столетии шестивия христианства по России!

**В**

**Примеры из описи по группе «Хозяйственные книги»:**

«Книга в четь в досках, обиходник Антоньева монастыря», «Книга приходная за приписью дьяка Ивана Кокошилова», «Книга оброчная за приписью дьяка Ивана Кокошилова», «Книга свечная, дьячной приписи нет», «Книга писцовая Нижегородской десятины, писма и дозору Ивана Ратиловскаго»...

Структура и содержание этих книг свидетельствуют, что бухгалтерские новации Западной Европы до русских монахов и через два столетия после кончины Луки Пачоли — математика, основоположника бухучёта и друга Леонардо — ещё не докатились. Более того: в большинстве книг счётные записи **велись славянскими буквами**, а не арабскими цифрами (sic!).

Г

**Опись по группе «Книги не церковные»** даёт исчерпывающее представление об уровне образования, общей культуры и развития естественных наук в России XVII века до реформ Петра.

Речь идёт о периоде, когда Европа уже успела сотрястись учениями Коперника, идеями Галилея, законами Ньютона, а также восхититься первым компьютером Блеза Паскаля и машиной, производящей операции умножения авторства Готфрида Лейбница. К моменту свары меж царём и патриархом уже были изобретены барометр (1646) и пружинные часы (1656); основоположник материализма Фрэнсис Бэкон уже как 32 года покоился с миром, а Баруху Спинозе его бывшие иудеи-единоверцы уже успели воткнуть нож в бок, и полуживой философ был вынужден убежать от евреев-фанатиков из Амстердама во Францию.

Про географические открытия уже и речи нет. Россия безнадежно отстала от «драйвера» европейской цивилизации — морского судостроения: если первый флейт — чудо голландского кораблестроения для плавания и торговли в дальней морской зоне — был спущен на воду в 1595 году, то Алексей Романов только в 1669 году сподобился, да и то лишь трудами иностранцев отстроить под Коломной первый и последний в его правление фрегат «Орёл» уже крайне устаревшей конструкции класса *пинас* (парусно-гребное судно)... который так и не защитил русских и иностранных купцов на Каспии от набегов пиратов Сев. Кавказа и Стеньки Разина, сгнив в заводях низовья Волги.

Привожу полный список светских книг Руси-XVII с разбивкой по темам:

#### Учебники грамоты:

«Сорок пять книг печатных грамматик», «Одиннадцать книг грамматик печатных, в тетратех в полдесть», «Азбука печатная, в досках ветха».

#### Медицина:

«Книга лечебник, в пол десть, харатейная», «Книга лечебник, в пол десть», «Книги Латинские три, Травники врачебные».

#### Юриспруденция:

«Книга Судебная, в пол десть».

#### Астрономия и около:

«На большом листу часть Козмографии», «На большом же листу Козмография», «Книга о чувствах сладчих, в пол десть», «Книга бытия земли и всякой твари, в пол десть, скорописная», «Книга шестоднев, печатная в десть».

#### Философия:

«Книга Сахо Скля Исхила, в пол десть», «Книга Ааиря Философа, в десть», «Книга Диона Философа, в пол десть», «Книга Фокидита, в десть», «Книга Философа Фоклея Еллина, в десть», «Книга Алексион, печать Киевская, в пол десть»; «Книга нарицаемая

Софокля Философа, в полдесть», «Книга Аристида Философа, в пол десть», «Книга Стравона Философа в землемерии, в десть»; «Книга Плутарха Философа, в пол десть, харатейная», «Книга Еллинская Философа Плутарха, в пол десть», «Книга Александра Македонского списано от Ипократа Философа в пол десть»; «Книга Аристотелева, о житии и животных, печать Греческая, на бумаге, в десть», «Книга Аристотелева, в пол десть», «Книга Аристотелева, нравоучение Великих, в десть, на бумаге».

Названия книг не определены (ни боярин Трубецкой, ни окольный Стрешнев, ни дьяк Дуров иностранным языкам не были обучены):

«Книга в полдесть латынского языка», «Восемь тетратей в полдесть, писмо Греческое».

\*

Кто такие философы Ааирь, Фоклей Еллин и Дион мне выяснить не удалось. Как не удалось найти среди позиций описи знаменитую «Никоновскую (Патриаршую) летопись», если только этот грандиозный кондуит не прячется под скромной записью «Книга летописная, в пол десть, писмянная», но что не сходится с оригиналом ни по размеру, ни по дате последней записи. Как сегодня выглядит один из томов этой самой объёмной летописи — см. рис. 3.

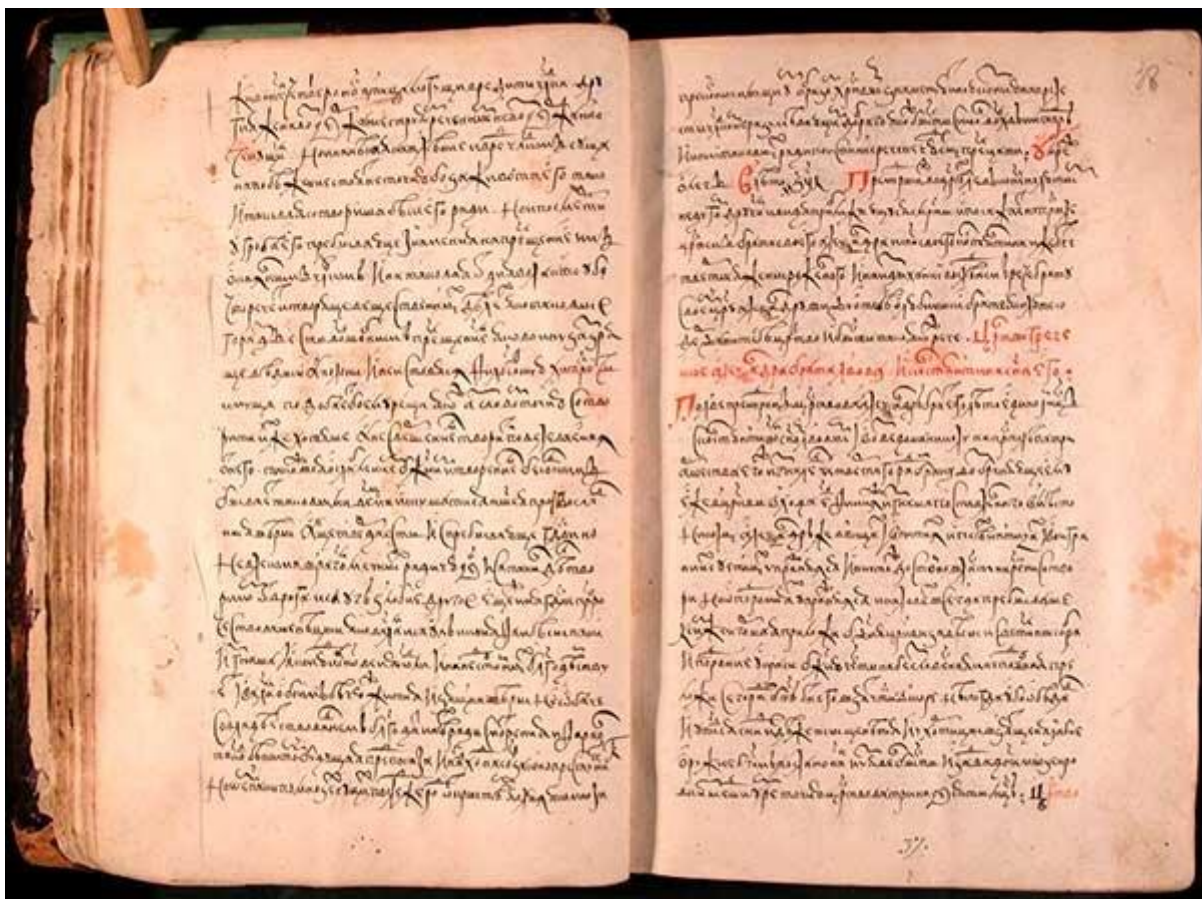


Рис. 3. Никоновская (Патриаршая) летопись, скоропись, 1403 листа, фрагмент. Размер листа 27,5x18,5 см. Последняя запись — под 1687 годом (РГБ).

Куда подевался и где в то время хранился грандиозный Лицевой летописный свод царя Ивана IV Грозного (ЛЛС: 9 745 листов и 17 774 иллюстраций-миниатюр на них; общая высота переплетённых стоп — 2 метра, вес — 800 кг) — непонятно. По крайней мере, в Описи его нет.

И даже тут для любителей истории таится «засада». **Первое издание ЛЛС** с переводом на современный русский было предпринято отнюдь не РАН, и только в 2013 году стараниями миллионщика Г. Л. Стерлигова. Долгое время книги этого издания находились в свободном доступе как на сайте спонсора, так и на сайте «Руниверс» (ныне их можно найти [в моём облаке >](#)). Примерно понято почему, но теперь книги ЛЛС заменены в новой версии сайта «Руниверс» на переводное издание 2014 года издательства «Актеон», которое не постеснялось «забыть» про стандарт хронологии староверов (разница с традиционным «Петровским» в восемь лет) и порой увлекшись странными новыми вариантами перевода ряда фрагментов ЛЛС ([см. этот набор книг здесь >](#)), к тому же с полным непониманием переводчиками системы отсчёта суточного времени в Древней Руси ([см. об этой системе здесь >](#)); цветопередача и чёткость иллюстраций в этих изданиях друг от друга отличаются, а в веб-версии от «Актеона» их качество просто отвратительно.

Часть из фолиантов на иностранных языках (греческом и латинском) была приобретена Никоном через доверенного царя Алексея Романова:

«Книги писмяные и печатные на Греческом языке, а покупал те книги на Государевы деньги и на соболи старец Арсений Суханов» [там же]

Но кто их читал, если сам патриарх был практически неграмотен?

Объективности ради, стоит сказать, что

«личной собственностью Никона следует считать лишь часть из огромной библиотеки: 13 книг, находившиеся в «деревянных кельях» и в сенях и входившие в состав «келейной казны», 36 книг, являвшихся «патриаршими келейными», и 107 книг рукописных и печатных, купленные Никоном в Новгороде на свои «келейные деньги», т. е. всего 156 книг. Все остальные книги являлись казенным имуществом.» [С.П. Луппов, «Книга в России в XVII веке»; [см. свод из 10 тематических фрагментов >](#)]

Итак

Из тысячи наименований книг лучшей библиотеки России XVII века лишь шесть содержали хоть какие-то знания о русской грамоте, о врачевании травами, о судебной практике, о космосе, а также о строении и фауне земли. Разумеется, на далёком от современных представлений уровне.

А каков был объём книг в иных собраниях? — В монастырской библиотеке Троице-Сергиевой лавры хранилось 411 книг, в Посольском приказе («МИД РФ») — 333; в личной библиотеке Артамона С. Матвеева числилось 77 книг на 9 языках; у думного дьяка И.К. Олферьева дома было 14 книг...

Соответственно, в до-Петровскую эпоху светское образование, и лишь весьма ограниченного круга лиц, составляло только 0,6% объёма церковного.

## А вот и «вишенка не торте». Печаль итогов

Удивительно, но никаких следов наличия в огромной библиотеке патриарха Всея Руси хотя бы одного, и хоть какого списка Национальной летописи нет! Разумеется,

и как уже говорилось выше, нет в Описи и грандиозной по объёму Патриаршей (Никоновской) летописи — ныне это томá №№ 9–13 ПСРЛ.

При этом известно (правда, непонятно откуда), что копия исходного «Патриаршего списка» середины XVI, отредактированного в 1637 году (опять-таки непонятно кем и с какой целью), была затем специально откопирована в Троице-Сергиевом монастыре для патриарха Никона. Меж тем, в его библиотеке ни она, и никакая другая летопись не числилась!

Глядя на инвентарную опись имущества патриарха — главного зачинщика церковной реформы XVII века, в ходе которой [инквизицией РПЦ](#) (подробнее — [см. конспект издания АН СССР, работу проф. Е.Ф. Грекулова](#)) были сожжены тысячи староверов, а страна брошена в автаркию, — становятся понятны как истоки чудовищного цивилизационного отставания России от достижений Западной Европы вплоть до прихода ко власти Петра (по разным оценкам отставание составило от 200 до 500 лет!), так и истоки безбрежной коррупции в высших эшелонах власти России.

К сожалению, по смерти Петра его дело было забыто, весь отстроенный им военный флот сгнил (торговый морской флот он вообще не строил!), а опыты цифирные школы просто посжигали...

В итоге, круглосуточно исполняя «Симфонию власти и Церкви» с полностью разлаженным оркестром, к началу XX века Россия подошла, имея внешний вид заштатной диковатой колонии. Если в середине XIX века даже рельсы для ж/дороги Москва-Питер заказывали в Англии (sic!), то и к началу XX века мало что изменилось.

И вот же позор: на эсминец «Новик» (флагман ВМФ, скорость до 37 узлов!) сподобились самостоятельно изготовить лишь паровые котлы да корпус, остальное — турбины, вооружение, радио- и навигационное оборудование etc. — закупили за границей; в Туле было организовано производство пулемётов Максима (Maxim gun) по английской лицензии, которую у кузена Джорджи откляничил кузен Ники (т.е. царь Николай II), выплачивая английскому двоюродному братцу за каждый по 90 ф.-стерлингов лицензионного сбора золотом...

Да что там! Мало кто в курсе, что знаменитый крейсер «Варяг» — гордость русской нации и ВМФ России — был отстроен американцами: [в Филадельфии, на верфях компании William Cramp & Sons](#) в 1900 году, на котором русского производства были только пушки.

Если в начале XI практически всё население Новгорода было грамотным, то к началу XX века из 1179 гениев, внёсших заметный вклад в развитие цивилизации за период с 580 года до н.э., [по подсчётам Питирима А. Сорокина](#) доля русских имён составила лишь 1,3%. Вот реальный итог правления Дома Готторпов-Романовых и РПЦ.

Впрочем, громыкает та «Симфония власти и Церкви» и поныне. Увы.

[#идеология](#) [#религия](#) [#отсутствие\\_идеологии](#) [#подлоги\\_истории](#)  
[#альтернативная\\_история](#) [#библиотека\\_Никона](#) [#общество](#)