

А.К. Гоголев

Год 1832. Москва в неожиданных цифрах, и сопоставления с нашим сегодня

Данные собрал В.П. Андросов, опубликовав их в обширной «Статистической записке о Москве» в 1832 году. О многом из отмеченного автором ныне говорить не принято.



Рисунок 1. Фото Зарядья, 1900. Яндекс.Картинки

Физическая топография

По данным проф. Перевощикова — отмечал автор — Москва возвышается над уровнем моря на 301,47 французских *фута* (32,48 см против английского в 30,48 см), то есть на 98 метров. Средняя высота над уровнем моря сегодня — 186 м, в районе Тёплого стана аж 255 м. Вследствие чего была допущена столь грандиозная ошибка в веке XIX-ом? — Почти понятно, но кто уточнит конкретно?

В городе было 4813 небольших колодцев, но редко в каких из них вода была пригодна к употреблению; лучшая вода была в с.-в. части города. Царь Николай I, похоже, не забивал себе голову необходимостью проведения химического анализа питьевой воды где бы то ни было в своей Империи, хотя в Берлине это уже было сделано!

Среднегодовая температура в городе (по Реомюру) — плюс 4 °Re, то есть 5 °C. Зима продолжалась полгода, если считать зимними месяца, в которых ртуть опускалась ниже 0 градусов (°Re — А.Г.); средняя температура летом +16 °Re (20 °C), но иногда бывало и выше 28 градусов (35 °C).

«Из девятилетний метеорологических наблюдений, постоянно с мая 1820 года при Университетской обсерватории производимых, оказывается, что в Московском климате, рассматривая температуру целого года, перевес бывает всегда на стороне тепла. +4° по Реомюру (5 °С — А.Г.), составляют среднюю температуру года...»

К данным (рис. 2) о средней температуре в Москве по временам года с 1825 по 1829 год: 1 °С = 1 °Re × 1,25 — А.Г.

По выводамъ известнаго нашего ученаго Д. М. Перевощикова средняя температура оказалась :				
съ 1820 по 1825 = + 4°, 01'				
1826 = + 5°, 1				
1827 = + 3°, 6				
1828 = + 2°, 8				
1829 = + 3°, 9				
по временамъ года.				
Годовое время.	съ 1825 по 1826.	съ 1826 по 1827.	съ 1827 по 1828.	съ 1828 по 1829.
Зима	— 6°, 2	— 7°, 5	— 10°, 6	— 10°, 6
Весна	+ 9°, 7	+ 7°, 2	+ 6°, 6	+ 4°, 4
Лѣто	+ 14°, 0	+ 16°, 6	+ 15°, 7	+ 16°, 0
Осень	+ 4°, 0	+ 1°, 0	— 0°, 2	+ 0°, 9

Рисунок 2.

Политическая топография и домá

Геометрия города — овално-угловая площадь, 24 кв. версты и 120 сажений, то есть около 27 кв. км против 2'562 кв. км ныне.

Однако стоит помнить, что не так много времени прошло с 1812 года, с Великого пожара. В итоге данные за 1771 год оказались куда более внушительными по количеству домовстроений: в городе было тогда 12'538 домов.

По данным полиции в 1812 году сгорело 6'532 дома, по данным мэра Ростопчина — 7'632. Однако уже к 1817 году в столице стояли 9'842 дома, в т.ч. 3'127 каменных. Иначе говоря, горожане всего-то за 5 лет восстановили и отстроили вновь около пяти тысяч домов!

Однако кто именно отстраивался? — См. рис. 3.

Из 9'842 объектов недвижимости чиновникам, духовным и купцам к 1832 году принадлежало 6'348, то есть 65% всех жилых строений. Предполагаю, что доля этих сословий, имеющих собственную недвижимость внутри Садового кольца столицы в 2025 году возросла существенно.

По крайнем мере стало ясно кого именно из горожан имел в виду Михаил Булгаков, вкладывая в уста Воланда фразу «Обыкновенные люди... в общем, напоминают прежних... квартирный вопрос только испортил их.»

П Р И Н А Д Л Е Ж Н О С Т Ъ Д О М О В Ъ .

Изъ показаннаго числа домовъ принадлежатъ:	Камен-ныхъ.	Деревян-ныхъ.	Вообще.
Правительству	128	15	143
Церквамъ	61	17	78
Монастырямъ	31	5	36
Разнымъ Обществу	33	11	44
Чиновникамъ	601	1203	1804
Чиовницамъ	395	1048	1438
Духовнымъ	110	831	941
Купцамъ	868	672	1540
Купчихамъ	332	293	625
Мѣщанамъ	244	936	1180
Мѣщанкамъ	163	707	810
Цеховымъ	36	180	216
Женамъ цеховыхъ	4	80	84
Ямщикамъ	50	261	311
Женамъ ямщиковъ	4	71	75
Иностранцамъ	16	19	35
Солдатамъ	2	103	105
Крестьянамъ	2	90	92
Неимѣющимъ еще званія, или разночинцамъ	9	197	176
Занятымъ мѣльными благопо- ворительными заведеніями	30	11	49
Всего	3,127	6,715	9,842*

Рисунок 3

Стоимость всего жилищного фонда (с учётом также лавок и придомовых построек) оценивалось в 200,23 млн рублей; с этой оценочной суммы городская казна пополнялась полупроцентными сборами (аналог налога на имущество) на 1,0 млн рублей в год — это в бюджете города годовой расход на содержание полиции и пожарных.

Москва росла очень быстро не только по части домостроительства:

Год	Улиц	Переулков	Площадей	Мостовых, кв. саж.
1820	164	539	25	598 754
1830	188	635	54	946 338

Рисунок 4

Народонаселение

К началу 1830 года численность первой столицы не превышала 306 тыс. человек:

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ

Въ началъ 1830 года, по возможно точному
изчисленію, оказалось:

	Мужеска.	Женска.	Всего.
1. Духовенства *	1,679	3,267	4,946
2. Дворянства, то есть чиновниковъ служащихъ и отставныхъ	10,490	11,904	22,394
3. Приказно - служилыхъ и разночинцевъ	10,167	9,379	19,546
4. Купцовъ Московскихъ и иностранцевъ	8,722	7,481	16,210
5. Мещанъ Московскихъ и иностранцевъ	21,651	25,636	47,287
6. Цеховыхъ и ремеслен- никовъ **	8,035	4,426	12,461
7. Иностранцевъ	1,466	1,225	2,691
8. Крестьянъ:			
а) Экономическихъ . .	20,595	6,024	26,619
б) Удѣльныхъ	2,098	749	2,847
в) Помѣщичьихъ . . .	37,794	5,789	43,583

	Мужеска.	Женска.	Всего.
9. Дворовыхъ	42,206	28,714	70,920
10. Нижнихъ военныхъ чи- новъ *			
а) Служащихъ	12,300	1,462	13,762
б) Отставныхъ	3,385	10,329	13,714
<i>Прим.</i> Въ это изчисленіе не вошли: учащіеся въ Ин- ститутахъ, живущіе въ Воспитательномъ Домѣ, въ Корпусѣ, въ Университетѣ, въ некоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ и, такъ назы- ваемые, указники и вклад- чицы, живущія по мона- стырямъ, (кои всѣ означа- ются на своихъ мѣстахъ), что составляетъ	4,411	4,240	8,651
	185,006	120,625	305,631

Рисунки 5-1, 2

Автор подробно рассматривает сословную статистику. Так «среди духовенства монашествующих было 400 (в т.ч. 242 монашки), белого духовенства — 4 546 (жен. — 3 025)» Женщины-«клирики» — это диакониссы, пресвитериниссы и вдовицы, богослужебные функции не выполняли, были «на подхвате». То есть каждые 62 горожанина окормляли одного служителя культа! Это, конечно, не Германия начала

XVI века, где каждые две крестьянские семьи кормили одного блуждающего монаха, и что кончилось появлением там Мартина Лютера и развязыванием жутко-кровавой Крестьянской войны. Но и не мало, однако! О чём говорит постоянное функционирование «биржи труда» для попов окрест Боровицких ворот (примерно как толкучки гастарбайтеров на Ярославском шоссе совсем недавно), где их разбирали горожане для освещения, например, нового забора, или забитой свиньи... расплачиваясь частенько просто плоской супа (см. работу П.Ф. Каптерева, †1922).

«Среди купцов 821 человек относился к первой гильдии (в т.ч. 398 женщин); ко второй — 1'361 (656) и к третьей гильдии — 12'473 человека (в т.ч. 5'785 женщин).» Состояние купца для причисления его к 1-ой гильдии должно было быть 50 тыс., ко второй — 20, к третьей — 8 тысяч. Столь огромная доля бизнес-леди в Москве времён Пушкина меня, признаться, весьма удивила! Впрочем, такие как Васса Железнова не могли родиться на пустом месте!

Однако не грех сопоставить. Если сегодня число долларовых миллиардеров в России 128 человек (пусть 1-я гильдия), то миллионеров должно бы быть по стандарту начала XIX в 2,5 раза меньше (2-я гильдия), ну или в 7 раз, то есть около 900 человек по стране. Однако их де-факто 426 тысяч, что позволило России по этому показателю [выйти на третье место в мире](#), при крайне печальном месте по показателю «средняя зарплата-брутто (до вычета налогов) — вдвое меньше, чем в Эстонии, меньше чем даже в Румынии или в Панаме, или в Греции.

Торгующих мещан набралось более 34 тысяч; «цеховиков» и крестьян (экономических, удельных и крепостных) — более 32 тысяч. Ещё были вольноотпущенные, дворовые и прочий люд.

Чуть позже, Андроссов отметил: очень и очень многие москвичи работали (или подрабатывали) исключительно индивидуально, но их никто не учитывал! Это, например, те, кто расписывал на дому плошки, делал инструмент, выполнял разовые работы и т.п. Что-то вроде нынешних 12 млн самозанятых по стране, выведенных из тени... Таким образом, население Москвы стоит увеличить до примерно 350–370 тысяч человек (с учётом семейств самозанятых).

Почитаешь-почитаешь древние документы, взглянешь на современность — кругом сплошные «велосипеды», изобретением которых кое-кто так искренне гордится!

Но были ли иные данные статистики, мало кому интересные ныне?

Если таки слушать Андроссова, то тут такое «вылезает»...

Браки. Количество родящихся. Смертность и причины

Число браков. Повивальные бабки и крещения младенцев

«Обвенчано было в 249 Приходских Церквях (Какие «Сорок сороков»? — Окститесь! — А.Г.) в 1826 году 1312 браков... В 1829 году — 1189...

Повивальных Бабок, по положению, должно быть в Москве 40...»

Это из каких таких нормативов эта цифра была выведена чиновниками Кремля? — Непонятно.

При том, что:

«Роженицы умирали редко: 18 из 2'572... Двойняшек родилось 1:51 родам. Женщин, разрешившихся далее 13-х родов, не было.»

Это только тогда считалось, что «умирали редко». В XXI веке в России на 100 тыс. рожениц пришлось 54 смерти, то есть смертность женщин при родах сократилась в 13 раз! Сегодня (на 2023 год) в стране 929 семей с 11 и более детьми.

«В прошедшие четыре года, в 249 Московских Приходских Церквях окрещено было 34 844 младенца...»...

И одновременно печальная статистика:

«Количество принесённых детей в Воспитательный Дом (читай: в Дом Ребёнка. — А.Г.) в прошедшем году составляло более нежели 3/5 числа всего числа родившихся... Найдено у Церквей, на улицах и огородах в 1826 году 12; в 1827 году — 17; в 1828-м и в 1829-м — 22 младенца.»

А живых-то сколько? Автор о том умалчивает. Да и о каком воспитании новорождённых могла идти речь? То есть за названием «Воспитательный Дом» люди скрывали своё смущение от осознания чудовищности происходящего.

Понятно, что «залёт» девахи хоть и от любимого, но не освящённого браком, был вечным позором любой семьи в нормах морали XIX века. Откуда и такие крайности в обращении с новорождёнными рожениц, хоть и не самого интеллектуально высокого уровня развития.

Однако Церковь-то, где она была при том? Вся христианская любовь к ближнему куда подевалась? Где все эти моральные скрепы русского люда были тогда, что сотни младенцев то воцерковленное общество отбрасывало по сути на погибель?

Послушайте! Сколько же можно вырисовывать фантомный образ истории России и описание его моральных скреп на фоне сотен брошенных младенцев в самом воцерковленном городе мира (см. об этом [«лидерстве» в неожиданной казалось бы теме «О пожарах и поджогах в Древней Руси здесь >](#))? Наши лейб-историки вообще-то видят «красную черту» в своих байках? — Ой ли! Всё о том говорит, что «элита» и её клакёры исправно продолжают следовать наставлениям Платона и Макиавелли, о которых подробнее [говорится здесь >](#) При этом и наставления от Оруэлла чуть ли каждый день по ТВ и прочая СМИ воспроизводятся:

«Знать и не знать, владеть полной правдой и говорить тщательно сфабрикованную ложь, придерживаться одновременно двух взаимоисключающих мнений, знать, что они противоречат одно другому, и верить в оба, обращать логику против логики, не признавать мораль и в то же время клясться этой самой моралью, верить, что демократия невозможна, и утверждать, что Партия защищает демократию, забывать все, что приказано забыть, а потом, при необходимости, вновь вспоминать об этом и, самое главное, применять такую диалектику и к самой диалектике. Это было высшим достижением: сознательно навязывать бессознательность и тут же самому забывать, что ты только что

занимался гипнозом. Ведь даже для того, чтобы понять это слово «двоемыслие», надо было применить двоемыслие...» [Джордж Оруэлл. 1984]

Смертность и причины

«В 1828 году схоронено было в Москве 11'975 человек... из них одиннадцатая часть (1'036) умерло в одном Воспитательном доме.

Примечательно, что в 1829 году, в 249 Московских приходских церквях отпето было 8'551 мёртвое тело, кроме 1'047 человек, умерших в Воспитательном Доме»

То есть даже в Москве почти каждый третий гражданин России был похоронен без отпевания. Чему единственной причиной вижу: за эту услугу не было кому попам платить.

Примечательно и более чем печально, что значительную часть из умерших составляли дети от 6 до 7 лет, а из грудничков вообще половина уходила в иной мир!

Вдумайтесь в мрачную суть текста автора-статистика:

«Большая часть детей умирает у ремесленников, мещан и дворовых людей; причина явная: недостаток и небрежность присмотра, бедность, образ жизни; сырые и холодные жилища и крайняя теснота в помещении. — В Воспитательном Доме из 5'383 принесённых младенцев умерло около пятой части».

Утопленники и убиенные. Самоубийства. А в Европе как?

«Москва-река ежегодно поглощала до 20 человек. В 1826 году утонуло 23 мужчины и 7 женщин... Все они были простого класса и молодые... стариков только 4 человека...

В 1829 году судимых в убийстве содержалось в Тюремном Замке 21 мужчина и 5 женщин...

Верёвка, пояс, лошадиный повод... За 6 лет 11 самоубийств, в т.ч. 60 — самоудавившихся. Люди — «из самого низкого класса: крестьяне (30), дворовые (31), солдаты (3) и мещане».

В Париже за 1823 год на 750 тыс. жителей было зафиксировано 390 самоубийств, то есть парижане кончали жизнь самоубийством вчетверо чаще москвичей. Картина в Лондоне была, разумеется, не лучше, что и сподвигло, на мой взгляд, ирландца Оскара Уайльда на описание печального завершения жизни красавицы Сибилы Вэйн в «Портрете Дориана Грея».

О байке про «сорок сороков» церквей в Москве

Автор отмечает, что бóльшая часть церквей была возведена в столице в царствование первых двух Романовых, которые, как известно, весьма упорно отстраивали теократическое государство. Меж тем в городе реально было отнюдь не сорок сороков, а 288 церквей, на чье содержание государство выделило в 1818 году дополнительно 22'329 рублей; так например содержание Успенского собора

обходилось налогоплательщикам в 18'240 руб., Собора Спаса на Бору — в 23'667 рублей годовых.

Сказать стоит, что расхожая байка про 1'600 церквей в столице изошла в фонд неистребимых баек от заочной полемики московского губернатора Ф.В. Ростопчина с французскими фантазиями [в Бюллетене Наполеона № 20 от 17-го Сентября >](#), и распространялась потом трудам тех, кто эту ахинею Наполеону и подсунул.

Приходы общим числом 241 были в начале XIX территориально подчинены главам шести административных округов Москвы, которые тогда назывались *сороками*: Никитскому сороку, Сретенскому, Китайскому, Ивановскому, Пречистенскому и Замоскворецкому сороку. При этом церковь Единоверческая Благословенная (единственная в городе старообрядческая) управлялась отдельно.

Предполагаю, что термин «сорóк» для означения городских округов проистекает как эхо использования на Руси девяносторичной и сорокоричных систем счисления. О чём подробнее см. в статье «Системы счисления и печальные последствия некорректных переводов; 90-ричная система в России» [хоть здесь >](#)

«Число престолов в церквях столичных было 686 (каждая церковь имела по 2 придела); особо много было храмов, посвящённых Николаю Чудотворцу (130 престолов), Живоначальной Троице — 35, Покрову Пресвятой Богородицы — 3; Сергию Радонежскому — 26; Казанской Пресвятой Богородице — 25» etc.

Отстройка приделов (по сути капелл) была обусловлена, на мой взгляд, желанием столичных клириков обойти традицию ограничения числа одновременно проводимых литургий в один день на одном престоле, тем содействовать увеличению объёма оказываемых услуг, то есть увеличению денежных притоков через оплаты треб и проч. Чем, весьма цинично, и оправдывалось название церкви как Российской греко-католической (РГКЦ).

Из 306 тыс. жителей столицы к приходам было приписано 68'630 женщин и 70'650 мужчин. От чего создаётся обманчивое впечатление: поскольку дети, получается, не учитывались, абсолютно всё взрослое население города дескать являлось прихожанами Церкви. Представляется, что такое понимание статданных может привести к формированию ложной картины бытия предков.

Надо полагать, что термин «приписан» отражал запись имени человека в метрической книге данного церковного прихода. Уместно подметить: да, теоретически в метриках можно было подсчитать итоговые цифири, но сказать сколько из суммы (68'630 + 70'650) взрослых, а сколько несовершеннолетних просто технически было невозможно. Представьте, что вам нужно вручную пересчитать всех зарегистрированных во многих десятках-погодных книгах-метриках с учётом пола при том, что каждая книга имела три части регистрации событий церковного обряда: с фиксацией дат рождения, брака и смерти. Затем из суммы числа рождённых вычесть число умерших — разница и давала бы текущий результат. Как при этом учесть текущий возраст каждого и отсеять несовершеннолетних? — А никак. Это вам не век XXI — нажал кнопку на компьютере и получи результат. То есть Андроссов, на самом деле, привёл данные по всем жителям первой столицы, включая и грудничков.

Предположение же о получении им данных через тогдашнюю ФНС, через учёт подушной подати не проходит, так как таковую платили только «податные сословия», в первую очередь крестьяне и мещане.

В дополнение этим сложностям статистику учесть стоит огромное число приезжих, чьи имена отмечались в метриках по месту их рождения. Это как в анекдоте:

— Ты москвич?

— Да.

— А откуда приехал?

Остаётся сказать, что чудом оставшиеся в живых староверы ([см. конспект обширной монографии от АН СССР авторства проф. Е.Ф. Грекулова о русской инквизиции >>](#)) были исчислены отдельно, числом в 9'396 человек.

Отход от жизни мирской. За чужой счёт

Зато в городе вполне себе процветали 14 мужских монастырей, аж 158 послушникам которых в окормление (то есть по сути в рабы) было придано 95'928 крестьянских душ в столичной округе. Сказать стоит, что это ещё скромно: судя по текстам дарованных грамот, только одну Сергиеву лавру окормливали [104'939 крестьян >>](#), при этом подразумевается применение РПЦ (тогда РГКЦ) еврейской манеры счёта только мужчин-воителей, т.е. только глав семейств.

Так или иначе, но при отсутствии реалий отделения Церкви от государства содержание этой мужской монастырской братии было крайне убыточно: на содержание только московских служек бога уходило у Правительства 49,3 тыс. рублей, понятно, берущихся из налогов граждан.

Страшно подумать. какая сумма сегодня утекает на счета РПЦ из бюджетов хоть гос-, хоть частных монополий, предварительно эти свои «спонсорские» расходы включивших в себестоимость своих услуг, то есть в цены! Это, хоть и очень приблизительно, можно оценить через рост стоимости золота в XX–XXI веках ([см. статью «2025 к 1913 году: средние зарплаты и доля затрат на питание в расходах» >](#)). Получится для Москвы вполне себе реальная цифра \$542 млн, но без учёта инфляции в XIX веке и за первые 13 лет века XX. Если в Москве 1200 церквей, а в России 41 тысяча, то потребность РПЦ в государственном окормлении ныне составляет более €19 млрд. Для сравнения: бюджет Казани (1,28 млн жителей) на 2022 год был €32 млрд.

Несколько иная ситуация была с обеспечением жития 7 женских монастырей со «штатом» в 242 монашки, которых окормляли «лишь» 33,8 тыс. крестьян. Впрочем, в тех женских монастырях находила приют и ещё целая гурьба так называемых указниц и вкладчиц, коих только в Рождественском и Алексеевском монастырях было 384. И удивительное дело! Женские монастыри были прибыльными (sic!), добываясь «профицита бюджета» благодаря доходам от подворьев, мельниц, рыбных ловлей, сенокосов и проч. Так на 12 тыс. затрат Правительства (т.е. налогоплательщиков) пришлось 23 тыс. рублей достатка. Особо успешен был в «бизнесе» Вознесенский монастырь в Кремле (в 1929 году большевики его снесли).

Иностранцы и их церкви

Право свободного Богослужения последними в столице получили католики.

В итоге, в Москве примерно 2,4 тыс. человек-иностранцев было приписано к двум Лютеранским, двум Католическим, двум Англиканским и к трём Армянским церквям. То есть после 1812 года все те, кто под флагами Наполеона пытался смести Россию в пыль, получили возможность заняться подготовкой второй серии плана *Drang nach osten*. Причём легитимно. Или кто-то ещё пребывает в первозданной наивности, и не в курсе [решений II Ватиканского Собора](#) > с планами по объявлению России «Логовом Антихриста»? — Ничего ситуация не напоминает из нашего сегодня?

Просвещение

Университет

Тут, что называется, нужно смотреть вглубь.

Из четырёх отделений (факультетов) Московского университета только два — Юридический и Врачебный — были способны выпустить практиков, более-менее реальных спецов. Два иных факультета — Математический и Словесный — состояли только из кафедр общего назначения, по сути ничему практическому, полезному для развития промышленности и культуры государства студентов не обучая.

Что очень чутко просчитали тогдашние абитуриенты (точнее, их родители): из приёма в 711 студентов 248 были зачислены на Медицинский факультет, а на Математический — только 37 (sic!). Причём некоторые предметы на Математическом факультете преподавались на латыни (на эти лекции практически никто не ходил!).

Был и ещё один важный фактор популярности специальности *врач* — большинство студентов этого факультета содержалось на стипендии Правительства.

Среднее и среднее специальное образование

Гимназии

Их было аж целых три на весь город, и все платные. Около 200 родителей гимназистов платили в год суммарно до 150 тыс. рублей каждый (чудовищная для тех лет сумма!).

Частные Пансионы

Это был очень прибыльный бизнес для иностранцев: пансионов было 13 мужских с составом в 295 человек, и 14 женских — 505 девиц. Вот откуда и превосходное знание иностранных языков выпускниками пансионов — ведь детям преподавали предметы носители тех иностранных языков!



Рисунок 6. Гимназисты начала XX. В открытом доступе Я.Каринок

Кадеты

Было в Кадетском корпусе на круг 529 человек.

*

А ещё существовал Повивальный институт при Воспитательном доме — том самом, где непутёвые, но конечно же воцерковленные мамы оставляли или куда подбрасывали своих детей сотнями, и куда свозили со всего города найдёнышей-грудничков. Аж 16 студенток того института учили повивальному делу три года. Но толку в том было мало. Судя по ужасающему уровню смертности младенцев.

*

Итого на круг специальным образованием, которое давало профессию, было охвачено лишь 2'240 детей (то есть 0,7% численности населения Москвы против 9% ныне), и, как правило, на платной основе (ныне от 20 до 60% мест в вузах платные):

- приступали к получению высшего образования каждый год лишь 711 человек (не факт, что все москвичи);
- средним образованием, в т.ч. военным, было охвачено 1'529 детишек.

Ознакомиться с состоянием дел в данном вопросе в провинции, по иным периодам и в иных этносистемах — [см. на выбор здесь >>...](#)

Но посмотрели бы вы на программы обучения в высших учебных заведениях в начале XIX! — Это нечто! Сразу становится понятна причина, по которой в начале XX века из-за полной собственной инженерной и технологической несостоятельности стран [весь свой ВМФ Россия отстраивала на вервях США, Англии, Голландии etc.](#), понятное дело, за золото; например, наш славный броненосец «Варяг», на котором русскими были только пушки, сошёл со стапелей верфи Филадельфии, а канонерка «Кореец» отстраивалась в Швеции.

А ещё в работе Андросова были главы: «Театр», «Народные памятники» (в основном, он перечислил шедевры храмостроительства), «Промышленность». — [См. источник в облаке >](#)

[#Москва_XIX](#) [#москвоведение](#) [#история](#) [#интересные_факты](#) [#статистика](#)
[#экономика](#) [#образование](#) [#платное_обучение](#) [#идеология](#)
[#реальное_воцерковление](#)

—