

Князь Владимир. Исторические подлоги и мифы

Уверенно можно сказать, что содержание примерно пары десятков страниц 9-го тома ПСРЛ с описанием жития князя Владимира — это по праву вершина гнусного управления прошлым Домом Готторпов-Романовых и РПЦ. Вот лишь несколько эпизодов из [так и не обнаруженной в XVII веке при инвентаризации имущества Никона](#) Патриаршей летописи, дополненных возникающими попутно вопросами.

Датировка ссылки беременной Малки

Княгиня Ольга «В лето 6477 (969 РХ) разболелася и по трех днех умре», но таки успев в своём фирменном гневе отослать беременную ключницу Малку на её родину, за 1200 вёрст от Киева, где та в 970 году и родила бастарда Владимира:

«Малка же бе сестра Добрыне, и бе Добрыня дядя Володимеру; и бе рожение Володимеру в Будутине веси, тамо бо в гневе отслала Олга, село бо бяше еа тамо, и умираючи даде его святей Богородици.» [6478 СМ, Том 9 ПСРЛ]

Получается, что прямо из Будутина младенец, только-только увидев свет, направился в 970 году править Новгородом: «и иде Володимер в Новгород з Добрынею дядею своим»; через семь лет князь убежал от гнева Ярополка за море, а в свои 10 лет убил Рогволда и двух его сыновей, попутно изнасиловав Рогнеду...

Обсуждаемый сбой датировок событий, приводящий к нелепице, оказался кем-то из образованных монахов замечен, и дату рождения князя Владимира «научно»-клерикальная общественность прежних столетий была вынуждена удревнить на 14 лет; летописи исправили, но не все... Меж тем этой хронологической пляской и в веке XXI-м христианский люд продолжает тешиться.

Помимо всех прочих возникающих вопросов с определением даты рождения Владимира и его родословной интересны ещё три, полностью разрушающие сценарий изначально России в версии от кремлёвских монахов, иностранных спецов и Дома Романовых:

- 1) о какой Богородице могла вещать умирающая роженица Малуша, если она прежде демонстрировала исключительно языческие пристрастия в вере?



Рис. 1. Локализовав Будутин как деревню Будник в Псковской области, там соорудили новодел: часовню Владимира равноапостольного (<https://sobory.ru/article/?object=57921>).

- 2) почему Национальная летопись [Том 24 ПСРЛ] посчитала нужным упомянуть Мако Любчанина, отца рабыни Малуши и холопа Добрыни? Этот Мако чем прославился в нашей истории?
- 3) а если ключница Малка вовсе и не была рабыней (в одной из версий она была дочерью древлянского князя Малка Любчанина), то почему считается, что князь Владимир родился бастардом, не ровней двум своим братьям до такой степени, что его мать была сослана княгиней Ольгой из Киева куда подальше? При том обстоятельстве, что имена матерей как Ярополка, так и Олега, как и описание их происхождения летопись «почему-то» не приводит вообще. Не потому ли, что Святослав был слаб по части женского пола: например, в одном из походов он «обласкал» греческую монашку, после чего эта Грекиня стала «переходящим призом» в Киеве: после смерти Святослава она перешла «по наследству» к его сыну Ярополку, затем ко Владимиру, родив православного изверга Святополка. А на круг сколько таких «грекинь» было у Святослава в жёнах? Уж не меньше, чем у Владимира, наверное.

Таким образом статус Владимира как бастарда — это выдумки, как и дата его рождения.

Бегство Владимира за море

После убийства Ярополком брата Олега младший из братьев со страху убежал в Новгород, где попытался нанять войско («дружину») для отмщения Ярополку, как традиционно считается. Более же реальной выглядит иная причина и страха, и хлопот князя: он изводился только одной мыслью, что будет следующим, а до того ему придётся ежегодно платить Ярополку дань за лицензию на право владения Новгородом, которая составляла 2'000 гривен (почти полтонны серебра!), и которые через много лет сам князь Владимир будет требовать уже от своего сына Ярослава (Мудрого), даже собравшись пойти на него войной, когда тот откажет в очередном платеже (тут-то наш Христианизатор и умрёт к случаю).

Но вот странное, на первый взгляд, дело: профессиональных вояк-наймитов князь Владимир в Новгороде найти не сумел, никто в его дружину записываться не захотел. Очевидно потому, что в городе царили тогда дохристианские, миролюбивые обычаи, и я бы ещё добавил — прагматичные. Ну не представлял из себя Киев тогда ничего интересного для Северного центра славянской культуры и торговли, который был [основан аж в 2423 году до н.э.](#) Что косвенно следует хотя бы из курса гривны: киевская «палочка» серебра составляла 75 % веса новгородской. Иначе говоря, по всем законам экономики не капиталы Новгорода должны были тянуться к Киеву, и, соответственно, не Новгород, мощно финансируемый торгово-промышленным капиталом, должен был идти войной на нищий Киев, а наоборот. — Но в нашей лейб-истории Древней Руси такие очевидности пропускаются.

В результате, Владимир (без копейки в кармане!) был вынужден отправиться в земли полабских славян, похоже, к [своим предкам, то есть в земли восточнее Эльбы, в Померанию](#) — скорее всего, морским путём, через тогда ещё вагрский Любиц (потом Любек). Там-то он и скомплектовал свою ОПГ из саксов и, возможно, местных славян-бандитов; попутно заметим — уже христиан: ведь Первый рейх существовал уже как 15 лет, с года коронации папой Римским Иоанном XII короля

Германии Оттона I, который ещё семью годами ранее полностью уничтожил древне-славянский храм Ретры и всех русских жрецов на острове Рюген. Таким образом, к 977 году вояжа Владимира стараниями Оттона I иудохристианство уже не могло не ниспуститься на земли западных славян.

Примечательно, что бандиты пошли в наём к Владимиру на условиях оплаты их трудов только после захвата Киева, то есть у них были существенные накопления, и понятно какими трудами собранные. И что ещё более удивительно — христиане пошли в наём к язычнику!

Однако вернувшись в Новгород, князь понял, что «войско» его всё равно маловато будет числом, и послал (или сам пошёл?) за подмогой в племена словен, чуди и кривичей. Но, как показывают дальнейшие летописные события, даже и с таким составом бойцов князю стало понятно, что захватить городище Ярополка размером всего-то 200×500 м, обнесённое земляным рвом (данные археологов по Киеву X в. — вот же неприступная крепость!) ему не удастся, и для подлого братоубийства князь нанял киллера Блуда...

После этих фактов представить себе, что этот сброд «французского легиона X века» числом не более роты под предводительством Владимира смог покорить огромные (оценка численности — от 2-х до 8 миллионов) племена славян, русичей, печенегов и половцев, а также прибалтов (ятвягов) и болгар, а также огнём и мечом ввести на их землях христианство... — это надо иметь крайне буйную и определённо нездоровую фантазию, которая рассчитана исключительно на потребление [стратой «беспомощных»](#), в силу элитарности образования в Древней Руси составлявшей подавляющую часть её населения.

Свод военных «успехов» князя Владимира

Давайте возьмём курвиметр и определим по карте протяжённость всех разбойных походов князя Владимира, совершённых им с 980 года. Учтя при этом, что до наступления Малого ледникового периода [было ещё три века](#); природа просто буйствовала тогда на просторах Древней Руси, зимняя изотерма «0° С» проходила много восточнее Киева! И нет ничего удивительного в том, что по берегам Нижней Волги носились львы.

Таким образом, в северном направлении киевские рейды могли осуществляться только зимой, и, скорее всего, только по льду вставших рек. Причина проста: дорóг по весне-осени из-за распутицы и разбухших болот не было, если таковые дороги в глухой тайге в X веке были вообще, и если страна ещё не была знакома с колесом; летом же нужно было поля пахать и крестьян в войско тогда не загнать никакими силами. А с сотней наёмных головорезов что можно сделать?

При этом предполагать, что летом ОПГ Владимира могла передвигаться по рекам — чересчур смело, если учесть, что о его навыках морпеха в летописи ничего не говорится, а также если учесть тот факт, что ещё бабка князя поначалу живьём сожгла всю элиту древлян в бане, а затем ухайдакала ещё пять тысяч ни в чём не повинных славян-соседей. Иначе говоря, княгиня Ольга начисто разругалась с единственными поставщиками судов-долблёнок, обеспечивших плавсредствами

когда-то целую армию Великой Скифии ([см. состав входивших в неё племён в X веке >>](#)).

Кстати: а чем питались лошади дружины в столь длительных зимних путешествиях, по сути, через тайгу? Это полностью зависший в моей [Матрице продуктивных сравнений](#) вопрос.

Итак.



Вы уже выписали из Летописи все походы князя? А догадались поделить полученные расстояния на время, т.е. посчитать среднюю скорость передвижения ОПГ Владимира? У вас она какая получилась? Если нет, давайте прикинем вместе, и только по явно прописанным в Патриаршей (Никоновской) летописи походам!

Рис. 2. Миниатюра из Лицевого летописного свода (ЛЛС) царя Ивана IV, Книга 1 (1122–1159 гг.)

Список рейдерских и прочая ходок князя Владимира выглядит так:

980 год

Новгород — земли полабских славян и саксов — Новгород — земли словен, чуди и кривичей — Новгород = 4 000 км с гаком.

Предполагаю, что путь был традиционен: через Волхов, Ладогу, Неву и Балтику; а обратный (возможно) — через Рижский залив (Риги, правда, ещё не было, но удобный залив был), далее по Западной Двине и посуху через Псков.

Новгород — Полоцк = 470 км.

Полоцк — Киев — Родня — Киев = 800 км.

981 год

Киев — (Пшемьсль + Червень) и обратно = 1 300 км.

Киев — территория вятичей — Киев

Примерно: Киев — Орёл (понятно, что города Орёл ещё не было, но просто отмечаю опорные географические точки территории вятичей) — Тула — Рязань = 910 км; Рязань

— Липецк = 260 км, Липецк — Воронеж = 120 км, Воронеж — Смоленск = 800 км, Смоленск — Киев = 640 км.

Итого = 2 730 км.

982 год. Киев — вятичи: на подавление мятежа и обратно = 2 730 км.

983 год. Киев — ятвяги (Прибалтика) — Киев = 1 280 км.

984 год. Киев — Могилёв — Киев = 880 км

985 год. Киев — Булгария — Киев = 3 400 км

988 год. Киев — «Севастополь» (Корсунь) — Киев = 1 800 км

990 год. Киев — Новгород — Киев = 2 300 км (т.е. уже после христианизации, видимо, из желания «возлюбить ближнего»)

991 год. Киев — Ростов Великий — Киев = 2 200 км

992 год. Киев — Суздаль, Владимир — поход на печенегов — Владимир, Владимир — Киев = 2 300 км (минимум)

992 год. Киев — Новгород (крушение идолов бандой Иакима Корсунянина) — Киев = 2 300 км

994 год. Киев — Булгария — Киев = 3 400 км

995 год. Киев — Хорватия (Загреб) — Киев = 3 000 км

997 год. Киев — Булгария (Волжская и Камская) — Киев = 3 400 км

999 год. Киев — Новгород — Киев = 2 300 км («командировка» князя, очевидно, не без охраны, но без явного обозначения цели)

1000 год. Киев — Переяславец-на-Дунае (я не нашёл такого города) — Киев = и пусть 1'000 км.

Кроме всего прочего князь постоянно бился на ближних подступах к своей базе с любителями понежиться на печи (печенегами) и лихими людишками Дикого Поля (половцами), то есть с такими же славянами, как и он, но «почему-то» невзлюбивших его. И пусть он протоптал ещё 500 км с оборонительными стычками в радиусе не более 30 вёрст.

Итогом. За пятнадцать сезонов, т.е. примерно за 50 месяцев, ОПГ Владимира при средней скорости передвижения в 30 км/день было пройдено с боями минимум 42'000 км — это больше длины экватора!

Похоже, кому-то не давали покоя лавры Александра Македонского, масштаб походов которого был перенесён околосолицей на земли России.

Но почему базой истока Руси выбран Киев?

Крепость на берегу Днепра была основана в VIII веке полководцем Хазарии из иранского еврейского рода Ахмада бен Куйа (отсюда и «Киев», и летописный Кий); к X веку Киевский «МКАД» огораживал базу князя (по данным археологов) площадью аж в пять футбольных полей (sic!).

Чем же не угодили центральноевропейские и северные города Руси попам на роль «матерей» и «отцов» городов русских? Почему торги «госзакупок» прошли при

единственном участнике? С какого рожна историю о непорочном зачатии Марии попы перенесли на «Мать городов русских», не утруждая себя упоминанием об их весьма плодovitом отце (том же Новгороде)? Ведь к моменту образования еврейской крепости на Днестре на территории Древней Руси существовало по меньшей мере 150 городов, от чего и приклеилось к ней второе название — Гардарика (букв. «государство городов»).

Ответ лежит на поверхности, в записи под 1534 годом [в Псковской летописи](#): митрополит Макарий докладывал в тот год 4-летнему Ивану IV Грозному (разумеется, его матери, белоруске Елене Глинской) что, мол, в стаде Христовом, на подконтрольных ему территориях пышным цветом цветёт ересь ведическая, и что

«территория распространения ереси составляет в длину более 1 000 вёрст, а в ширину — до Великого Новгорода более 60 вёрст, но местами и 50 и 40 вёрст... О чудо! Малые дети, которым и 4 года, и три, и даже меньше, те, которые только-только научились ходить... могут пророчествовать, за день, за два дня, а то и за три дня предсказывая приход на их земли карателей, что были намерены рушить их каменных идолов и жечь леса»

И вправду: как могли еретические территории Древней Руси претендовать на звание «Источка христианства» при том, что ко времени реального написания Никоновской летописи понятие «Русь» и «христианство» уже стали в Кремле синонимами?

Разумеется, не пылая желанием разрушить идеологическую установку Дома Готторпов-Романовых, акад. Шахматов (как и его нынешние последователи) просто-напросто утоптали работу краковских учёных начала XX, которые [точно определили Центром зарождения славянства центральные и частично северные области России](#); и что [прекрасно совпадает с математически оформленной гипотезой В.П. Жаркова](#) о неслучайности выбора предками мест своего проживания, в которой вычислены и координаты этого Центра — это город Владимир. И никаких тебе «Киевов» и близко!

— Вот такая у нас история.

«Бомба» от академика Погодина

Ещё более нелепо смотрится масштаб «подвигов» князя на фоне исследования [М.П. Погодина от 1848 года](#) с жёстким резюме учёного:

«За Днестром Киевский Великий Князь не владел ничем. Площадь же подконтрольных князю земель на правом берегу Днестра была более чем скромной!»

Однако если взглянуть на выше приведённое описание победного «боевого пути», согласно которому Красное (от крови) Солнышко прошёл «с боями» практически вдоль экватора, то возникает вопрос: А куда же тогда подевались финансовые потоки и имущественные приобретения с покорённых им территорий практически всего С.-Западного и огромной части Центрального федерального округа современной России, части Литвы, Белоруси, Польши, не говоря уж о Хорватии, Волжской и Камской Булгарии? Если князь за Днестром «не владел ничем»... Хотя по

семейному праву князь должен был бы быть хозяином и Полоцка («приданое» жены Рогнеды, ведической веры), и части Чехии (две жены были Чехинями, католичками), и, по меньшей мере, части Греции (жена-Грекия, «православная») и Болгарии (жена-Бургарыня, мусульманка), от которых князь имел 10 мальчиков-наследников и две девочки, которые потом «плавно» (в иных списках Национальной летописи, например, в летописи Авраамки) превратились в двух мальчиков. — Ну как же! Если у евреев было 12 колен Израиля, то почему у Владимира должно быть меньше?! То есть и здесь подлог! Стоит заметить, что этими 12-ю коленами фейкометатели наградили и Юрия Долгорукого, и белорусского князя Ольгерда Гедиминовича.

Берусь утверждать, что вы даже не представляете степень печальности итогов этих подделок! Ведь описывая историю Руси, летописцы должны были придумывать для выдуманных «колен Владимира» бесчисленное количество фейк-историй их жития, и конечно же с описанием их боевых подвигов. А когда монахам сил уже не хватало выдумывать ахинею, они попросту отправляя в забвение наследника, как например, Позвизда. Именно по этой причине Национальная летопись оказалась нашпигована описанием бесчисленных, и по большей части выдуманных межкняжеских разборок. Только вздумайте: за восемь столетий население страны принимало участие в 639 сечах; с начала IX века по 1567 год (последняя запись в ЛЛС) Русь провоевала 403 года из 767. Что в условиях отсутствия де-факто полевой хирургии должно было привести к полному вымиранию нации! Но этого не случилось. Более того: графики динамики рождаемости в России хорошо коррелируют с идеальными расчётными кривыми вполне себе мирного народа, в отличие от Западной Европы по полной ощутившего все «прелести» Малого ледникового периода. Но фейк-образ звероподобной нации, жаждущей крови соседа, благодаря фантазиям русских же летописцев и их заказчиков был в мире создан и растиражирован в странах Внеморальной Оси, где сегодня дети рождаются с уже внедрённым в них геном «Натиск на Восток» (Drang nach Osten!).

*

А ещё в своей работе М.П. Погодин (†1875) вычислил место расположения летописной Корсуни: «в Каневском уезде Киевской губернии» (sic!). Разумеется, что в такую глухомань христианство из Царьграда во времена князя Владимира по определению достучаться не могло. Поэтому вечно услуживающие власти историки «плавно» перенесли Корсунь в Крым.

Понятно, что официальная версия истории Древней Руси, созданная по заказу императрицы Анны Иоанновны и её фаворита Бирона, просто на физическом уровне ненавидящих всё русское, привлёкших к созданию (читай — к подделке) истории России господ Байера, Шлёцера и Миллера, ещё какое-то время будет находиться со щитом власти. Разумеется, только на время правления той власти, которая умудрилась при противлении ЮНЕСКО вонзить у Кремля глыбу крестоносца в Шапке Мономаха, выпустив и фейк-бонус к этому событию — фильм «Викинг».

Но почему так упорно власть и РПЦ цепляются за отнюдь не безобидные фантазии?

Вспомним, для начала, напрочь забытые замечательные [слова П.Ф. Каптерева](#):

«Если духовенство или дворянство данного народа примется за выработку педагогических идеалов, то это будут идеалы духовенства и дворянства»

Но кто ныне вырабатывает и педагогические, и идеологические идеалы? Разве не те же действующие лица, что и в XVI, что и в XIX веках, то есть современные хранители идеалов духовенства и нео-дворянства?

О том же как именно они сохраняют старые и вырабатывают новые идеалы замечательно [рассуждал ещё Платон](#):

— Разве можем мы так легко допустить, чтобы дети слушали и воспринимали душой какие попало мифы, выдуманные кем попало и большей частью противоречащие тем мнениям, которые, как мы считаем, должны быть у них, когда они повзрослеют?

— Мы этого ни в коем случае не допустим.

— Прежде всего нам, вероятно, надо смотреть за творцами мифов: если их произведение хорошо, мы допустим его, если же нет — отвергнем. Мы уговорим воспитательниц и матерей рассказывать детям лишь признанные мифы, чтобы с их помощью формировать души детей скорее, чем их тела — руками. А большинство мифов, которые они теперь рассказывают, надо отбросить...
[Государство]

Эта идея оказалась очень живучей, быв подхваченной в современной России, например, кооператором по образованию Олегом А. Платоновым (Платон, Платонов — нарочно не придумаешь!), став теперь идеологией государства, в котором государственная идеология запрещена Конституцией (статья 13).

Вот идеологема преемника Платона, подхваченная г-ном Мединским:

«Критерием положительной или отрицательной оценки (т. е. критерием селекции информации — А. Г.) могут быть только национальные интересы России. Первый вопрос, на который должна честно ответить историческая наука — насколько то или иное событие или частное деяние отвечает интересам страны и народа. Взвешивание (событий или частных деяний) на весах национальных интересов России создаёт абсолютный стандарт истинности и достоверности исторического труда» [Цитата из работы Олега А. Платонова, приведённая в диссертации на соискание учёной степени доктора наук Владимира Р. Мединского].

Иначе говоря, ныне Минкульту и СМИ первого ТВ-мультиплекса по сути предписывается всю пользоваться алгоритмом идеологии стран Внеморальной Оси: мол, пусть имеется государственный (ныне государственно-клерикальный) интерес выставить на щит то или иное событие истории как Древней, так и не столь древней Руси, и пусть это будет даже откровенный миф. — Выставляем! Нет интереса в том у «элиты» общества — никто и никогда не должен пробиться через корпоративный заговор молчания со своим анализом этого события!

— Вот и ответ.

Вам нравится такой подход к изучению истории России? — Если «да», то я в восхищении!

NB

В этой афере Дома Готторпов-Романовых с тотальным подлогом истории России самым гнусным является факт якобы исчезновения части Лицевого летописного свода царя Ивана IV Грозного (ЛЛС) с описанием изначалья Руси периода её истории [до 1122 года](#)! Эта часть ЛЛС якобы исчезла целиком! Вы и вправду думаете, что — это трагическая случайность?

Здесь представлена лишь малая часть аналитических разборов одного из самых грандиозных идеологических пасквилей на русскую историю. Значительно более полный анализ первичных документов, и не только русских, приведён в книге «Норманская теория, вымыслы о князе Владимире и их тяжелейшие последствия. Об истоках украинского национализма, и не только» — [см. здесь >](#) или [в подарочном исполнении >](#)

[#история](#) [#подлоги_истории](#) [#идеология](#) [#исторические_фейки](#) [#образование](#)
[#общество](#)