

А.К. Гоголев

Шедевры иконописи, поточное производство и исторические фейки

Если предварительно ознакомиться с работами академика Раушенбаха с его теорией перспективы в русских иконах, то всяк входящий в зал Собраний Древнерусской живописи Третьяковской галереи будет охвачен особым трепетом — ведь он окажется среди первейших ориентиров Русской древней культуры, и к тому же оснащён пониманием их уникальности и стилевых связей с Египтом. И вот теперь всё предстало воочию!



Рис. 1. Зал Собраний Древнерусской живописи Третьяковской галереи. Москва. Источник: https://img-fotki.yandex.ru/get/4132/90621952.12a/0_83fd9_2b683be_XL.jpg

У посетителя Галереи не возникнут вопросы об авторстве шедевров, — имена выдающихся русских художников-иконописцев известны всему миру, — но появится желание узнать: а кто создавал иконы для всех «сорока сороков» церквей, и не только в Москве? А для личного пользования? И каков в этой связи был реальный уровень воцерковления на Руси?

Обязательно должен был народиться человек, который бы ввёл в оборот культурного наследия России имена Мастеров русской иконописи. Им стал 47-летний доктор богословия, архивариус Общего архива Министерства императорского двора А.И. Успенский (†1938), составивший и издавший в 1910 году уникальный «[Словарь патриарших летописцев](#)», статистика и анализ по которому приводятся впервые.

Однако благодаря чему возник культ икон на Руси? Разумеется, в основе любых действий и событий всегда лежит идеология, то есть свод ключевых положений из разных областей знаний и представлений о мире, которые разрабатывались всегда и исключительно властью имущими в целях обеспечения бесперебойного

функционирование пищевой цепочки, на вершине пирамиды которой было бы их местопребывание, которое абсолютному большинству людей, стоящих у основания пирамиды, предписывалось бы мнить раем, а самих «избранных» — агентами бога на земле.

Из Древности в наши дни. Принципиально новая ситуация в веке XVII

В жилищах семей **12-ти славянских племён Великой Скифии**, которые в начале X века отправились грабить Царьград, никаких предметов поклонения воображимым сущностям археологи не нашли; образы, часто мифические, присутствуют только на предметах декоративно-прикладного искусства, да на ювелирных изделиях — см. в т.ч. «Скифское золото». Предметом же религиозного культа служили идола, которых в каждом доме, разумеется, не поставишь. Да и смысла в том предки не видели: а зачем? Если символ поклонения должен быть один, и который один для всех людей племени.



Рис. 2. Шигирский идол, под Екатеринбургом, изготовлен 12'100 лет назад // Збручский идол, Тернопольская обл., — 1'100 лет назад. Открытые источники

В первые 600 (шестьсот) лет становления христианства на Руси здания церквей имели универсальное, кроме отправления служб и таинств, применение: там местные богатеи «демонстрировали» своих дочерей на выданье, шёл показ последней женской моды в одежде, в макияже и в украшениях, хранились запасы рыночных торговцев, эталоны мер и весов; и крайне важно! — по монастырям и каменным храмам был рассредоточен Стабилизационный фонд государства: церковная утварь из драгметаллов и из меди, запасы зерна, оружейные склады.

Как отмечал в начале XX века П.Ф. Каптерев (см. [подборку >](#)), в своём большинстве клирики, не умея читать, зазубривали на слух тексты богослужебных книг, которые

могли прочесть лишь редкие грамотеи и, ориентируясь по картинкам, листали с умным видом страницы, при этом декларируя тексты на службах тихо, дабы не помешать местным магнатам вести деловые переговоры.

Поскольку цена одной иконы доходила в XVI до десятка алтын (шестьдесят московок, потом — 30 копеек Глинской), то мало кто мог предпочесть приобретение одной иконы покупке 430 кг ржи; если говорить о кремлёвском стрельце, то икона ему обошлась бы минимум в 70% месячного дохода.

О ценах в России XVI века см. [в работе А.Г. Манькова >](#), в иные периоды, в том числе не в России — [см. на сайте >](#)

В итоге только местные богатеи и были владельцами священных изображений. В своих семейных походах на воскресные литургии они приносили в храмы домашние иконы, но только на время службы, затем они уносили их домой. По сути это был парад тщеславия!

*

Филарет Романов, насильно постриженный Годуновым в монахи, похоже, не терял время даром во время своего комфортного 9-летнего польского плена. По возвращении в 1619 году к уже как шесть лет царствующему сыну Михаилу, он, «почему-то» тут же став киром (то есть букв. «господином») патриархом Всея Руси, свою, похоже, годами вынашиваемую идею «Око власти — в каждый дом!» начал воплощать в жизнь. Или вы и вправду считаете, что идея поточного серийного производства принадлежит Генри Форду, а эффективные методы агитации среди неграмотных людей изобретены в Германии? — Соболезную!



С приходом ко власти Дома Готторпов-Романовых конструкция в военном отношении никчёмных двуглавых зубцов на Кремлёвских стенах (мерлонов) уже совсем явно стала приобретать исходный смысл идеи Замка Сфорца в Милане — отражения незыблемости «Симфонии власти и Церкви»; вплоть до прихода ко власти Петра практически весь XVII век Россией правили церковно-светские дуумвираты, прилежно отстраивавшие теократическое государство, «Третий Рим».

Рис. 3. Предтеча Спасской башни Кремля в Castello Sforzesco Milan, Яндекс.Картинки

При этом в рамках реализации новой идеологии Филарета в движении страны от христианства арианского толка к европейскому иудохристианству* было инициировано беспрецедентное по объёмам храмостроительство, и, соответственно, увеличение производства предметов «наглядной агитации», то есть икон; о создании прежних шедевров иконописи на поточных производствах речь, понятно, уже не шла.

*Метаморфозы русского христианства

Кто и как отображался на иконах, отражает состояние христианского учения в стране, изменения его Символа веры, и от чего можно исходить при реальных датировках русской религиозной живописи, и для понимания идей художников. Представленная здесь в крайне сжатом виде информация так же публикуется впервые.

Как зафиксировано в летописи [Том 9 ПСРЛ], князь Владимир признал арианский Символ веры, и это антитринитарное течение в христианстве от александрийского пресвитера Ария, хоть и преображаясь, продержалось вплоть до смерти первого на Руси царя Ивана IV. Однако Россия с первых лет своей христианизации постоянно находилась под прессингом Ватикана, который и был де-факто инициатором европейского зуда Дранг нах Остен.

В 1233 году в Киеве был отстроен храм Ордена доминиканцев (*Domini canes* — псы Господа, лат.), а начатая в 1370 году миссия инквизитора этого Ордена Иоанна Галла с братом Илией, в 1378 году завершилась предписанием папы Урбана VI генералу доминиканцев назначить трёх инквизиторов: в Армению и Грузию, в Грецию и наконец в Россию с Валахией.

Кстати, миссия в Армении их коллеги Бартоломео Понко была крайне успешна, его усилия завершились в тот же год вступлением царя Гайка в Орден францисканцев под именем Иоанна (а вы думали откуда у армянских клириков францисканские капюшоны с крестами, а также орган в Эчмиадзине — подарок армянской диаспоры США).

Попытка окончательно поставить точку в признании ТаНаХа основой христианства была предпринята католиками после 1347 года, с началом правления Семёна Ивановича Гордого, старшего сына Ивана Калиты. Этот почитатель «европейских ценностей» враз сменил своё имя на еврейское Симеон; он же разрушил стародавний русский календарный стиль с отсчётом Нового года с даты весеннего равноденствия, с Масленицы (как сегодня в Иране), и вплоть до Петра Русь жила от сентября до сентября. Похоже, это было «первое переобувание в воздухе» тогда называвшейся Русской греко-католической церковью (РГКЦ).

После убийства 54-летнего царя Ивана и окончания Смутного времени, во второй итерации дуумвирата, в годы правления тандема Никон–Романов-2 все прежние христианские ариане-властители — князь Владимир, Александр Невский и даже Сергей Радонежский — как еретики были преданы анафеме, во всех церквях они проклинались! И только в XIX веке Романовы и лидеры РГКЦ осознали, что их предки, только и занимавшиеся травлей и убийством конкурентов, явно не тянут на

«должности» героев нации, и, спохватившись, осознав острейший «дефицит» героев, который может их снести, опять «переобулись в воздухе».

В веке XX-ом «переобувание» теперь уже ставшей называться РПЦ произошло в очередной раз, и вроде бы всё начало возвращаться с головы на ноги: Сталин запретил к любому упоминанию норманнскую теорию как унижающую русскую нацию, а её самый яркий представитель (князь Владимир) был исключен из списка теперь уже кинематографической наглядной «иконо»–агитации. Продолжала ли РПЦ считать его равноапостольным, не знаю. Но если так, то повод у Сталина отправить в места не столь отдалённые не услышавших его клириков был. Кроме того, в 1943 году [академик С.Я. Лурье дополнил доказательства Исаака Ньютона о подложности тезиса Троичности](#) и о примате микро-местечковой религии евреев в мировой христианской религии, и вроде бы Россия начала возвращаться на путь следования аксиоме Достоевского-Ницше (об этом [подробнее здесь >](#)), на путь своего, национального, русского христианства.

Но, увы. День-ко-дню, но власти РФ и РПЦ, подобно манекенщицам, в своих устремлениях по управлению прошлым не уgomонились, и грянуло очередное «переодевание»: Норманская теория после смерти Сталина была реанимирована к пропаганде теми, кто на ней кормился всю жизнь ранее. В начале XXI доводы этих лейб-историков решили «ухглубить» наглядно, и была поставлена у Кремля статуя крестоносца с эрзацем Шапки Мономаха на голове, а по сути, был воздвигнут клон Киевской статуи красного от крови «солнышка» ([о его «подвигах строго по тексту летописей и западных хронографов см. здесь >](#)).

И теперь вообще стало непонятно, какой именно версии христианства придерживается РПЦ и во что предписано верить православным: или предписывается следовать арианскому Символу веры от Василия Великого и князя Владимира, или придерживаться иудохристианских идей (если судить по засилью звёзд Давида в Храме Христа Спасителя и по наборам ликов иудо-еврейских лидеров ТаНаХа на 4-ом и 5-ом рядах иконостасов), или что?

Представляется, что экскурс поможет каждому определиться в ответах на вопросы: А на иконах кого точно не должно быть в XV веке? А в XVII? А служб в честь памяти кого и близко не должно быть в Русских церквях? А икон? Etc. В конце-то концов, ведь нельзя же так слепо доверяться видению Древности комедианта, и пусть автора талантливого фильма; не просто же так Андрей Рублёв канонизирован РПЦ в лике преподобного только в 1988 году, спустя 22 года после выхода фильма на экраны и только после включения его... странами Неморальной Оси в список 100 лучших фильмов планеты! О как угодили "супостатам"!

Вот только не надо апеллировать к радиоуглеродному методу датировок артефактов, пожалуйста! См., например, [статью выпускника МФТИ Андрея Склярова «Чего изволите-с...» >](#)

Век XVII. Поточные производства столицы

В реестр кремлёвских иконописцев XVII века (с 1627 по 1695 гг.) А.И. Успенский поместил имена мастеров, прямо или косвенно занимавшихся иконописью, в том

числе, «стенным письмом» (то есть росписью стен храмов). Это — непосредственно иконописцы (132 имени), травщики (5 имён — это художники, специализировавшиеся на изображении растительности, трав), левкащики (2 — наносили грунт на заготовку иконы, левкас), живописцы — мастера росписи золотом (7), краскотёры (4), знаменщики (5 — в отличие от знамёнщиков, главные художники), а также торговый люд иконного дела (26 человек, «менеджеры» по нашему).

Кроме того в это профи-сообщество вошёл один казначей и один дьякон; оказался не забыт и некий домовый старец, который вошёл в историю тем, что сумел «загнать» самому патриарху три иконы аж по 10 алтын за каждую.

Справочно.

Алтын — шесть московок, потом 3 копейки и.о. царицы Елены Глинской. За 60 копеек можно было купить 8 кг мёда, или полтора пуда копчёного свиного мяса, или почти пуд (16 кг) сливочного масла. Обычная цена иконы в то время — 5 алтын.

Пример записей об «индивидуальных предпринимателях» в [«Словаре патриарших иконописцев»](#):

- Иванов Леонтий, иконописец... С 24 октября того же года и по конец марта 1672 года он написал патриарху тех же икон 61 (по два дня «трудов» на одну икону — А.Г.)
- Фомин Виктор, иконописец, мещанин Новомещанской слободы. 8 декабря 1697 года он получил из патриаршей домовый казны 2 р. 16 алт. 4 д. за образ пророков Моисея и Аарона (sic! В Русском христианстве! — А.Г.)
- Флоров Михаил, торговый человек иконного ряда. 5 сентября 1678 года у него было «куплено» 53 иконы Владимирской Богоматери штилистовые «добраго письма» (из них 25 икон — «на золоте», а 28 — «на празелени») в домовую патриаршую казну — «в запас на раздачу»

За период с 1627 по 1695 год непосредственно у мастеров-иконописцев лично царями и патриархами Всея Руси было закуплено 6 014 икон, у торговцев иконного дела — 1 366; итого — 7 380 икон. Что было явно недостаточно для оснащения примерно 4 000 церквей по стране (статистика по 19 губерниям) и размещения икон в избах проживания 2,5 млн семей (считая в среднем по 6 человек в семье).

Таким образом, за вроде бы весомыми числовыми данными не кроется реальным счётом ничего, чтобы критически определяло и обосновывало бы реальное житие люда, массовость и однородность его религиозных предпочтений; надо полагать, что «фомам неверующим» наконец стала очевидной недостоверность утверждений о якобы иконе в красном углу каждого русского дома со времён «царя Гороха», и о якобы тотальном воцерковлении народа в XVII веке, да и позже. Может, уже пора прекратить выдавать желаемое за действительное?

О реальном уровне воцерковления

Это удивительно! Но за весь XVII век была поновлена всего лишь 101 икона. Этот скромный объём реставрационных работ может свидетельствовать лишь об

одном: якобы от давна имеющиеся «в обороте» иконы просто ещё не успели состариться, прийти в ветхость* и, соответственно, традиционные представления о реальном уровне воцерковления русских в Древней Руси XVII века и ранее явно преувеличены.

*Разумеется, эта несуразность была вменяемыми клириками давно замечена, и родилась красивая легенда: мол, обветшавшие иконы люди хоронили, то есть хоронили буквально, закапывая их на своих участках в землю. Но сколько таких захоронений было, мы не узнаем никогда, следов хотя бы одной такой «могилы» не найдено.

Среди громадьи прочих источников к выводу о низком уровне воцерковления люда на шестисотом году шестивия христианства по Руси толкает, например, [запись в Псковской летописи \(1534 г.\)](#), которая содержит доклад митрополита Макария 4-летнему Ивану IV (разумеется, его матери, регентше и сестре белорусского магната Елене Глинской): мол, в стаде Христовом, на подконтрольных ему территориях пышным цветом цветёт ересь ведическая, и что

«территория распространения ереси составляет в длину более 1 000 вёрст, а в ширину — до Великого Новгорода более 60 вёрст, но местами и 50 и 40 вёрст... О чудо! Малые дети, которым и 4 года, и три, и даже меньше, те, которые только-только научились ходить... могут пророчествовать, за день, за два дня, а то и за три дня предсказывая приход на их земли карателей, что были намерены рушить их каменных идолов и жечь леса»

Ничего себе методы прозелитизма были в стране: карать, рушить, жечь! О чём РПЦ — преемница РГКЦ — предпочитает не вспоминать, не имея в годовом расписании ни одной службы покаяния с поминовением ею убиенных и сожжённых живьём «еретиках». Но зато долгое время в Храме Христа явным укором временам Советской власти стоял в 90-е годы стенд с фотографиями нескольких десятков альфа-клириков, убиенных во время Гражданской войны и в 1937 году. Однако история и Академия наук СССР помнят всё: [см. работу проф. Е.Ф. Грекулова >](#)

Классика и рыночные поделки

Классическая технология изготовления икон (по уму): доски делались из внутреннего массива ствола дерева, они должны были сохнуть с десятков лет; затем на них наклеивалась льняная ткань, которая после просушки грунтовалась; после чего заготовка опять должна была сохнуть. И лишь только после этого можно было наносить рисунок. Себестоимость только одной подготовки иконы к росписи представили?

О каком иконописном творчестве того же Назария Семёнова (умудрялся совмещать «иконо-хобби» со службой на Денежном дворе в Москве!) может идти речь, если он буквально штамповал иконы, наваяв их за период с осени 1668 по август 1675 года аж 2 582 штуки — то есть он не писал, но, правильнее сказать, малевал по иконе в день! Очевидно же, что не своими руками! То есть поименный список Успенского — это просто реестр столичных ИП в XVII веке; имена же сотен работников этих индивидуальных предпринимателей, «прикованных» к иконописным конвейерам, мы не узнаем никогда.

Но и другое — вот откуда, как оказывается, проистекают корни блаженной реакции властей РФ на факты совмещения чиновниками службы на государство с личным бизнесом, на их второе гражданство! Тогда совсем и не удивительна в этой связи сумма [среднего среди депутатов ГосДумы РФ дохода в 4,5 млн рублей в месяц](#).

О какой художественной ценности такого «творчества» может идти речь?! Это была просто штамповка Кремлём наглядных инструментов нейролингвистического программирования своего «электората» в решении задачи построения в России теократического государства в точном соответствии с а'la иудейской парадигмой исключительности нации — «Этот народ Я образовал для Себя, он будет возвещать славу Мою» [Ис 43:21], — которая была преобразована старцем Филофеем в тезу «Москва — Третий Рим».

Не менее примечательно: в 1691 году иконописцу третьей статьи Федоту Матвееву Кремль в марте выдал срочный госзаказ на написание двух сотен икон в срок до конца июля (по три иконы в день!), из которых 122 были по исполнению заказа сразу же подарены Донским казакам. — Напряжённые отношения с мятежным Югом надо же было как-то гасить, ибо ужас Кремля от восстания Степана Разина (1671 год) ещё не прошёл...

Остаётся надеяться, что в музеях России не хранятся полусгнившие доски с намалёванными на них христианскими сюжетами от Назария Семёнова и иже с ним спецов серийной технологии, выдаваемые шарлатанами за шедевры.

Что же касается начинаний кира патриарха Филарета, то в условиях тотальной неграмотности, когда вплоть до 80-х годов XVII даже в Москве образовательных школ вообще не было ([см. фрагмент работы проф. С.П. Луппова >](#)), поставить на поток производство икон, хоть и с почти катастрофическим снижением качества, для целей отстройки теократического государства было весьма оправданно. И хоть на дворе и стоит ныне XXI век, в ситуации запрета на разработку государственной идеологии (статья 13 Конституции РФ) иконы в доме становятся единственным противовесом сомнительному качеству пропаганды, которая продолжает изливаться с экранов ТВ, СМИ и в веб-пространстве. Но насколько остался мощен этот противовес, если храмы наполняются людом только по праздникам, в основном, в целях затовариться «святой водой».

Остаётся только надеяться на таки завершение нескончаемого дефиле «Симфонии власти и Церкви», и наконец на обрушение здравым смыслом громадьё исторических фейков.

*

Впрочем, у мусульман таких проблем нет вообще. Постольку, поскольку в исламе любые изображения живых существ строго запрещены. Потому хотя бы, что именно они послужили истоком появления многобожия.

[#история_России](#) [#подлоги_истории](#) [#иконы](#) [#подлоги_икон](#) [#штамповка_икон](#)
[#религия](#) [#идеология](#) [#политика](#)