

А.К. Гоголев

## Средневековье. Личная гигиена в Западной Европе. О плескании в тазиках, и не только

Отечественные славянофилы при произнесении слова «баня» тут же рдеются гордостью за русское ноу-хау, чем как бы намекают на дикую антисанитарию непотребно смердящих европейцев Средневековья. Однако эта многожды документально доказанная очевидность де-факто всё-таки не столь отвратительна.

[Джилльс Флетчер описывал](#) быт россиян XVI в.:

«Всю зиму и большую часть лета топят они свои печи, устроенные подобно банным печам в Германии».

Тяга Флетчера к фантазиям известна. А в данном случае?

Так что с чем сравнивал Флетчер де-факто? Давайте разберём это английское сообщение «по косточкам». Ведь, на первый взгляд, кажется, что Джилльс явно несёт околёсицу против устоявшегося мнения о вечно немытой и зловонной Западной Европе Средневековья, что и сами европейцы не отрицают.

Итак.

«*Печи, устроенные подобно банным печам в Германии*» — пишет автор. Но был ли вообще Флетчер в Германии? — Вот вопрос.

Ответ: оказывается, и вправду был, в 1584 году, а, значит, мог видеть бани лично. Но какие именно бани функционировали в Германии в XVI веке? Какие свидетельства на сей счёт имеются?

### Что это были за бани де-факто

Бани, или, точнее, названия помывочных контор, которые наши переводчики перевели термином «баня», в Западной Европе до поры до времени, до XIII–XIV вв. были точно, о чём неоднократно сообщают, например, [Большие анналы Кольмара](#):

1279 год. В банях у Ремиремона... (Монастырь в епископстве Туль — А.Г.)

1283 год. Король Рудольф осадил Петерлинген и построил вокруг крепости дома, бани и укрепления, чтобы голодом принудить город сдаться.

1292 год. Герцог лотарингский выстроил в Пломбьюре над банями укрепление, чтобы защищать купающихся от преступников.

Но потом Римская церковь их стала запрещать. По двум причинам. Первый повод удивителен: из-за дикого уровня разврата, который поселился в стенах тех помывочных контор (см., например, [свидетельство тому Джованни Боккаччо от 1375 г.](#)); о второй причине — речь чуть ниже.

Стоит визуально представить себе о чём ведём речь, взглянув на картинку публичной бани во Франции, преспокойно существовавшей и веком позже, после

запрета РКЦ, в 1470 году. Но, как мы видим, под неусыпным надзором попов... и подглядывающего за порно-представлением какого-то альфа-чиновника, чуть ли не короля.



Французская «баня», XV. <https://visualhistory.livejournal.com/250118.html>

Что же мы наблюдаем по делу? — Сидят в кадках с тёплой водой мужики с бабёнками; можно увидеть, как один из мужичонков явно «созрел», да и дама не против, но в углу стоит поп, осуждающе смотря на парочку... — порнография XV века, да и только!

Однако это отнюдь не русская баня, это вообще не баня! Это — купальня. Ведь ни попу, ни музыканту отнюдь не жарко! Да и собачка резвится. Это — не парная, служащая у нас для прочистки кожных пор, убийства болезнетворных микробов и разгона крови, а просто место совмещения приятного с полезным, три-в-одном: и поесть, и неприятные запахи отбить, да и потешиться хоть в соло-, хоть в группенсексе.

Похоже, экология сыграла злую шутку с «демократами»: дровишки в Западной Европе закончились много ранее, чем, например, в Москве, где таковые потихоньку стали отчаянным дефицитом уже ко времени правления Годунова:

частных бань становилось в столице всё меньше (дорого!), и были организованы общественные бани (но именно бани, а не купальни), с которых царь Борис имел 1500 рублей годового дохода (годовая зарплата стрельца — 5 рублей).

А дорого потому стало содержать свою баню, что все деревья в округе повырубили, и что посол Первого рейха Герберштейн [отмечал ещё в 1526 году](#):

«По пням больших деревьев, видным и поныне, ясно, что вся страна ещё не так давно была очень лесистой.»

Соответственно, дрова подпали под поговорку «за морем телушка — полушка, да рубль перевоз», и их всё больше покупали исключительно для отопления домов.

Понятно экономически, что банный нормо-час обходился горожанам на поточном производстве куда дешевле, чем при мелкосерийном на своём подворье, да и народу в Москве и прочих больших городах значительно прибыло со времён царя Ивана IV. Что конечно же вряд ли повлияло на помывочные традиции крестьян, т. е. на традиции более чем 97% населения страны за «МКАДами» вокруг скопищ боярских хором.

Что же касается населения больших городов, то, в конце концов, из-за изведения ближайших лесов и постоянных пожаров ([чаще поджогов — см. подборку свидетельств в теме сайта «Встарь, или Как жили люди»](#)) русская столица просто была вынуждена перейти на каменное строительство, попутно выведя из города все энергозатратные производства за 101-й километр.

Касаемо же Западной Европы, там набрал силу плод извращённых умов клириков Ватикана, назвавших *чистоплотность* церковным преступлением, которое по мнению «фанатов» учения Шимона бар Йона (ап. Петра) заключалось в смыве с тела добропорядочного христианина памяти святой воды, в которой его купали при крещении. Наверное, попы на примере манер знати по «несмыванию святости» пытались вызвать у Instrumentum vocale — неодушевлённых предметов, обладающих лишь даром речи (по Аристотелю) — благоговение перед ними, сильно пошатнувшееся в то время. Уточню: это был конгениальный сатане PR-ход власти в Европейском Средневековье! И это была вторая причина запрета Римской католической церковью (РКЦ) банно-помывочной практики, по крайней мере, в городах.

А чтобы заглушить неприятные запахи у западной «элиты» появилась привычка обливать себя литрами духов и менять исподнее по два, а то и по три раза на день, при этом не расставаясь с устройствами для ловли блох.

В итоге король Людовик XIV уже к 20 годам получил очень неприятную болезнь, от которой смог отделаться только хирургическим путём; его героическому подвигу борьбы с геморроем — первая в мире подобная операция в те времена проводилась без анестезии! — последовали сотни его приближённых.

## Накануне Реформации

А, собственно, зачем «любимчикам Гольфстрима» было мыться? Ведь любой из них точно не потел на полях и в кузницах, не пропитывал свою одежду и тело запахом навоза в коровниках, не ползал в угольных и соляных шахтах и не отирал

рукавом пыль с глаз при камнетёсных работах, не отмывался от крови забиваемых животных и не выносил ночные горшки... Понятно, что крестьяне, как и в России, составляли основное население Западной Европы Средневековья, и они-то понятно где видели запреты Ватикана; в конечном итоге, Гольфстрим обеспечивал им практически круглогодичную возможность купаться в реках! По крайней мере, январская изотерма «0 °С» чётко разделяла славянских любителей реальных бань от фанатов купален, **надёжно отделяла славянскую цивилизацию от племён Европы**; эта изотерма проходила от Бергена (Норвегия), через Гамбург и южнее Вены сразу к Чёрному морю.

Меж тем, в XVI веке Европу встряс Мартин Лютер, трудами которого немцы (и не только) массово и окончательно послали Ватикан далеко и надолго, и вот уже Ханс Бок отрисовывает в 1597 году устройство возрождённой общественной бани в Швейцарии, в которой поручни служат не условной перегородкой для разделения мужской половины бани от женской — как было в русских городских общественных банях и на пляжах, то есть не наглухо, — а как бельэтаж «театра» для явно пьяных зевак и как раздевалка.



Ханс Бок. Общественная баня, конец XVI века. <https://visualhistory.livejournal.com/250118.html>

В Западной Европе и через 200 лет, и через 400, и через 600 лет после начала официального антипомывочного прессинга РКЦ совмещение необходимого, приятного и полезного в «одном банном флаконе» оказалось неизбежно — традиции, однако!

То есть Церкви так и не удалось лишить горожан их забавы. Э. Фукс в своей «Истории нравов в эпоху Ренессанса» приводит следующие данные. В сельской местности в период с 1426 по 1515 год каждая из пяти деревень в окрестностях Ульма имела свою баню (*баню* в понимании Э. Фукса!). В городах, например, в Цюрихе насчитывалось пять бань, в Шрейере — девять, в самом Ульме — десять, в Базеле — одиннадцать, в Нюрнберге — тринадцать, во Франкфурте-на-Майне — пятнадцать, в Вене — двадцать одна.

Таким образом, подозрение во лжи с Флетчера надо снимать: упоминание им банных печей в Германии XVI века почти достоверно, хотя де-факто речь, на русский взгляд, велась не о банях в Европе, а о купальнях. Кроме того, практически во всех приведённых наглядных примерах речь ведётся лишь о городском населении (во-первых). И, во-вторых, на полотнах с описанием городских «бань» что-то не видно ни печей, ни истопников. Воду, похоже, нагревали для публики на улице в устройствах, которые Флетчер с энтузиазмом, понахватавшись в России местных терминов, назвал «банными печами». Ну да ладно.

Впрочем, я уже не раз сталкивался с нелепейшими ошибками отечественных переводчиков...

### Что же мы получаем «в остатке»?

Главное: байки о немытой Европе Средневековья в целом — это фейк, историческое заблуждение, но лишь отчасти. Однако это заблуждение превращается частью в быль с тем учётом, что, во-первых, русское понятие «баня» принципиально отлично от этого термина в странах Западной Европы Средневековья, где применим лучше термин «купальня», а для жителей сельской местности с весны до осени — так и просто «речка».



Гастон Бюссер (1862–1928). Купальщицы, [https://filed15-20.my.mail.ru/pic?url=http%3A%2F%2Fimg-fotki.yandex.ru%2Fget%2F9836%2F122263170.1a9%2F0\\_28bb02\\_277e56fd\\_XXXL.jpg&mw=&mh=&sig=2ac2dbbc b3323e864ec055cb8d12fc43](https://filed15-20.my.mail.ru/pic?url=http%3A%2F%2Fimg-fotki.yandex.ru%2Fget%2F9836%2F122263170.1a9%2F0_28bb02_277e56fd_XXXL.jpg&mw=&mh=&sig=2ac2dbbc b3323e864ec055cb8d12fc43)

И, во-вторых, немытость-в-абсолюте действительно имела место, но была в моде лишь у попов и у светской надстройки общества, то есть в стратах «избранных». Именно в этом как тогда, так и сейчас заключается, наверное, элитарность властных

структур в странах Внеморальной Оси, смердящих сегодня уже не своими телами, но гнилостным запахом давно спившейся от горя и умершей под забором их Совести; этот дух смерти современные «избранные» заливают декалитрами духов-лозунгов с «запахами» как бы демократии\* и призывов к борьбе с нарушениями прав «фанатов средневековых купален», то есть прав сексуальных извращенцев. Не так ли?

\* В Древней Греции было, как говорят, три страты общества: рабы (1); охолопусы (2), имевшие право иметь рабов и заниматься свободным трудом, но лишённые избирательного права, и димос (3) — сообщество не бедных людей («из высшей власти», букв.), живущих обособленно и обладающих правом выбирать и быть избранными в сенат (ареопаг). Именно от последнего термина и берёт начало так любимое в странах Внеморальной Оси понятие «демократия», с понятием «власть народа» не имеющее ничего общего!

## Таки попытаться извернуться с головы на ноги

И тут пора на примере истории с «банным свидетельством» англичанина поставить всё, что сегодня стоит на голове, на ноги. И не только в банно-прачечном вопросе.

Я полностью согласен с д.п.н. В.Р. Мединским: он во многом прав, утверждая, что иностранцы, побывавшие в России, по большей части писали свои мемуары о путешествии в Московию крайне тенденциозно, сдабривая их мерзостными выдумками. Да, — и это истинная правда! — многие из них занимались к тому же откровенным плагиатом, для пущего словца воруя контент у коллег целыми блоками, и — мало того! — обильно разжижая эти текстовые заимствования своими фантазиями и ложью. Но вряд ли кто сможет сегодня ответить на вопрос: а какая доля в мемуарах того или иного иностранного графомана-фейкомёта является напраслиной, а какая — чистой правдой о нашей стране?

Да, согласен: того же мачтового матроса Яна Стрюйса, нанятого на первый в России фрегат «Орёл» ([см. подборку его наблюдений](#)), или же чеха Бернгарда Таннера ([см. подборку >](#)) порой, что называется, малость заносило. Но ведь не шибко! Однако и они записаны нашими лейб-историками чуть ли не в иноагенты.

Тогда другой вопрос возникает: если чуть ли не все иностранцы упрекаются у нас в откровенных выдумках о житии люда русского в Средневековой Руси, то почему учёные России с такой же яростью борьбы за правду не ополчаются на «центнеры лжи» в наших летописях, авторами которых были как немецкие «спецы» (Байер, Шлёцер, Миллера etc.), так и отечественные лейб-историки и попы времён правления первых двух дуумвиратов Дома Готторпов-Романовых и альфа-клириков нынешней РПЦ, называвшейся до 1917 года РГКЦ. Ведь во многих летописных фрагментах подчас выпирает ослиными ушами не только полный вздор, но и грубейшие подделки текста — [см., для примера, вопиющий факт искорёживания Романовыми Радзивилловской летописи, что подметил проф. А.К. Гуц](#)

NB

Думается, что в зеркало стоит посмотреться всем. И не только в банно-прачечном вопросе. Разумеется, без истеричного осыпания головы пеплом, но с чёткой целью очищения нашей истории от занесённой из Западной Европы лжи.

Нельзя строить здание возрождающейся России на зыбком фундаменте ложных представлений о её прошлом!

#культура #личная\_гигиена #бани\_на\_Руси #бани\_в\_Европе #история #общество #подлоги\_истории #идеология #чистоплотность #сексуальные\_утехи