



П.Н. Милюков

## Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого

ГЛАВА ПЕРВАЯ (ВСТУПИТЕЛЬНАЯ)

Основные черты государственного хозяйства России XVII века

Фрагменты [\[19.230\]](#)

О видах доходов государства в XVII.....	2
Данные деньги (прямые подати).....	2
Оброк (плата за землю).....	3
Прочие доходы (вид оброка или «наддача») .....	4
Поступления откупных: таможенные и кабацкие (до 1681 г.) .....	4
Неокладные доходы — пошлины как часть податной системы. Соха, выть и двор.....	4
Русская Армия XVII века. Состав, численность, содержание .....	6
Баланс государственных доходов и расходов в 1680 году .....	12
Плановый бюджет. Доходная часть .....	12
Экстренные или «запросные сборы» .....	14
Неокладные доходы.....	14
Реальные поступления в казну. Недоимка .....	15
Позиции расходов по росписи бюджета 1680 года.....	16
Расходы на Армию .....	16
Расходы на дворцовое хозяйство.....	16
Прочие расходы, в т.ч. на содержание ружных монастырей.....	17
Расход на содержание администрации, служебный персонал и приказные («избные» расходы) .....	17
Постатейный Свод расходов бюджета 1680 года.....	17
Бюджет России на 1680 год с учётом переходящих остатков и доходов РПЦ .....	17



Когда депутация от собора, избравшего на царство Михаила Феодоровича Романова, явилась в Ипатьевский монастырь просить его принять выбор, то Михаил и мать его, «с великим гневом и плачем» говорили депутатам, что он на государства «быти не хочет», а она его «не благословляет». Московское государство, говорила инокиня Марфа, «разорилось до конца», старый сокровища увезены, дворцовыя и черныя земля расхватаны в поместья и запустошены; «и кому повелит Бог быти государем-царем, и ему, будучи на Московском государстве, чем служилых людей жаловати, свои государевы обиходы полнити и против пограничных государей стояти?»

Основная трудность, с которой приходилось бороться новой династии выражена в этих словах коротко и ясно...

## О видах доходов государства в XVII

По официальной терминологии XVII века, вся совокупность государственных доходов делилась на два отдела: «окладные» и «неокладные». Никакого отношения к современному популярному делению на «прямые» и «косвенные» эта классификация не имеет: она рассматривает доходы лишь с точки зрения их определмости для правительства: окладные доходы суть те, которые можно ввести в определенный «оклад», то-есть, в обязательный для плательщиков размер; а так как правительство старалось, как увидим, сделать это и относительно косвенных налогов, то и они вместе с прямыми составляли один отдел «окладных».

Но так как в действительности нельзя было ввести косвенныя поступления в столь же определенные размеры, как прямые, — то термин «оклад» по отношению к ним получил несколько иной смысл, и само собой являлось дальнейшее подразделение «окладных» доходов на две группы, соответствующия прямым и косвенным, хотя эти группы и не были закреплены никакими специальными терминами; оне обозначались обыкновенно названием своих главных составных частей, именно: 1) данные и оброчныя, 2) таможенныя и кабацкия.

1. Первая группа окладных доходов, имевшая и свое общее название, о котором будем говорить ниже, делилась в свою очередь на два отдела; 1) данных и 2) оброчных денег...

### Данные деньги (прямые подати)

Под названием «данных» денег кристаллизовалась вся совокупность прямых податей различного происхождения, сохранявшихся в XVII веке от предыдущаго времени. Тут была древняя прямая подать, «дань» в собственном смысле; подати, некогда имевшия специальное происхождение и назначение: военное, как пищальныя и емчужныя (селитренныя) деньги, военно-инженерное, как сбор на городовое и засечное дело, административное, как наместнич доход и корм, казначеевы и дьячьи пошлины. По старой привычке, эти подати и в XVII веке продолжали иногда высчитываться каждая отдельно; но будучи собираемы с одних



и тех же окладных единиц, с «сошнаго письма», а в течение всего XVII века, до самого конца его, — даже с одного и того же количества этих единиц (по писцовым книгам 1620-х годов), они, естественно, должны были слиться в одну общую сумму)...

Важнейшая прямая подать, сохранившая свою жизненность и практическое значение и не превратившаяся в археологическую окаменелость, отделяется от них и имеет свою собственную историю. Таковы, главным образом, ямския и полоняничныя деньги.

Ямския деньги взимаются также с сошнаго письма «по старому четвертному окладу, по писцовым книгам» и поэтому часто сближаются с данными, упоминаясь даже между разными видами их; но слиться с ними, в виду специального своего назначения, оне не могли и к концу века были переведены на «дворовое число» по переписным книгам 1678–1679 годов.

Полоняничныя деньги, еще более важный для правительства, выделились из группы податей, платимых «с сошнаго письма», еще скорее ямских: правительство воспользовалось первой переписью дворов (1646–1648 г.), чтобы перевести платеж полоняничных на дворовое число по «новому окладу». В 1679 г. оне слились в одну сумму с ямскими.

## Оброк (плата за землю)

Оброк по идее представляет нечто совершенно противоположное только-что рассмотренному разряду, но на практике сближается с ним в некоторых своих проявлениях до неразличимости. В своем происхождении оброк противоположен государственной подати, как доход, вытекающий из договорных, следовательно, частно-правовых отношений: именно, это — условная плата за пользование землей или угодьем «из воли по перекупке»; всякий раз он устанавливается особым распоряжением правительства по особому «челобитью». В этом смысле оброк не влечет за собою никаких других обязательств, кроме условленной платы; так как он создается чисто личным условием, то контрагент не связывает себя при нем никакими обязательными отношениями к общине, к мирскому тяглу. Затем, оброк по самому своему существу есть отношение временное, срочное, тогда как тягло — есть отношение постоянное, безсрочное. Такие особенности оброка давали возможность правительству применять его, во-первых, в тех случаях, когда срочное и условленное договором отношение было для правительства выгоднее безсрочного и когда, следовательно, тягло вообще было менее удобной формой отношений, чем оброк; во-вторых, — когда срочным и условным по договору отношением по каким-либо причинам поневоле приходилось заменить тягло.

Оброк являлся именно взамен тягла в двух случаях: 1) Когда земля выходила из тягла (вследствие бегства, смерти тяглеца и т. п.) или еще не бывала в тягле, правительство отдавало запустевшую или порожнюю землю на оброк до настоящих тяглецов. В этом случае отношение оставалось временным. 2) Когда необходимо было облегчать временно самих тяглецов или упростить их податныя обязанности,



оброком заменялась одна, или несколько, или и все подати, входившая в состав тягла.

## Прочие доходы (вид оброка или «наддача»)

Но существует целый ряд категорий земельного владения, с которых доход гораздо подвижнее и гораздо способнее возрасти не от количественных, а от качественных изменений. Сюда относится, во-первых, доход с городских торговых мест, лавок, харчевен, бань, кузниц, мельниц и др. промышленных заведений.

Во-вторых, сюда же относится доход от эксплуатации угодий (рыбных ловель, сенных покосов, бортных ухажьев, бобровых и звериных гонов и т.д.).

Обложение всех этих видов пользования землей и составляет собственную область оброка (и «наддачи»), в которой он господствует безраздельно. Применение оброка к угодьям и городским землям поставило эти виды земельной собственности под постоянный контроль правительства, благодаря чему они находились в положении близком к государственной собственности.

Дань и оброк составляют вместе одну тесно связанную группу доходов, имеющую даже свое особое название четвертных.

## Поступления откупных: таможенные и кабацкие (до 1681 г.)

Желая обеспечить поступление таможенных и кабацких денег в постоянной сумме, правительство, как известно, прибегало к отдаче их на откуп. Но откупщики не всегда находились; с другой стороны, правительство уже с середины века старалось взять эти сборы в казенное содержание и к концу века, действительно, уничтожило откупы (1681); таким образом, «верная» система сборов с помощью голов и целовальников имела не меньшее распространение, чем откупная, а вместе и вопрос о фиксации «оклада» косвенных сборов оставался открытым.

## Неокладные доходы — пошлины как часть податной системы. Соха, выть и двор

Нам остается прибавить очень немногое о втором главном отделе податной системы XVII века, о неокладных доходах. Самую постоянную часть в составе их составляли пошлины, — главным образом, тот вид их, который составляет плату за пользование административной и судебной деятельностью государства...

Главной окладной единицей для правительства была соха, равнявшаяся известному количеству четвертей (четверть =  $\frac{1}{2}$  десятины в одном поле) пашни; один раз в течение первых трех четвертей столетия было определено действительное количество этих четвертей по всей России, — именно, писцовыми книгами 1620-х годов; дальнейшие изменения заносятся далеко не регулярно и не повсеместно, и соха в общем перестала соответствовать действительности.

Раскладка сошного оклада между отдельными общественными группами выражалась в меньших единицах, чаще всего в «вытях», явившихся независимо от сохи, но затем поставленных к ней в определенное отношение (например, доброй земли определено класть в выть 12 четвертей; в сохе же считается на черных землях 500 четвертей, в монастырских 600, а в поместных и вотчинных 800; следовательно, вытей придется 41 2/3 в черной сохе, 60 в монастырской, 66 2/3 в поместной). Уже в этом регламентировании отношения окладной единицы (сохи) к раскладочной (выти) видно желание приблизить окладную единицу к плательщику и предмету обложения; еще лучше достигалась эта цель, когда на единицу обложения принимался, вместо сохи, прямо двор: в этом случае окладная и раскладочная единица сливались вместе.

Таким образом, соха и двор — вот две главных окладных единицы XVII в.

Примеры сборов с Нижнего и его уезда в 1614, 1619 и 1620 гг. Сборы эти распределяются по отдельным рубрикам следующим образом (в рублях):

	1614	1619	1620
<b>I. Окладные. 1. Четвертные:</b>			
а) данные . . .	583 (3%)	379 (1,1%)	320 (1%)
б) оброчные. . .	1.000 (5,1%)	2.737 (7,9%)	1.471 (4,8%)
Итого . . .	1.583 (8,1%)	3.116 (9%)	1.791 (5,8%)
<b>2. Косвенные:</b>			
а) таможенные. . .	12.216 (62,2%)	19.117 (55%)	17.209 (56,3%)
б) кабацкие . . .	5.463 (28,2%)	12.070 (34,8%)	11.191 (36,6%)
в) тѣ и другіе вмѣстѣ . . .	—	182 (0,5%)	125 (0,4%)
Итого . . .	17.679 (90,4%)	31.369 (90,3%)	28.525 (93,3%)
<b>II. Неокладные . . . . .</b>	285 (1,5%)	223 (0,6%)	232 (0,8%)
<b>Всего . . . . .</b>	<b>19.547</b>	<b>34.708</b>	<b>30.548</b>

Как видим, данные и оброчные составляют от 6–9% до ¼ всех поступлений; таможенные и кабацкие сборы от 3/10 до 2/3 всего сбора; неокладные доходы дают совершенно ничтожную цифру 1–7%...

В приходных книгах начала XVII века мы встречаем различие, которое позднее исчезает: именно, с одних и тех же доходных статей сборы делятся на две категории: Большаго прихода и Дворцовые; затем, доходы Большаго Прихода именуются иногда «четвертными». Непосредственный вывод из этой терминологии был бы тот, что государственные доходы распределяются между Большим Дворцом и Большим Приходом, и что доходы последнего суть те же, что и «четвертные»...

## Русская Армия XVII века. Состав, численность, содержание

В начале XVII века постоянная русская армия состояла, главным образом, из двух частей: дворянской конницы и стрелецкой пехоты. Первая несла двух родов службу: армейскую и гарнизонную, или в терминах того времени: «полковую» и «городовую».

Под «полковой» службой в первой трети века разумелась регулярная охрана границ, главным образом южных: каждое лето в известных местах выставлялись «полки» дворян и детей боярских, в которые должна была являться «половина» служащих полковую службу: из «замосковных», более отдаленных городов, на все лето, из «украинных» же «обе половины» переменялись после 1-го июля. В случае военной опасности на службу вызывались обе половины одновременно. Действительная величина южной армии в 1624–1639 годах была следующая:

<b>1624</b>	. . .	<b>9.464</b>	<b>1632</b>	. . .	<b>4.827</b>
<b>1625</b>	. . .	<b>10.908</b>	<b>1633</b>	. . .	<b>4.955</b>
<b>1626</b>	. . .	<b>10.351</b>	<b>1635</b>	. . .	<b>12.759</b>
<b>1627</b>	. . .	<b>10.975</b>	<b>1636</b>	. . .	<b>16.980</b>
<b>1628</b>	. . .	<b>11.257</b>	<b>1637</b>	. . .	<b>8.810</b>
<b>1629</b>	. . .	<b>11.826</b>	<b>1638</b>	. . .	<b>14.517</b>
<b>1630</b>	. . .	<b>8.898</b>	<b>1639</b>	. . .	<b>24.946</b>
<b>1631</b>	. . .	<b>4.842</b>			

Другая часть дворян и детей боярских, преимущественно малосостоятельные и отставные, служили гарнизонную («городовую») службу. К ним присоединялась на севере часть посадского населения, вооруженная луками, копьями и пищалями, а на юге инородцы, мобилизовавшееся, впрочем, только в случае нужды. Так как содержание этих частей армии ничего не стоило правительству в обычное время, то нам и нет надобности останавливаться на нем подробнее. Заметим только, что общая сумма состоявших на службе дворян и детей боярских была в 3–6 раз более числа получавших жалованье. Так в 1631 г. получили жалованье 6,364 чел., а всего числилось на службе 24,900; в 1625 г. кроме 10,908 служивших полковую службу и, следовательно, имевших право на жалованье, числилось 19,786 служивших городовую службу.

Стрелецкая пехота была, по отношению к содержанию, в другом положении, нежели дворянская конница; жалованье ей платилось «ежелеть». По составу стрельцы распадались, как и дворянство, на московских и городовых. Количество московских стрельцов для начала столетия Брикс высчитывает около 7,600. Жалованье московского стрельца было несколько выше городского, 5–6 руб.; следовательно содержание московских стрельцов обходилось в 38,000–45,600 руб.



Что касается городских стрельцов, число их опять можно проследить из года в год по разрядным книгам; за 1625–1636 г. их было:

	Пѣшие	Конные	Всего		Пѣшие	Конные	Всего		
<b>1625.</b>	17.903	2.636	20.539		<b>1631.</b>	20.866	2.586	23.452	
<b>1626.</b>	18.008	2.636	20.644		<b>1632.</b>	21.399	2.548	23.947	
<b>1627.</b>	18.481	2.736	21.217		<b>1633.</b>	20.669	2.586	23.255	
<b>1628.</b>	19.857	2.617	22.474		<b>1634.</b>	22.972	2.697	25.669	
<b>1629.</b>	21.002	2.649	23.651	<b>1636.</b>	{	кормов.	20.421	2.604	23.025
<b>1630.</b>	20.947	2.669	23.616			пожъсти.	3.006	322	3.328

Как видим, число городских стрельцов медленно, но постоянно увеличивается. Содержание (пешаго) стрельца стоило за это время 4–3 руб.; следовательно, ежегодный расход на 20–25 тыс. стрельцов был 60.000–100.000 рублей.

Переходим к расходу на штаб и гвардию — думные и московские чины.

В 1616 г. оклады этой части армии, по очень не полному, впрочем, списку, были следующее:

Состав и [численность]	Смета расходов по денежному довольствию, руб.
бояре [24]	8.900
стольники [115]	6.864
окольничие, высшие придворные чины, стряпчие, думные дворяне и дьяки [14]	2170
стряпчие [53]	1.109
дворяне московские [295]	7.085
Итого думные:	11.070
Итого	15.058
<b>Всего</b>	<b>26.128 [391 чел.]</b>

Зная теперь общия тенденции тех изменений, которым начал подвергаться старинный состав армии после Смоленскаго похода, мы не будем подробно следить за фактической историей этих изменений и предложим сравнительную таблицу состояния армии в четыре момента: во время Смоленскаго похода 1639 г., во время похода против Брюховецкаго и Дорошенка 1688–1669 г., в 1679 г., после второго



Чигиринского похода и, наконец, в последней год царствования Феодора Алексеевича в 1681 году:

	1632	1668—1669	1679	1681
<b>I. Кавалерія.</b>				
1. Московскаго чину . . . . .	—	2.918	4.374	6.385
2. дворяне и дѣти боярскіе . . . . .	11.187	16.414	4.926	9.712
3. рейтары, копейщики и драгуны . . . . .	2.700	20.428 <sup>1)</sup>	45.288	29.844
4. казаки (черкасы) . . . . .	1.892	6.497	14.141	14.991
<b>II. Пѣхота.</b>				
1. стрѣльцы . . . . .	1.112	19.791	18.434	22.060
2. солдаты . . . . .	14.331	4.600	23.539	59.203
<b>III. Смѣшанныя войска . . . . .</b>	<b>1.748</b>	<b>41.001 <sup>2)</sup></b>	<b>2.376</b>	<b>21.830 <sup>3)</sup></b>
<b>итого . . . . .</b>	<b>32.970</b>	<b>111.649</b>	<b>113.078</b>	<b>164.025</b>

§ 4. Постоянный военный расход требовал и постоянной военной подати. Поэтому, прежде чем рассматривать экстренные нужды и расходы на армию, остановимся несколько на постоянной военной подати. Так как первый значительный ежегодный военный расход потребовался на жалованье 27.000 стрельцам, то естественно, что такой податью стала у нас стрелецкая.

Перечислим сперва наборы даточных за это время:

1654. «Смоленская служба». С Устюжской четверти (и с других?) сбор с посадских и уездных тяглых дворов с 50 двор, по подводе и за подводой по человеку, а за переходные дворы деньгами. (Сбор выдается Монастырским приказом). В Конюшенном приказе взято 123 даточных с подводами.

1655. «Виленский поход». С Устюжской четверти тот же сбор повторен: он распространялся и на вотчины новгородских монастырей и на Белоозеро, то-есть, Галицкую четь (здесь с помещиков; вероятно, и на другая?). В Конюшенном приказе взято 4 человека с подводами.

1656. «Рижский поход». С Устюжской четверти тот же сбор: с земель духовенства со 100 двор, по человеку, а с переходных дворов по 1 р.; с посадских и уездных с 50 двор, по человеку, а с переходных дворов по 1 р. 20 к. с двора. С московских чинов сбор даточных конных с 30 дворов по человеку. В Конюшенном приказе взято 133 человека с подводами. За 1654–1656 г. Устюг дал 381 даточного, Сольвычегодск 613; Важский уезд 4.941.

1657. Сбор с Новгородского и Старорусского уезда с земель духовенства пятого человека для защиты шведской границы: всего 3.900 человек.

1658. В приказе Большаго Дворца взято в «солдатскую» службу 1.400 человек.

1659. Первый сбор (в начале года) со всего государства пеших даточных в солдатскую службу по переписным книгам с 25 дворов по человеку; с имеющих менее 10 дворов — по 1 р. с двора для уплаты за даточных тем, у кого более 10 дворов. Собрано в Костромской чети, ведавшей сбор, 18.000 человек. Второй сбор (осенью) — на тех же основаниях. Собрано там же 11.577 человек. В приказе





Большаго Дворца в оба сбора собрано 2.755 человек: по 1 человеку с 25 дворов, а с иных сел с 10 дворов.

1660. Сбор с земель духовенства с 50 дворов по конному человеку; с служилых людей — с 20 дворов по человеку, а за перехожие дворы деньгами.

1661. Третий сбор по властелинскому и по боярскому и по всяких чинов людей приговору с 20 дворов, но с городских дворян, детей боярских, вдов и недорослей — с 30 дворов по человеку, с дворцовых слобод с 12 дворов, с торговых людей гостинной и суконной сотен «с даннаго оклада с гривны по человеку». Собрано в Костромской чети 17.060 человек, в Большом Дворце 2.362 (с 20 и 10 дворов по человеку).

1663. Сбор в Казанском дворце с 5 дворов по человеку против взбунтовавшихся башкирцев: Чердынь и Соликамск дали 1.104 человека. Сбор даточных с думных и московскаго чина и с служилых, не находившихся в 1663 г. на службе.

1664. Набор в московские стрельцы с Московскаго уезда с 10 дворов по человеку. Взято в Большом Приходе 1.038 человек и в Большом Дворце 163. Сбор даточных конных с отставных служилых людей.

1668. Сбор с сел ведомства Большаго Дворца с 30 дворов по человеку. Всего 1.130 человек. Сбор со 162 московских служилых людей с 100 дворов по человеку.

1673 (–1678). В Хлебном приказе взято в выборные солдаты и стрельцы 1.782 человека. С Важскаго уезда в 1673–1676 г. взято 370 человек. С Устюга в 1678 г. взято в солдаты 1.114 человек.

1679. (Назначен 1678 г., ноября 9-го). Сбор пеших даточных для формирования новых солдатских полков (с служилых людей) по новым переписным книгам с 25 дворов по человеку и за перехожие дворы по 50 к.

Таким образом, только по этим случайным и далеко не полным сведениям насчитывается уже за 25 лет до 70.000 рабочего населения, взятаго в даточные и увеличившего собой численность армии и расход на нее. В какой пропорции находился денежный расход населения к расходу людьми, можно судить из примеров, приведенных ниже под 1654–1656 годом.

Приводим теперь список денежных жертв населения:

1654. Сбор десятой деньги («с рубля по гривне») с торговых, посадских и лиц, занимающихся торговлей из других сословий. Сбор с желающих уплатить деньгами, вместо хлебных запасов, во 25 коп. с двора.

1654–1656. За эти три года денежная подмога даточным, например, с Устюга — на 381 человек 64.770 руб.; Сольвычегодска на 613 даточных 26.437 р.

1659–1661. Одновременно с тремя наборами, ведавшимися в Костромской чети (см. предыдущий список) собрано с московскаго купечества, черных сотен и слобод за даточных — в три сбора 31.411 р.



1662. Сбор пятой деньги с торговых и посадских людей, а с остальных сословий — по полтине с двора по переписным книгам.

1663. Сбор пятой деньги с торговых людей и лиц других сословий, занимающихся торговлей. Назначена 1-го октября 1662 г. и, как полагаем, отличен от предыдущаго.

1668, февр. 17-го–18-го. Сбор десятой деньги «со всяких чинов торговых людей», а в Приказе Большаго Дворца: «с посадских и крестьян, которые торгуют» — десятая деньга (minimum 25 коп.), а «с пашенных крестьян» по 25 коп. с двора.

1670, июль. Сбор с духовенства и служилых людей по переписным книгам по 50 коп. с двора.

1671, марта 31-го. Сбор 15-й деньги с торговых и посадских людей «ратным людям на жалованье» и, вероятно, одновременно, с пашенных крестьян по 20 коп. с двора. Сбор с крестьянских и бобыльских дворов по 50 коп. за даточнаго коннаго.

1673 (дек. 18-го, 1672). Сбор десятой деньги с торговых и посадских (minimum 50 коп.) и 50 коп. с двора по переписным книгам с пашенных крестьян и других сословий; повод: ожидаемое нападение Турскаго султана, в виду котораго «без прибылых великих полков на Севере быть не возможно» и необходимо «не щадить государственной казны».

1678. Сбор с земель духовенства и служилых по 25 коп. с двора и другой сбор в том же размере с двора за даточных конных.

1678–1679. Сбор десятой деньги с торговых людей и по 50 к. с двора, с кого «сбору десятой деньги не будет».

1679. Сбор с гостей с гривны «даннаго» оклада по 50 руб.; с торговых, посадских и яшашных по 1 р. с двора, с служилых за перехожие дворы по 50 коп. с двора.

1680. Сбор десятой деньги с торговых людей и по 50 коп. с двора с других сословий. Сбор с земель духовенства за артиллерийских лошадей по 25 коп. с двора по новым переписным книгам.

Как видим, за двадцать пять лет дважды сбиралась 5-я деньга, пять раз 10-я, один раз 15-я и один раз рублевый сбор с двора — с торговых людей; с духовенства и служилых людей большей частью одновременно, а в 1670 в 1678 г. и отдельно взимались полтинная и полуполтинная деньга с двора. Военная цель почти всегда указана в самых документах о сборах, а часто названы и ближайшия историческия обстоятельства, вызвавшия сбор.

Но кроме этих единовременных доходов, поступления которых, как можно предположить по аналогии с известными нам случаями, были довольно капризны, необходимы были, с одной стороны, более постоянные, с другой стороны, более зависящее от воли правительства источники доходов. Добавочные ресурсы понадобились с самаго начала войны; первые два года войны стоили правительству по официальному расчету, предъявленному польским уполномоченным, 1.300.000 рублей.



Мы знаем, что с первого же года войны оклад стрелецкой подати, давно остановившийся на 168 р., поднялся до 228 р. и оставался в этом размере до 1660 г. Затем, в списке экстренных сборов значится на этот же год 5-я деньга. То и другое, очевидно, оказалось недостаточным, потому что в том же году правительство начало усиленно эксплуатировать свою монетную регалию. Из иностранных «ефимков» рыночной ценой в 40–42 коп. начеканены были вновь серебряные «рубли» (то-есть, 138% прибыли); но кроме того, — что особенно свидетельствует о настоятельности и спешности денежной нужды, — в следующем 1655 году те же ефимки были выпущены в оборот без всякой перечеканки и переливки, с одним только московским штемпелем, означавшим их новый принудительный курс, «не против того, как иманы в царскую казну и как преж хаживали в рядех»; именно, вместо 40–42 коп. по 64 коп. — «с великою прибылью» в 52% против рыночной цены. Это уже было первым обращением к кредиту; от этих денег оставался один шаг до настоящих денежных знаков, которые (из меди) и были выпущены — в виде полтинников в том же 1654 году.

С 1656 г. выпуск медных денег особенно усилился: известны печальные последствия этой кредитной операции, и мы не будем на них останавливаться. Заметим только, что этот источник дохода нейтрализовал действительность другого источника — стрелецкой подати. Последняя должна была обеспечивать существование служилого сословия; но обычные оклады, установившееся при нормальных ценах, теперь оказывались слишком низкими: «купцы просили за свои товары, а крестьяне за свой хлеб и другие съестные припасы вдесятеро дороже против обыкновенного; такая дороговизна показала военным людям, жившим на жалованье, как недостаточно для семейных нужд этих медных копеек, упавших во столько раз в цене сравнительно с серебряными, но выдававшихся им в прежнем количестве. Нужно было, как-нибудь, облегчить их положение.

Первая мысль, высказанная по этому поводу правительством, состояла в намерении вернуть старья цены продуктов. В октябре 1660 г. торговые люди были приглашены на совещание с боярами о том, отчего вздорожал хлеб и каким образом сделать его дешевле. Ближайшая причина вздорожаша лежала, конечно, в начинавших уже обнаруживаться последствия денежной операции. В момент совещания на медные деньги уже «давали у товаров наддачи» 25 коп. на рубль в Новгороде и 80 коп. в Москве. Однако же торговые люди почему-то оставили в стороне эту причину дороговизны, и само правительство как бы подсказывало им другая возможности: влияние скупщиков хлеба, винокурение...

Ещё до описанного совещания, в сентябре 1660 года, правительство распорядилось отменить вовсе платеж стрелецких денег на 1661 год, предупреждая однако, что на 1662 и следующие годы будет взыскивать их сполна. Дело шло, очевидно, только о временном облегчении плательщиков.

Но по прошествии года, в течение котораго произошло совещание с торговыми людьми, правительство меняет свое намерение и вместо старого налога создает новый: «для хлебные дорогови и для прокормления служилых и всяких скудных людей» велено взять на 1662 г. стрелецкое жалованье хлебом и «из того сборнаго



хлеба дать (в данном случае Новгородским) стрельцам и казакам и пушкарям и воротникам и иных чинов людям, которым преже сего хлебное жалованье или за хлеб деньги даваны, на 170 г.... хлебное жалованье». Мы знаем два экземпляра этого указа, посланные в Новгород и в Чердынь с Соликамском; и во всех этих местах они вызвали решительное сопротивление...

Мы не знаем, как кончилось это дело; но в следующем 1663 г. медная деньги, как известно, были отменены и в том же 1663 г. стрелецкий хлеб, в двойном размере против платежа 1661 г., был окончательно переведен на серебряную валюту, по хлебной цене 2 р. 35 к. за юфть (то-есть, четверть ржи и четв. овса). Оклад получился, хотя и не столь чудовищный, как при медных деньгах, но в сущности даже больший по ценности и, следовательно, более тяжелый: с сохи 822 р. 50 к.

## Баланс государственных доходов и расходов в 1680 году

§ 7. Переходим теперь к изображению баланса государственных доходов и расходов в 1680 году, для которого воспользуемся весьма важным документом, найденным нами среди рукописей Моск. арх. мин. иностр. дел. Сведем сперва данные этого документа о доходах Московского государства в 1680 году: сперва об окладах этих доходов, а затем и о действительных поступлениях.

### Плановый бюджет. Доходная часть

Главнейшей статьей дохода остаются таможенные и кабацкие сборы. Из следующего списка мест, где они взимаются, видно будет, что концентрация этих сборов в Большой казне и после мероприятий того же 1680 г. остается не полною: даже не из всех чети таможенные и кабацкие сборы передаются именно ей; чети распределяются между разными приказами; а Большой Дворец, Казанский Дворец и Разряд вполне сохраняют свое областное ведомство.

1) Большая Казна (Большой Приходъ, Новгородская, Владимірская, Галицкая и Новая чети) . . . . .	436.466 <sup>2)</sup>
2) Казанскій Дворецъ . . . . .	80.346
3) Большой Дворецъ . . . . .	63.706
4) Посольскій приказъ (и Устюжская четверть) . . . . .	32.688
5) Разрядъ (Сѣвскій и Бѣлгородскій полки) . . . . .	32.104
6) Стрѣлецкій приказъ (съ городовъ Костромской четверти) . . . . .	16.607
<b>Итого . . . . .</b>	<b>661.917</b>

К сожалению, в росписи не выделен таможенный и кабацкий сбор из общей цифры в приказе княжества Смоленскаго и в Сибирском; но эта неполнота, вероятно,



покрывается с излишком суммой денежной прибыли, присоединенной к таможенным и кабацким сборам в Большой Казне.

Переходим к прямым налогам: стрельцкой подати и податям старого времени.

Стрѣлецкая подать показана въ росписи въ томъ окладѣ, который былъ назначенъ въ 1679 г. и просуществовалъ только до 1681 г., когда замѣненъ новымъ, пониженнымъ окладомъ гостей.

1) Стрѣлецкій приказъ . . . . .	133.598
2) Большой Дворецъ . . . . .	13.353 <sup>1)</sup>
Итого . . . . .	146.951

Необходимо имѣть въ виду, что этотъ окладъ стрѣлецкой подати не имѣлъ практическаго примѣненія; окладъ, замѣнившій его: 101.468 р. <sup>2)</sup>.

Ямскія и полонянничныя, какъ мы знаемъ, сосредоточены въ Ямскомъ приказѣ; но и здѣсь, какъ въ другихъ случаяхъ, Большой Дворецъ сохранилъ свою финансовую самостоятельность:

1) Ямской приказъ . . . . .	29.815
2) Большой Дворецъ . . . . .	12.583
Итого . . . . .	42.398

Сюда же присоединим и сбор Конюшеннаго приказа, которому в это время были переданы доходы с торговых бань и конских площадей, позднее отобранные у него в Большую Казну. Конечно, это сборы смешаннаго характера, приближающиеся к оброчным; смешанный характер сборов Конюшеннаго приказа все увеличивается тем обстоятельством, что приказ ведаёт все сборы с Конюшенных слобод. Общая сумма этих доходов 11.055 р.

Данныя и оброчныя разсеяны сбором в следующих приказах:

1) Большой Дворецъ . . . . .	71.657
2) Казанскій Дворецъ . . . . .	47.729
3) Большой Приходъ . . . . .	5.458
4) Разрядъ (Бѣлгородскій и Сѣвскій полки) . . . . .	3.692
5) Посольскій (Устюжская четверть) . . . . .	3.666
6) Стрѣлецкій (съ Костромской четв.). . . . .	1.927
7) Пушкарскій . . . . .	327
Итого. . . . .	134.456

Если мы теперь остановимся на одних только окладных доходах, получим следующие размеры и пропорции их:

1) Таможенныя и кабацкія . . . . .	650.223 (68,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> )
2) Стрѣлецкія (окладъ гостей) . . . . .	101.468 (10,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> )
3) Данныя и оброчныя . . . . .	146.150 (15,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> )
4) Ямскія, полонянничныя и конскія . . . . .	53.453 (5,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> )
Итого . . . . .	951.294



## Экстренные или «запросные сборы»

Но приведенными окладными доходами не исчерпываются обычные поступления; существует еще целый отдел экстренных или, по старой терминологии, «запросных» сборов, которые необходимо иметь в виду, так как, не входя в оклад, они составляют тем не менее обычную принадлежность бюджета. Сюда относятся по нашей росписи:

1) Ямской приказъ: пятинная и десятая деньга . . . . .	158.376
"          "          на лошадиную покупку . . . . .	25.000
2) Бол. Дворецъ; 10-я, пятинная и за переходіе дворы . . . . .	45.042
3) Разрядъ: съ служилыхъ (вмѣсто служебъ). . . . .	6.920
<b>Итого . . . . .</b>	<b>235.338</b>

## Неокладные доходы

Эта цифра, как видим, уравнивает отношение между прямыми и косвенными сборами. Чтоб покончить с разными статьями прихода, перейдем к неокладным доходам. Как и следует ожидать, они составляют незначительную цифру в бюджете; по малозначительности своей они часто соединяются с другими сборами: то, что можно выделить по нашей росписи в эту категорию (главным образом пошлины), сводим в следующую таблицу:

1) Печатный приказъ . . . . .	13.685
2) Помѣстный . . . . .	9.005
3) Земскій . . . . .	7.010
4) Судный . . . . .	1.967
5) Конюшій . . . . .	987
6) Холопій . . . . .	819
7) Судный Дворцовый . . . . .	262
<b>Итого . . . . .</b>	<b>33.735</b>

Таким образом наша сводная таблица может принять теперь следующий вид:

Такимъ образомъ, наша сводная таблица можетъ принять теперь слѣдующій видъ:

I. Прямые налоги: Ординарные. . . . .	301.071	(24,6 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> )
Экстраординарные. . . . .	235.338	(19,4 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> )
<b>Итого . . . . .</b>	<b>536.409</b>	<b>(44<sup>o</sup>/<sub>o</sub>)</b>
II. Косвенные налоги . . . . .	650.223	(53,3 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> )
III. Пошлины . . . . .	33.735	( 2,7 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> )
<b>Всего . . . . .</b>	<b>1.220.367</b>	



## Реальные поступления в казну. Недоимка

С этого времени (отмены медных денег после Медного бунта 1662 года — А.Г.) стрелецкая подать становится настоящим бичом населения и ее разорительность парализуется только пассивным сопротивлением: огромным ростом недоимок. Вот для примера поступление и доимка Устюжской четверти (по окладу 63.445):

<b>1664</b>	<b>поступление.</b>	<b>. . .</b>	<b>61.557</b>	<b>доимка</b>	<b>. . .</b>	<b>1.888</b>
<b>1665</b>	”	. . .	<b>61.177</b>	”	. . .	<b>2.267</b>
<b>1666</b>	”	. . .	<b>58.255</b>	”	. . .	<b>5.190</b>
<b>1667</b>	”	. . .	<b>55.810</b>	”	. . .	<b>7.635</b>
<b>1668</b>	”	. . .	<b>54.507</b>	”	. . .	<b>8.938</b>
<b>1669</b>	”	. . .	<b>55.160</b>	”	. . .	<b>8.285</b>
<b>1670</b>	”	. . .	<b>44.253</b>	”	. . .	<b>19.192</b>
<b>1671 <sup>1)</sup></b>	”	. . .	<b>16.402</b>	”	. . .	<b>29.907</b>

Как видим, поступления, вместо увеличения, быстро уменьшаются, показывая этим, что платежная способность населения исчерпана.

Весь этот оклад, однако, поступал ежегодно далеко не в полном размере и год от году накапливались значительные недоимки. Всей доимки по 1676-й год числилось в 1680-м г. 1.137.729; сбором ее заведывал Печатный приказ; текущая доимка после 1676 г. сбиралась в соответствующих приказах. Какая часть оклада поступала действительно в разные приказы, видно из следующей таблицы. Кроме поступлений текущего года в оклад, здесь выставлены и цифры общего поступления, считая поступления из доимки, неокладные и остатки от прошлого года.

	Оклад	Поступление в оклад	Съ доимкой, неокладными и остатком
1) Большая казна . . . . .	436.466	263.809 (60%)	704.934
2) Большой Дворецъ . . . . .	161.299	66.289 (41%)	198.149
3) Стрѣлецкій прик. . . . .	152.132	90.498 (59%)	126.947
4) Сибирскій ” <sup>2)</sup> . . . . .	143.610	102.027 (71%)	176.662
5) Казанскій Дворецъ. . . . .	128.075	103.971 (81%)	178.136
6) Посольскій. . . . .	38.892	59 (0,16%)	46.076
7) Печатный . . . . .	13.685	13.642 (99%)	14.314
8) Конюшенный . . . . .	11.055	5.457 (49%)	13.505
9) Земскій. . . . .	7.010	5.276 (75%)	6.475
10) Большой Приходъ . . . . .	5.458	3.692 (60,7%)	4.766
11) Оружейный . . . . .	170	17 (10%)	599
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1.097.851</b>	<b>654.737 (59,6%)</b>	<b>1.470.563 (134%)</b>

Таким образом, поступило в течени года только 3/5 оклада, но, несмотря на это, денежная наличность, с остатками, доимкой и неокладными превышала оклад на целую треть...



## Позиции расходов по росписи бюджета 1680 года

### Расходы на Армию

Переходим теперь к характеристике расходов по росписи 1680 г. Как и следует ожидать, главной статьёй расхода было содержание армии. Относящиеся сюда расходы распределяются между следующими приказами:

- 1) Стрелецкий: жалованье стрельцам и их начальству, на лошадиную покупку и на «строение приказу» — 250.239
  - 2) Рейтарский: копейщикам, рейтарам, солдатам, драгунам, пушкарям (и приказный расход) — 110.182
  - 3) Разряд: в разные полки — 82.103
  - 4) Казанский дворец: всяким служилым людям низовых городов — 32.168
  - 5) Большая Казна (Новгор., Влад., Гал. чети): служилым людям и стрельцам в городах, на строени Архангельских укреплений и на пушечные запасы — 38.902
  - 6) Иноземский: иноземцам начальным и людям, на полковые запасы — 27.034
  - 7) Пушкарский: московскому и городовому пушкарскому чину — 3.647; на пороховыя мельницы и селитру, на полковые припасы — 6.000;
  - 8) Ствольный: на пищали и карабины — 3.579
- Итого            553.844

Но эта выборка далеко не полна, так как при частом слиянии нескольких расходов в одну цифру и при неопределенности, с какой означается часто в росписи цель расхода, нельзя выделить в некоторых случаях специально-военной части расхода; таких расходов наберется до 300.000, и половину или по крайней мере треть их можно с уверенностью отнести к военным. Таким образом, следует предположить, что общий расход на армию доходит до 650–700 тысяч.

### Расходы на дворцовое хозяйство

Следующей по важности статьёй расхода представляется дворцовое хозяйство. Сюда относятся:

- 1) Большой Дворец — на всякие дворцовые расходы            161.766
  - 2) Казенный приказ — весь его расход 26.140
  - 3) Конюшенный приказ — весь расход 12.781
  - 4) Сибирский приказ: взято на верх к государю (меха) — 12.331
  - 5) Приказы Золотых и Серебрных дел — весь расход 11.346
- Итого ....        224.366





## Прочие расходы, в т.ч. на содержание ружных монастырей

Из других расходов более значительны следующие:

- 1) Расходы на коммерческая операции казны (покупка ефимков для монетного передела, подряды вина, икряной промысел и т. д.) в Бол. Казне — 67.767
- 2) Жалованье ружникам, кормовщикам и оброчникам (Бол. Дворец, Разряд и Больш. Казна) — 41.857
- 3) Средства сообщения (ямское дело) в Больш. Казне и Ямском пр. — 36.481
- 4) Общественный постройки — в Пушкарском, Каменном и Б. Приходе — 36.160

Итого 182.265

## Расход на содержание администрации, служебный персонал и приказные («избные» расходы)

Расход на содержание администрации, служебный персонал и приказные («избные» расходы) сравнительно с перечисленными рубриками едва заслуживает упоминания, тем более, что по ничтожности его, он присоединяется часто к другим статьям. Всех расходов такого рода можно насчитать до 18.692.

## Постатейный Свод расходов бюджета 1680 года

Таким образом, государственные расходы в 1680 г. сводятся к следующим главным рубрикам:

1) армія . . . . .	ок. 700.000
2) дворцовое управление . . . . .	224.366
3) казенныя предирія . . . . .	67.767
4) пенсіи. . . . .	41.857
5) сообщенія . . . . .	36.481
6) постройки . . . . .	36.160
7) администрація . . . . .	18.692
.....	.....
всего. . . . .	1.125.323

## Бюджет России на 1680 год с учётом переходящих остатков и доходов РПЦ

Так как приход и расход росписи 1680 г. распределен нами по рубрикам лишь настолько, насколько позволяют это указания самой росписи, то некоторое количество того и другого, впрочем довольно незначительное, осталось совсем вне рубрик. Сообщаем здесь общие итоги всего прихода и расхода во всех приказах по данным росписи.



<b>Приходъ:</b>	<b>1) остатокъ отъ 1679 г.</b>	<b>366.359</b>
	<b>2) поступления 'текущаго</b>	
	<b>года:</b>	
	а) въ окладъ	914.844
	б) изъ доимки	434.056
	в) неокладн. и запросныхъ	181.767
	г) изъ приказовъ (оборотныхъ поступленія)	542.097
	<b>Итого</b>	<b>2.072.764</b>
	<b>Всего приходъ</b>	<b>2.439.123</b>
<b>Расходъ:</b>	<b>а) на окладныя и неокладныя дачи.</b>	<b>1.370.050</b>
	<b>б) въ приказы (оборотныя поступленія</b>	<b>661.998</b>
	<b>Всего расходъ</b>	<b>2.032.048</b>
<b>Остатокъ къ 1681 г.</b>		<b>407.075</b>

Мы уже заметили, что в нашей росписи недостает Патриарших приказов, дворцового и казенного; эти приказы составляли совершенно особое финансовое управление, доходы котораго, судя по росписям Петровскаго времени, равнялись ок. 40–50 тыс. рублей. Есть основание думать, что и поступления Монастырскаго приказа, присоединеннаго в это время к Большому Дворцу, не введены в цифры прихода Большаго Дворца. По росписям же начала XVIII в. приход Монастырскаго приказа был 50–70 тыс. Рублей. И с этими прибавками общий размер бюджета конца XVII в. не выходил, следовательно, из суммы 2-х миллионов...

В податной системе начала XVII в. характеристической чертой была неразвитость прямой подати: теперь, после быстрого роста и окончательнаго закрепления оклада стрелецкой подати, после того, как экстренные прямые сборы стали постоянной и важной статьей бюджета, прямая подать хотя и не сравнялась еще, но тем не менее значительно приблизилась к размерам косвенной (44% и 53%). Старая прямая подать взималась с «сошнаго письма»; но в течение века все важнейшие виды ея (полонянничныя, ямскія и стрелецкія) и все новые сборы переведены на «дворцовое число»; остальные архаические остатки «данных» доходов с сошнаго письма уничтожены, и таким образом, без всякаго особаго указа, сошное письмо вышло из употребления просто потому, что нечего было с него взимать после реформы 1679–1681 г.

В финансовой администрации характерной чертой старой системы было распределение всех сборов по территориальным финансовым округам: теперь выдвинулись специальныя учреждения, распределившія между собой важнейшія поступления: Большая Казна — таможенныя и кабацкія, Стрелецкій приказ (до 1683 г.) — стрелецкую подать, Ямской — полонянничныя и ямскія; старинное управление сохранилось только в области оброчных сборов.

Таким образом, две главных тенденции обнаруживаются в истории государственнаго хозяйства XVII в.: стремление к дифференциации финансоваго



---

управления и концентрации сборов — с одной стороны, и стремление к увеличению постоянной прямой подати — с другой. Обе эти тенденции вызывались потребностью правильного и постоянного дохода на военные нужды, сосредоточенного, по возможности, в одних руках.