

## Свод ТЗ в серии эссе «История и баланс событий»

В серии книг «История и баланс событий» ставятся вполне утилитарные задачи:

1. По доскональному изучению опыта пращуров с тем, чтобы в сходных ситуациях современности не повторять их ошибок, а их достижения и удачу умножать
2. По отсеву фантомных исторических свидетельств, чтобы не дай бог они не легли в основу принимаемых сегодня управленческих решений, в том числе и в области идеологии.

Книги этой серии имеют нестандартную структуру, больше похожи на справочники или дайджесты.

В текст эссе включены «Технические задания (ТЗ)», содержащие идеи прямо или косвенно вытекающие из первичной исторической информации, но осмысленные порой шиворот-навыворот в желании разбудить неформальное мышление читателя; нумерация ТЗ сквозная.

Список URL сайтов с публикацией серии книг «Занимательная история» см. [здесь](#).

## Оглавление

Эссе № 1 .....	3
ТЗ № 1. Создание БД артефактов.....	3
Эссе № 2 .....	8
ТЗ № 2. О титанах древности, о связи размеров всего живого, если и планеты считать формой жизни .....	8
ТЗ № 3. Об автоматической реанимации ранее отвергнутых идей .....	14
ТЗ № 4. О системе работы социальных лифтов, доставляющих к научным и номенклатурным высотам толпы гениев .....	15
Эссе № 3 .....	18
ТЗ № 5. Матрица продуктивных сравнений, паспорта артефактов и баланс событий .....	18
ТЗ № 6. Формула Стабильности мира. Формализация (Нечто вряд ли для школьников. Хотя...) .....	29
ТЗ № 7. Формула Лингво-динамической стабильности .....	33
Эссе № 4 .....	35
ТЗ № 9. Зеркала в Древность, или В оправдание летописцев .....	35
ТЗ № 10. Всплески Истины .....	39
ТЗ № 11. Крым: сведение лучей Света и Тьмы .....	40
ТЗ № 12. Сгрести исторический мусор генетической метлой .....	41
ТЗ № 13. Следователи по особо важным. Где вы? .....	42
ТЗ № 14. Информация воды .....	44

# Эссе № 1

## ТЗ № 1. Создание БД артефактов

Согласно поставленной в серии эссе цели смоделируем ход мыслей, выводящих на постановку задачи, достойной XXI века — как некое первое Техническое задание (ТЗ), которое сформулируем так: требуется сопоставить мощности по добыче руды некоего этноса, по литью стали и мощности кузнечного производства с численностью полностью экипированных оружием сотен тысяч воинов, которые согласно памятникам истории шли стенкой друг на друга.

Обратимся к байкам об этих стычках стенка-на-стенку циклопических масштабов что в Римской империи, что в Персии, что в Китае, что в России и т.д. — когда бились на полях одновременно по 200, а то и по 400 тысяч воинов с каждой стороны (согласно письменным свидетельствам).

Представить себе по отдельности все эти «голливудские сериалы» мало кто из людей образованных в силах. Потому хотя бы, что им трудно вообразить наличие в древности столь же циклопических масштабов сталелитейной промышленности и тысяч заводиков по изготовлению оружия. Любая попытка сделать это приводит к последствиям, которые опасны для психики нормального человека. Постараюсь попроще и не однобоко дать пояснения этому утверждению.

### Пример первый

Когда читаешь ТаНаХ (еврейское Писание, то есть Ветхий Завет у христиан) и в финале лишь одной из многочисленных «воспитательных» историй видишь итог зверства Иеговы в виде уничтоженных им среди своего избранного народа очередных 10 или 30 тысяч евреев — ну, скажем, масштаб садизма Бога-Отца тут впечатляет, но не шокирует: через несколько тысяч лет от своего Сотворения мир и не такое увидел!

Но стоит сложить итоги садизма Иеговы на страницах всех книг Торы (т.е. первых пяти книг Ветхого Завета) как наступает превеликое удивление.

Мои подсчёты лично убиенных Богом-Отцом, произведённые учётом только конкретно упоминаемых «тысяч», и погребённых на пяточке Древнего мира размером с Московскую область, привели к итогу в 717 тысяч убитыми! — Чудовищная цифра! Если учесть, что на всей планете проживали тогда не более 50 миллионов человек.

Нужно учесть, что при всех подсчётах неоднократно приводимые в той еврейской Саге фразы «и умерло их множество» в расчёт не принимались;

также необходимо иметь в виду, что хабиру<sup>1</sup> при подобных фиксациях людских потерь женщин, детей и стариков никогда не учитывали, как и число раненых, которые тогда, как правило, не выживали. Если с учётом этих данных провести демографические расчёты, окажется, что евреи уже как тысячи две лет назад должны были вымереть полностью!

Пример второй, из перлов уже [современного «сказочника»](#), утверждающего, что в 1078 году «В Китае произведено 115 000 тонн железа». «Сказочник» утверждает также, что в этот период Китай [насеяли 100 млн человек](#). Следовательно, за год там было выплавлено по 1,15 кг железа на одного человека, что более чем в пять раз превышает современные мощности по выплавке стали на всей планете (0,21 кг стали на человека в 2008 году)!

Предлагаю дополнительно решить простенькую задачку. Пусть вес большого китайского меча шоудао был около 3 кг (но не у всех он был, и пусть только у 10% вояк), а вес лёгкого меча пехоты — 0,7 кг (утверждается, что был у всех остальных). И пусть вес походного котла для разогрева пищи на 5–10 человек одного отделения китайской роты составлял 5 кг, а суммарный вес всего домашнего скарба из железа на 5–10 человек семейства каждого солдата (наоральники, цепы, серпы, гвозди, котелки, ножи кухонные...) составлял 6 кг. Требуется определить мощность металлургической промышленности страны для изготовления всего перечисленного.

Решение

Положив численность армии равной 10% численности всего этноса (N), составим формулу для исчисления потребного количества металла V, достаточного для изготовления всего перечисленного выше оружия и домашнего скарба на всю Поднебесную (или на Рим, или на все Орды кочующих по миру монголов, или на войско Александра и всех македонцев, etc.):

$$V = 0,1N (0,1 \times 3 + 0,9 \times 0,7) + N \times 5/5 + N \times 6/5$$

При N=100 млн человек населения (в случае Китая) вся потребность в железе V оценивается, таким образом, в 120–130 тыс. тонн, чего хватило бы китайцам очень надолго — ведь ни мечи, ни серпы, ни ножи одноразовыми не были!

И вот вопрос. Если вся потребность в железе покрывалась в Поднебесной результатом производства металла только за один год, то куда и на что

---

<sup>1</sup> Оседлые ханаanei – жители Средиземноморья всех пришлых с восточных степей беженцев, разбойников, повстанцев, по данным М. Гранта [История Древнего Израиля], называли «апиру», «хапиру» или «хабиру». Это определение не зависело от национальности пришельцев; позднее «хабиру» переродилось в слово «еврей».

тратилось каждый последующий год остальное производимое железо и, видимо, много лет, по 115 000 тонн ежегодно? В какие страны это железо экспортировалось в столь огромном объёме? При уровне собственного потребления металла в древнем Китае в 5 раз превышающего современный (sic!), где следы всех этих китайских мегатонн выплавленного Fe теперь?

Попутно. Где сегодня можно увидеть для тех лет невероятные по мощности рудники... и где именно находится найденный в Кайфыне центр древнего доменного производства уровня суммарной мощности не менее современного гиганта Магнитогорска?

А как с энергетикой? Ведь для производства такого количества металла требуется пожечь столь огромное количество деревьев (для получения углей), разве только не вырубив для того все леса в Китае подчистую! И где тогда адмирал Чжен Хэ отыскал в Китае начала XV века циклопическое количество деревьев для отстройки своей грандиозной морской армады, если уже к началу XII века в Поднебесной просто не могла не разразиться экологическая катастрофа? Замечу, что строевой лес из сосны считается лучшим в возрасте не менее 100–160 лет... а, например, только на постройку одного парусного фрегата Англия совсем недавно была вынуждена спиливать до 5 (Пяти) тысяч дубов!

Мои старания в доходчивости описания примеров теперь станут понятны: ими я попытался вымостить понимание логичности возможно прорывной задачи XXI века.

\*

А не забить ли нам в некий мега-компьютер (почти в ноосферу) информацию из всех письменных памятников и описания всех археологических находок, оснатив, скорее всего, не твёрдотельный, но биологический компьютер соответствующей программой управления БД? А не попытаться ли нам затем свести балансы (да, да! Почти бухгалтерские) в планетарном масштабе по громадному количеству перекрещивающихся, но жёстко связанных меж собой частных данностей?

Как результат трудов каждый человек мог бы получить, в частности, хоть какое сечение той базы данных, хоть для какого фрагмента суши планеты, хоть для какой этносистемы и хоть для какого периода времени по взаимосвязанным данностям:

- рудные мощности — выплавка железа — количество оружия — количество археологических остатков того оружия — найденные домны — найденный брак металлургов — залежи руд, содержащие легирующие добавки — химический анализ костных останков металлургов и кузнецов;

- залежи серебра и (или) медь содержащих руд — торговый баланс государства — монетарная масса в одном обороте — скорость оборота денег — мощность эмиссионных центров — владельцы и реальные производители экспортных позиций государства — дорожная инфраструктура и транспорт — складские мощности — торговые площадки;
- теория движения тектонических плит, их сдвигов — землетрясения на «благополучном» Русском нагорье в X–XI веках и далее — сведения об извержениях вулканов и посещениях Земли космическими камушками — годы голода — климатические отклонения — ареалы проживания братьев меньших — географическая ботаника...
- сведения о космических явлениях — расчётные программы студенческого уровня компетенции по определению времени-дат-полос всех затмений Солнца и Луны, прохождений комет окрест нашей планеты — данные о затмениях в Национальной летописи Руси и в источниках иных этнических систем — теоретические гипотезы о динамике изменения угла наклона оси вращения Земли относительно плоскости эклиптики — даты смен магнитных полюсов — природные катаклизмы — чудовищные облака саранчи на Севере — уровень стояния вод;
- отопление жилищ — энергопотребляющие производства — вырубка лесов — разрастание числа строений из дерева — пожары — изменение фауны и флоры — обмеление рек — экологическая катастрофа; etc.

Определив функциональные зависимости между данностями (всеми возможными элементами сечения БД), все эти частные «балансы» регистров учёта потребуются свести затем в тотальный для планеты и всего на ней живого баланс, в котором на каждый момент времени должна сходиться оценка всех «активов» Земли, человечества и живности — с одной стороны, и оценка источников этих активов в многомерной функции географической локализации, этносистем, ареалов распространения флоры и фауны — с другой стороны («пассивы» баланса).

Но не этим заканчивается изложение примера технического задания (ТЗ). При определении указанных функциональных зависимостей необходимо учесть цикличность исторических событий на планете, и не только «проинспектировав» научные гипотезы, но и обратившись, в частности, в копилку учения Васубандху (Второго будды), а также к религиозным Писаниям.

Так как нельзя складывать разноразмерные величины — к примеру, пять арбузов и три ложки, — то предстоит определиться с новой обобщённой

единицей (единицами) измерений в оценке содержимого регистров того баланса.

Увы, но и опять не этим заканчивается описание ТЗ. Разве никто не знает, что сегодня веб-пространство планеты представляет собой огромную кучу мусора, лишь на вершине которой виднеются небольшие вкрапления полезной, действительно востребуемой здоровыми мозгами и чистым сердцем информации? Всё же остальное — это плоды словоблудия, т.е. словесного энуреза, а также мегатонны «испражнений» специалистов по «вакуумной акустике» (часто даже научно-остепенённых).

Но не только веб-пространства касается столь грустное наблюдение; в библиотеках ситуация лишь немногим лучше. Откуда появляется и ещё одна важная подзадача в том ТЗ: СУБД<sup>2</sup> должна обладать способностью к анализу информации с тем, чтобы с его помощью можно было бы отсеять ложные факты из массива данных, обеспечив тем формирование реальных прогнозов развития цивилизации. И тем историю наконец превратить **из области знаний не просто в науку**, а в Царицу наук.

Полагаю, что уже сегодня это ТЗ реализуемо, пусть и «на коленке», и пусть лишь частично.

---

<sup>2</sup> СУБД – Система Управления Базой Данных.

## Эссе № 2

### ТЗ № 2. О титанах древности, о связи размеров всего живого, если и планеты считать формой ЖИЗНИ

Предлагаю развить тему о титанах древности, о связи размеров всего живого, если и планеты считать формой жизни.

Вспомним фрагмент популярной гипотезы Роберто Мантовани о расширении Земли: размер нашей планеты был в древности много меньше. Отсюда делается вывод о том, что сила тяжести была также меньше, а потому рост всего и вся ничем, по сути, не сдерживался: древние животные, набиравшие вес под 100 тонн, но легко прыгающие «козликком», деревья высотой до 2 км, вырабатывающие огромное количество кислорода и испаряющие колоссальные потоки влаги через свою листву, что повышало плотность атмосферы, — обыденность той эпохи. Касаемо людей первых двух Рас (по буддийской градации в Абхидхарме), при слабой гравитации и большой плотности атмосферы стоило древнему акселерату подпрыгнуть, помахать ладошками — и вот он уже полетел! Мамонты для них были чем-то вроде мохнатых тушек на завтрак, а постройка пирамиды Хеопса — что сборка пазла для школьника сегодня.

Всё сходится: мегалиты и иные артефакты древности вроде бы находят хотя бы частичное объяснение своего происхождения по технике возведения (но не по технологии обработки материалов!). А если кто видит во снах (или наяву?) карликов-инопланетян, знайте — они пожаловали с очень старой и потому очень огромной планеты. Вот «почему» иночки никак не могут нарадоваться полётам при нашем для них микроскопическом значении ускорения свободного падения  $g$ .

Самое время теперь вернуться на уровень школьного курса физики. Вспомним, что гравитационное ускорение ( $g$ ) на поверхности любой планеты обратно пропорционально квадрату её радиуса ( $r$ ) и одновременно прямо пропорционально значениям гравитационной постоянной ( $G$ ) и массе небесного тела:

$$g = GM/r^2$$

При этом Поль Дирак доказал, что  $G$  с течением миллионов лет уменьшается, соответственно, в древности  $G$  было больше, чем теперь, но изменялось, похоже, менее энергично, чем остальные переменные в приводимой формуле. Дальнейшее понять будет проще, если массу Земли выразить



через плотность тела  $\rho$  и объём «шарика»; ускорение тогда окажется в прямо пропорциональной зависимости от радиуса небесного тела и его плотности, т.е. с ростом радиуса планеты оно будет расти.

Теперь — о плотности. По всем теориям (Вегенера, Джоли, Холмса, Кэри...), масса Земли ( $M$ ) полагается постоянной во времени, но с допущением, что вещество тела планеты периодически изменяет своё агрегатное состояние, — то оно жидкое (магма), то часть этой магмы застывает, — процесс, чем-то похожий на качели. Иначе говоря, масса Земли во времени согласно этой куче теорий практически не изменялась во времени.

«Фейсконтроль-1» для входа в клуб учёных: радиусы Земли и её спутника соотносятся как 11 к 3, объём Луны — около 2% земного, плотность же её оказывается менее нашей планеты в 1,64 раза. При этом значение  $g$  на поверхности спутника ( $1,62 \text{ м/с}^2$ ) вшестеро меньше, чем на Земле ( $9,8 \text{ м/с}^2$ ). Почему? Как физическими законами согласовать все эти фактические данные меж собой, приводящие к неправдоподобно маленькой плотности тела спутника Земли? Впрочем, некое объяснение было найдено: предположению о том, что Луна имеет пустоты в своём теле, уже не один десяток лет, и было это предположение выдвинуто, когда астрономия ещё не была изъята из курса школьного образования РФ.

«Фейсконтроль-2» — это осознание глубинами собственного разума, что ни Земля, ни Луна как воздушные шарики не могут надуваться «ничем», соответственно, и лопнуть они никогда не могут.

Можно предположить нечто трудно осознаваемое: масса Земли существенно изменялась со временем, и более энергично, чем росли её геометрические размеры. Но: «Откуда дровишки? — Из лесу вестимо»; из какого такого «леса», из какого источника планета подпитывалась массой?

На мой взгляд, стоит вернуться к идее инженера И.Я. Янковского, полагавшего, что частицы космического эфира могут поглощаться нашей планетой, преобразуясь в ней в химические элементы. Кто возьмётся за реанимацию идей выходца из Витебска? При этом можно констатировать, что придуманный Рене Декартом термин «эфир» надёжно погребён, но не Эйнштейном, а теми, кто полагает, что Эйнштейном. На самом деле это понятие вполне может быть реинкарнировано с помощью автора теории относительности, но уже со смыслом «тёмная энергия» и «тёмная материя». А может, суть понятия эфир-XXI и что-то ещё вбирает в себя?

Следующий вопрос: почему со временем планета именно увеличивается в размерах, а не уменьшается? Не потому ли, что небесные тела заимствуют свою массу у времени, так как постоянно «текущее время, которое, взаимодействуя с происходящими процессами и веществом внутри Земли, является другим, очень важным источником её энергии... время может сообщать энергию материальным системам... Время является активным

участником Мироздания»! [Н.А. Козырев. Избранные труды]. Это убеждение пропагандировал и другой академик, Альберт Вейник, который ввёл понятие *хронона* — новой элементарной частицы микромира, несущей в себе исчерпывающую информацию о любом живом и неживом теле. По версии А.-В.И. Вейника, время является характеристикой поведения хроноального вещества. Пространство же представляет собой вещество (на роль метрического заряда прекрасно подходит масса), а не поведение.

Из гипотез академиков вытекает следствие, которое противоречит всем существующим теориям в физике: время — величина отнюдь не скалярная, но и не только векторная; время обладает рядом и иных (кроме направления) параметров для определения своего значения. Но кто возьмётся за развитие идей Яркковского, Козырева и Вейника?

Наверное, логичен после решения этой задачи следующий вопрос. Если мысленно уменьшать радиус Земли, то её «гравитационный эгоизм» будет уменьшаться, рано или поздно неминуемо введя всё живое на поверхности планеты в ступор: в какой-то момент планета окажется неспособна удерживать кислород.

Из этого посыла можно вычислить минимальный размер радиуса Земли (и вообще любой планеты?), который является стартовым для развития жизни на ней, а также определить динамику уменьшения среднего роста человека древности с увеличением размеров планеты. Зная динамику изменения значений человеческого роста и сравнивая костные артефакты и окаменевшие слепки следов с найденной динамикой, можно точно определить время жизни титанов различных «модификаций», чьи останки находят и по сей день. Мне представляется, что эта дорога выведет на сенсационный результат! Кто попытается?

Но и другое. А кто сказал, что планеты вынуждены только полнеть за счёт поглощения времени? А если вектор времени поменялся по направлению или изменились иные его параметры (например, спин)? Не может ли быть так, что жизнь этих космических созданий подчиняется закону кривой Планка и (что, похоже, одно и то же) *циклоиде Золотого сечения*, так успешно заимствованной Львом Н. Гумилёвым у Планка для своей теории пассионарности? Так, может быть, никто Марс и не бомбил астероидами, — планета, перейдя через пик своей пассионарности, стала просто вянуть, уменьшаться в размерах и массе, со временем растеряв свою атмосферу? — Старость! Или, быть может, марсиане заигрались в своих экспериментах со временем, развив телорию Козырева не в том направлении?

В этом ТЗ с исходной постановкой задачи объяснения «гигантомании Земли» имеется немало ответвлений. Отмечу два.

Первое — это решение задачи о происхождении Луны.

Гипотеза. Кора Земли неоднородна как по составу, так и по толщине, — факт общеизвестный. Ну а где тонко, там и рвётся. Когда планета расширялась, выпитывая из эфира Космоса и (или) из времени (по теории Козырева) материалы для своего строительства, вполне могла возникнуть ситуация отделения от неё части массы через слабое, самое тонкое место в коре. Внешне это действо походило, скорее всего, на деление клетки. После разделения целого на две «клетки» их свойства были поначалу идентичны, в том числе и характеристики вращения, — потому мы никогда и не видим обратную сторону Луны, второй части уникального планетного диполя, возникшего в глубокой древности. Но, возможно, «роды» были не очень удачны, так как способность наращивания массы из материи Космоса (и времени?) спутник Земли либо изначально не наследовал, либо потерял потом (почему?). Земля же росла своим чередом. Так ли это? И кто «оплодотворил клетку»?

Тут же возникает множество вопросов-следствий. В рамках этой гипотезы «клеточного деления Земли» непонятно, почему не было иных «почкований» планет-спутников потом, при последующем увеличении размера нашей планеты? А природа появления спутников иных планет такая же? Уж не подчиняются ли планеты тем же законам пассионарности, что и этнические системы?

Место в земной коре, откуда «отпочковалась» Луна, должно хранить «родовые травмы». Но где это место и каковы эти травмы? Уж не Марианский ли жёлоб является лоном рождения Луны? Единственно что позволяет выстоять на «ринге» под шквалом вопросов ударной логики, так это уверенность в том, что Земля — это живой организм, а всякий живой организм должен иметь потомство. Ведь в сексуальном отношении Земля имеет традиционную ориентацию!

Второе ответвление — это подпитка правоты гипотезы существования нескольких цивилизаций эхом древних знаний о пяти Расах людей, её населявших, которое фрагментом буддийского канонического корпуса приводится здесь в форме диалога ученика и Учителя [Энциклопедия Абхидхармы. Раздел третий, Учение о мире. — В переводе с санскрита О.Е. Островской и В.И. Рудого]

«Был ли царь у первых людей?»

— Нет!

— Что же тогда было?

— Люди, жившие в первой космической кальпе, были как обитатели мира форм. В сутре сказано: «Они имеют физическую форму, порождены разумом, обладают всеми органами и членами тела без каких-либо изъянов и высокоразвитыми способностями, красивы, с приятным цветом кожи, самосветящиеся, передвигающиеся по воздуху, живущие радостью, то есть

имеющие радость в качестве пищи, с долгой продолжительностью жизни, то есть живущие долго».

А затем постепенно, из-за влечения к вкусу, из-за лени они начали создавать запасы пищи, и, поскольку их разворовывали, был нанят хранитель полей.

У этих живых существ, пребывавших в таких условиях, появился сок земли, по вкусу напоминающий мёд. И тогда одно из этих существ, обладающее самой нетерпеливой природой, почувствовав запах сока, попробовало его на вкус и съело. Затем и другие сделали то же самое. Это и явилось началом потребления материальной пищи.

Благодаря постоянной практике потребления такой пищи тела этих живых существ стали плотными и тяжёлыми, а сияние исчезло. В результате наступила темнота, а затем появились солнце и луна.

Постепенно у этих существ, охваченных страстным желанием ощущать вкус, исчез также и сок земли и появился тонкий земляной пирог, или «земляная пена». Они стали испытывать жадное влечение и к нему, и со временем этот земляной пирог тоже исчез. Затем появились ползучие лесные растения. К ним также возникло жадное влечение, но и они исчезли.

Потом появился дикорастущий рис — стали есть и его. Поскольку он был грубого качества, для выведения шлаков у живых существ появились каналы для выведения мочи и кала, а также женские и мужские половые органы, различающиеся по форме. И теперь, видя друг друга, в силу прежней привычки радоваться друг другу, живые существа становятся жертвой ошибочных представлений о причинах этой радости, вызвавших в дальнейшем чувственное влечение; с этого времени они деградируют. Для обитателей чувственного мира это и есть начало их одержимости злым духом желания.

Раньше живые существа вечером приносили рис для вечерней еды, а утром — для утренней. И вот одно из этих существ, будучи ленивым по природе, сделало запас. Другие, глядя на него, также начали делать запасы. И тогда у них возникло понятие «моё».

Рис, который всё время продолжали срезать, перестал родиться. Поэтому, разделив между собою поля, они присвоили их и стали грабить чужие. Так появилось воровство.

Для того чтобы воспрепятствовать воровству, люди собрались и выделили из своей среды специального человека, который за шестую часть урожая должен был охранять поля. Этот хранитель полей стал называться кшатрием; так появилось само понятие «кшатрий». Поскольку он был тем избранным царём, относительно которого множество людей пришли к согласию, и устраивал всех подданных, возникло наименование «Царь Махасаммата». Таково начало династии царей.

Тех, кто отказался от жизни в доме и избрал уединение, стали называть брахманами.

Впоследствии при одном из царей начало процветать воровство среди тех, кто из жадности не делился установленной долей. Царь использовал против них

оружие. Так впервые потекла кровь. Поэтому другие люди стали говорить: «Мы так не поступали». Это положило начало лжи.

С тех пор из-за преобладания пути дурных действий началось сокращение продолжительности жизни до десяти.

С тех пор при таком распространении дурного образа действий продолжительность человеческой жизни начала постепенно сокращаться, и в конце концов стали рождаться люди, продолжительность жизни которых — только десять лет.

Следовательно, порождающая причина этого всеобщего потока бедствий и несчастий — две дхармы: страстное влечение к ощущению вкуса и лень».

В этом буддийском «конспекте» истории человечества мы видим, что до нашей 5-й Расы на планете существовало ещё четыре. Причём огромные представители 2-й Расы, как следует из текста, вполне спокойно передвигались по воздуху, быв не плотными и не тяжёлыми.

Понятно, что финишный жизненный цикл людей нашей Расы, определённый буддистами в 10 лет, отнюдь не радует. Но эта числовая оценка скорее некая условность, так как, учитывая её древность, непонятно в какой системе счисления она определена. Например, в старославянской [девятистори́чной системе](#) счёта запись 9010 означает, что наш предел — 91 год. Это, конечно, не 120 лет, которые Иегова (Бог-Отец) понаобещал своим избранным евреям, но не так уж и плохо против 70 (65 лет для мужчин) в России образца 2016 г.

Много хуже иные перспективы людей планеты, что предсказаны там же:

«Когда продолжительность человеческой жизни достигает десяти лет, наступает конец промежуточной, или малой, кальпы. Как это происходит? Сказано (в Суттре. — А.Г.):

«Конец кальпы — по причине оружия и болезней, а также голода»

Конец кальпы вызывается тремя бедствиями — истреблением оружием, болезнью и голодом.

В период, когда малая кальпа подходит к концу, люди, продолжительность жизни которых — десять лет, одержимы безнравственными влечениями, крайней жадностью и ложными учениями...»

Однако печальная перспектива ждёт нашу V-ю Расу, если только не навести порядок с экономикой и не унять аппетиты хомотриалов, алчность которых всегда ведёт только к войнам. И первое действие — заблокировать доступ носителей вируса глупофилии к руководству коллективами людей. О чём речь и как именно заблокировать? — см. через несколько десятков страниц [далее](#).

## ТЗ № 3. Об автоматической реанимации ранее отвергнутых идей

В моих представлениях любые исторические уроки должны находить отражение в законах и системе функционирования государства подобно тому, как кровью ошибок и трагедий написаны сегодня воинские уставы. Поэтому серия технических заданий на разработку таких «уставов» продолжается в надежде, что среди читателей найдутся желающие либо воплотить их в жизнь, либо представить аргументы о несостоятельности самой постановки вопросов-ТЗ. Полезно для нации и то и другое.

Я уже [говорил о польской идее](#) определения колыбели славянского племени окрест Владимира и об «утоплении» этой идеи академиком Шахматовым и о возможном возрождении идеи в XXI.

Что характерно как в этом, так и во многих и многих иных случаях: реанимация «убиенной идеи» автоматически не произошла! А ведь должен (по уму!) существовать реестр когда-то отвергнутых научных новаций и контраргументов, т.е. доказательств, по которым прорывные идеи-концепции отвергались! И в случае когда те контраргументы рассыпаются в пепел под прессом новых данных и экспериментов, государство не просто должно, а обязано поднять на щит «забытые» теории, дабы не изобретать велосипед и как минимум сэкономить значительные бюджетные средства на разработку аванпроекта «новой» теории, на возможные закупки прорывной технологии или её аналогов за рубежом; а также для того, чтобы отдать справедливую дань уважения авторам, и если эти авторы являются русскими, застолбить научный приоритет государства (вплоть до патентной защиты, так как чем дальше — тем научные идеи стоят всё дороже!). Причём этот «реанимационный» процесс должен быть автоматизирован и однозначно выведен из-под управления РАН, так как там он может быть заблокирован теми, кто всё своё благосостояние и почёт как раз и создал на «утопленниках».

При наличии такого постоянно отслеживаемого Реестра Концепций генерирующие новационные идеи люди (золотой генофонд нации) и пусть даже «гении» (это сегодня эти люди признаются фантазёрами, а завтра?) умирали бы не в муках непризнанности с оскоминой в душе, но с оптимизмом глядя в будущее: не им, так внукам достанется идея, не внукам, так правнукам, постольку, поскольку обязательно и гарантированно государством имя и идеи их не будут забыты, если идеи действительно опережающие!

Но сколько их, загнанных в трясину научно-чиновничьего болота в России? — Ведь сегодня никто процессы «реинкарнации» идей не отслеживает, и, в общем-то, мне понятно почему. А вам?

## ТЗ № 4. О системе работы социальных лифтов, доставляющих к научным и номенклатурным высотам толпы гениев

Исторические факты (а выше приведена лишь микроскопическая часть из них!) не могут обмануть: из столетие в столетие у рычагов власти с завидной периодичностью оказываются недоучки, стяжатели, садисты, моральные уроды и откровенные дебилы. Эта данность лишь усугубляется каждый раз после ухода дельного властителя, когда Природа тут же впадает на многие десятилетия в кому, откровенно отдыхая на преемниках вождя. Не стоит ли пересмотреть саму систему работы лифтов, доставляющих кандидатов к номенклатурным высотам. Предварительно осознав, что наличие толп страждущих (в частности, абитуриентов на специальности госслужбы) весьма настораживает: из желания руководить или же урководить те конкурсы пухнут?

Нет сомнений, что Аппарат Президента РФ и днём и ночью рыщет по всем сусекам страны вменяемых управленцев для пополнения кадрового резерва администраторов губерний и министерств. — Каторжная работа.

Получается у администрации не очень, не без постоянных печальных данностей и итогов: то в кресле губернатора всплывает уголовник, отгрызший на расширении МКАДа миллионы и отпрятавшийся затем от кары в Совете Федерации пару лет; то мебельщик подвизается командовать воинами, то адвокат начинает давать указания инженерам, то юрист, видимо, искупавшись в трёх волшебных чанах и став в одночасье как бы организатором всей промышленности, так и не сподобится сделать за десятилетие хоть что-либо полезное без «Конька-горбунка»... — бескрайний ряд, комплектуемый, похоже, исключительно из числа около 200 тысяч долларовых миллионеров России или из тех, кто хочет пополнить их когорты! Получается, что кадровые службы занимаются больше не систематической работой, а выловом того, что всплывает перед их носом. Но разве неизвестно на Руси что именно, как правило, самостоятельно всплывает в проруби? Быть может, пора перестать дивиться на мудрости древних и заставить эти мудрости воплощаться в жизнь? Сколько же можно только болтать?

Очевидно, что прежде всего стоит поставить заслон передаче недоучкам и непрофильным специалистам бразд правления. Табу на «всплытие» подобных кадров исходит из мудрости Авесты:

«Обязанность ремесленников заключается в том, чтобы к тому делу, которое они не знают, они не прикасались, а то, которое знают, делали хорошо и внимательно и по справедливости просили плату. Поскольку случается, что если тот, кто не знает дело, возьмётся за него, то это дело будет испорчено и

исковеркано. А если к тому же этот человек, кто его делает, очень доволен собой, то тогда уже это станет основой его греха» [«Зороастрийские тексты. Суждения Духа разума. Сотворение основы»]

Формировать же кадровый генофонд страны отбором кандидатов из толп страстно страждущих — это алгоритм, прямо противоречащий мудрости Платона:

«Хорошие люди потому и не соглашаются управлять — ни за деньги, ни ради почёта: они не хотят прозываться ни наёмниками, открыто получая вознаграждение за управление, ни ворами, тайно пользуясь его выгодами; в свою очередь, и почёт их не привлекает — ведь они не честолюбивы. Чтобы они согласились управлять, надо обязать их к этому и применять наказания. Вот, пожалуй, причина, почему считается постыдным добровольно домогаться власти, не дожидаясь необходимости. А самое великое наказание — это быть под властью человека худшего, чем ты, когда сам ты не согласился управлять» [Платон, «Государство»]

Платону вторят наши военные, которые, как и всегда, предельно точны и кратки: «Лучше иметь в подчинении сто сейфов, чем одного солдата!» Военные давно знают, что труд управленца (командира) — тяжёлый и неблагодарен. Соответственно никаких диких университетских конкурсов на специальности госслужащих не может существовать в принципе! Отбор на подобные специальности должен вестись по совершенно иным правилам: не из людского желания, а из предложения и понуждения.

Из предложений от кого и кому? Из предложений от Государства к людям, чей список состоял бы из первых позиций в Базе данных генофонда нации. Иных, вне этой БД, среди абитуриентов на обучение управлению людьми не должно быть и близко! — Слишком высоки ставки, слишком высоки последствия кадровых ошибок!

О какой БД идёт речь и, главное, когда именно должны появляться в ней первые записи?

Современные исследования доказали, что к трём годам личность человека сформирована уже на семьдесят процентов, а к семи — на девяносто; к пяти годам складывается характер; старт и основные закладки интеллектуального развития человека происходят в период с трёх до пяти лет.

Но какой прок в этих научных данных, если из них не делается практических выводов? Разве сделала Единая кадровая служба государства (которой сейчас и нет вовсе) выводы? Разве имена всех только-только научившихся говорить и победивших в детсадовском конкурсе «умелые ручки» вчера, уже на следующий день внесены в Базу данных элитного генофонда страны? Разве имена всех тех людей, которые только начали отстраивать новые здания на цивилизационном поле нации или настроивших уже целые их кварталы, известны и прославляемы на Руси? Всё совсем наоборот —



прославляемы лишь пошлые комедианты, стероидные гладиаторы и спецы по «вакуумной акустике» Увы.

Справедливости ради нужно сказать, что на горизонте вроде бы забрезжил рассвет: в апреле 2016 г. Минобраз решил учредить национальный веб-ресурс о детях, проявивших выдающиеся способности<sup>3</sup>. Смущает одно: информация на сайте будет появляться только «на основании заявления родителя». То есть ни о каком всеобщем учёте государством будущих двигателей прогресса нации речи нет.

---

<sup>3</sup> Приказом Минобрнауки от 18 апреля 2016 г. № 424 утверждён порядок формирования и ведения государственного информационного ресурса о детях, проявивших выдающиеся способности. Предполагается, что этот ресурс будет содержать, в частности, информацию о получении ребёнком образования вне стандартных школьных курсов; о его обучении по индивидуальному учебному плану, о личных достижениях по итогам участия в олимпиадах и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсах.

На первый взгляд покажется, что и цех чиновников вроде бы не отстаёт, работая на мельницу моей идеи. Но только на первый взгляд. С 2016 г. решено вводить Единую информационную систему управления кадровым составом государственной гражданской службы РФ (приказ Минсвязи от 24 декабря 2015 г. № 584), которая предполагает ведение личных дел действующих чиновников в электронной форме, просмотр и подбор вакансий с идентификацией уровня каждой на иерархической лесенке госслужащих, ведение истории карьеры всех работников и учёт получаемых чиновниками и членами их семей гарантий как при уходе на пенсию, так и при расцвете их жизни. Очевидно, однако, что этот занятый сайтик никакого отношения к возвращению управленческих кадров не имеет, работая по принципу «считаем только то, что всплыло; выбираем и передвигаем из того же списка».

И это не единственные симптомы, которые указывают, что власть таки начинает понимать, что она натворила с образованием! Особо примечательны действия Минобраз по закрытию в стране всех заочных отделений вузов, готовивших экономистов, юристов и менеджеров, а также отзыв более 800 (sic!) лицензий коммерческих вузов (за период с 2013 г.), успевших наплодить сотни тысяч владельцев картонных дипломов с такими же картонными знаниями; но не близок конец туннеля, — их осталось ещё более полутора тысяч [Kodeks-News. Рассылка за 20 июня 2016 г.].

## Эссе № 3

### ТЗ № 5. Матрица продуктивных сравнений, паспорта артефактов и баланс событий

Пусть нам рассказывают о китайском тяжёлом стальном мече шоудао, утверждая, что таковые мечи изготавливались аж с XI века. Этот факт, как описание собственно меча логично отнести к теме «[Вооружение и обмундирование](#)». Чтобы поверить в истинность этого факта — в якобы факт оснащения этим оружием многосоттысячной армии Китая и аж в XI веке — сконструируем функцию мощности железорудной промышленности с учётом численности населения Китая, системно оценив суммарный вес потребного железа ( $W$ ) при численности этноса  $N$ :

- вес металла в вооружении и экипировке одного воина ( $i$ ),
- приведённый к одному воину вес предметов коллективного пользования (котелки на 5-7 человек для варки пищи, ободы колёс, элементы осадных машин и т.д. —  $j$ ),
- вес домашнего скарба одной семьи (серпы, заслонки печей, подковы, ножи, топоры, вилы... —  $k$ ),
- строительные потребности, а также инструменты и оснастка горнодобывающей отрасли, «доменного» производства и кузнецов (гвозди, дверные петли, строительные механизмы и инструменты, наковальни, изложницы, молоты, кирки... —  $l$ ).

С учётом времени полезного использования каждого из вышеприведённых предметов ( $t$ ) получим функцию нескольких переменных  $W = W(N, i, j, k, l, t)$ .

Ну а далее исходными параметрами возьмём сведения от очередного историка-сказочника [Джастин Уинтл. История Китая]: мол к XI веку население Поднебесной перевалило через отметку в 100 млн человек при годовой мощности выплавки железа в 115 000 тонн.

Не буду утруждать читателя хоть и простыми, но достаточно нудными расчётами, но лишь замечу: вся потребность страны в орудиях из металла покрывалась за один год работы шахт, доменного производства и мастеров кузнечного дела. — А куда девалась тогда продукция, изготавливаемая на протяжении веков, и каждый год?

Пример приведён комментарием идеи: нельзя в истории какой-либо факт (событие ли, артефакт ли) воспринимать в отрыве от смежных, взаимосвязанных фактов и событий, без проведения системного анализа.

В нашем примере имело смысл сразу же поинтересоваться: «Насколько в XI в. были развиты горное дело и металлургическая промышленность в

Китае?», «Какова была численность его армии?», которая, по версии историков, была поголовно вооружена стальными мечами и численность которой обычно принимается как 10% численности этноса; «Насколько оправданна датировка артефакта?», т.е. имеются ли, и насколько достоверны физико-химические методы анализа состава артефактов и определения степени их древности?

Где найти информацию и в каких областях людских знаний и навыков искать данные для сравнительного анализа и составления баланса событий?

Очевидно, надо было обратиться к темам «[Руда для чёрной металлургии](#)», «[Металлургия чёрных металлов](#)», «[Город, посад, селение: общее описание, планировка, оценка численности жителей, кто и где селился](#)» etc. Как обязательная составляющая, которая утвердит в уверенности наши представления об экипировке воина XI в., перед глазами должен оказаться и только что упомянутый отчёт о проведении соответствующих физико-химических исследований, но в той степени полноты описания этих исследований, которая позволила бы их повторить кому угодно.

Информацию для сопоставления придётся искать как можно в большем массиве тестовых источников, так и среди добычи археологов. И по всему миру.

Но для чего столько трудов? Встречно: вы по-прежнему верите всему тому, что говорят учёные, часть из которых уже не раз была поймана за руку на подлогах и ангажированности?

Поэтому хотелось бы получить ответы на элементарные вопросы: «А, собственно, как именно производили китайцы тысячи стальных мечей, если никто сегодня не знает, как, по каким признакам они искали железную руду в XI, а раскопы на территории страны «почему-то» до сих пор не привели к нахождению сотен рудников, синхронных по времени создания и эксплуатации обсуждаемому периоду и отвечающих расчётным мощностям добычи руды? Иначе говоря, сегодня, как минимум, на стол каждого школяра должна быть положена иллюстрированная технология поиска руд китайским рудознатцем при геологоразведке чёрных, цветных и редких (для легирования стали) металлических руд, в которой в колонке «Оборудование» значилось бы то, которое было в XI, в колонке «Образование» — описание его уровня именно XI века и т.д.

Такая же технологическая карта должна быть создана для металлурга Древности с обязательным описанием того, как в Китае-XI выгоняли лишний углерод из железа так, чтобы его концентрация не превышала 2,14% (выше — это уже чугун), но и не была бы ниже 0,1%, а также чем измеряли эту долю углерода. Как получали из низкокачественного железа оружейную сталь и, тем более, производили оружие путём многослойнойковки стальных полос разного качества (меч катана и подобные)? Откуда металлурги брали в XI в.

легирующие добавки? Из чего и как кузнецы делали свои инструменты, чьи качества должны были быть на порядок лучше их поделок? Где образцы этих инструментов и оснастки? Что представляли собой в XI высокотемпературные печи, жар в которых до полутора тысяч градусов (температура плавления железа) без поддува кислородом не нагнать никакими дровами? Где остатки тех печей? Где бракованные отливки? Где цеховые захоронения древних металлургов и кузнецов с явными признаками в их останках отравлений, накопленных в костях за долгие годы работы на крайне вредном производстве? Где наконец оценка и расчёты степени экологической катастрофы в Китае поначалу от циклопического объёма потребного для производства изделий из железа деревьев и/или угля (?), так, потом, от ещё более грандиозного объёма срубленных деревьев для отстройки флота адмирала Чжэн Хэ (см. [Корабль флотилии Чжэн Хэ \(+1435\)](#) в сравнении с каравеллой Колумба (+1506)? Не говоря уже об отсутствии расчётов потребностей населения в топливе, как и потребности дерева для мощностей Китая по производству бумаги и эмиссии бумажных денег чуть ли не со времён Иисуса Христа.

А если китайцы использовали уголь, то где рудники и каков баланс мощностей добычи этого угля был для соответствующего потребления в металлургии, для производства пороха и проч. нужд. И где, кстати, китайцы добывали селитру и серу для производства того же, и якобы ими изобретённого пороха?

Ещё раз подчеркну: ответы на эти и подобные вопросы должны быть до такой степени детально обоснованы и описаны, чтобы любой грамотный человек мог любой из описанных процессов (или экспертиз артефактов) воспроизвести самостоятельно и лично убедиться в объективности описания исторической ситуации и уровня цивилизационного развития того или иного этноса в тот или иной период. Кроме всего прочего имена авторов экспертиз должны стать публичными!

Реализация этого алгоритма практического изучения истории, на мой взгляд, неминуемо рано или поздно приведёт к созданию [школьных исторических технопарков](#), в которых можно было бы моделировать техпроцессы древности с тем, чтобы уже к 16 годам люди могли набраться самоуважения и никому и никогда в своей взрослой жизни не позволяли бы душить себя. Первые ростки таких парков появились в позднем СССР. Например, в журнале «Наука и жизнь» была помещена статья сельских умельцев (отца и сына), которые, предварительно изучив литературу, построили торсионную баллисту. Перекрутив канаты (ни пружин, ни резины тогда ведь не было!), они нажали «пуск»... и камушек лениво упал где-то в пяти метрах от «мощного осадного орудия Древнего мира». Ещё одни умельцы с помощью зеркал попытались поджечь лодку по методике

Архимеда. — Хохотала дружно потом вся страна. Однако затем в России наступила очередная Эпоха Моли, упрятав под своё покрывало дурь целых когорт историков и сетевых диванных спецов.

\*

Однако каким образом все действия исследователя можно было бы стандартизовать, исключив тем самым возможность появления впредь исторических фантазий и бредовых опусов? Представляется, что цель достижима созданием типового регламента действий при встрече исследователя с артефактом или историческим свидетельством, следование которому обеспечивало бы проведение комплексного анализа свидетельства, без наличия которого оно маркировалось бы как «крайне сомнительное».

Думаю, применим метод с использованием Матрицы продуктивных сравнений (далее — Матрица).

В общем случае матрица — это математический объект в виде таблицы, который представляет собой совокупность строк и столбцов, на пересечении которых находятся элементы. Записью  $a_{ij}$  обозначается элемент матрицы, который находится на её  $i$ -й строке на пересечении с  $j$ -м столбцом.

Создадим рабочую Матрицу с равенством количества строк и столбцов; а в качестве заголовков и строк и столбцов выберем темы — стороны жизни людей и всей земной живности, в том числе и стороны «жизни» природного окоёма, Космоса, как, возможно, и областей жизни в иных измерениях пространства-времени. — Ведь в этом многослойном мире всё взаимосвязано и многослойно. Или мы забыли теорию струн?

Должна ли итоговая матрица быть лишь двумерной? — Разумеется, нет. Однако здесь для простоты используем именно этот её размер.

Теперь «встанем» на какую-либо строку упрощённой модели Матрицы и начнём движение вправо:

Разделы		1					2					3														4		5		6			
Темы		1	4	5	8	10	1	2	3	10	15	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1	3	1	2	1	3	1
1	1	■			■		■	■	■	■	■	■																			■	■	■
	4		■																					■					■	■	■	■	
	5			■																									■	■	■	■	
	8				■		■	■	■	■	■	■																	■	■	■	■	
	10					■																							■	■	■	■	
2	1	■	■	■	■	■																				■	■						
	2																																
	3																																
	10																																
	15																																
	20					■																											
3	1																																
	2																																
	3																																
	4																																
	5																																
	6																																
	7																																
	8						■	■	■	■	■	■																					
	9																																
	10																																
	11																																
	12																																

Рисунок 1. Номера разделов и тем здесь — по стандарту сайта «Встарь, или Как жили люди», <http://www.lifeofpeople.info/themes/> (Составлено автором)

Пересекая столбцы, будем проставлять признак обязательности сопоставления свидетельства по выбранной теме со связанными свидетельствами той темы, которая находится в заголовке столбца. При этом сопоставление содержания статей в одной теме, одного периода, одного региона при равенстве шифра строки и столбца не будет бессмысленным — аналогии со спортом тут нет. "Шахматки"-блокировки (красный цвет ячейки на рис. 2) проставлены только для визуального удобства. Некая информация из одного источника в ячейке-ij вполне может не коррелировать с другим источником, который размещён в той же теме-ij, или в другой Матрице, если мы привяжем каждую из них к конкретной этнической системе.

Признаком обязательности сравнения может служить двоичный код: 1 — «Да» (закрашено зелёным), 0 — «Нет». Например, двигаясь по строке с разделом «Природный окоём» (шифр «1») темы «Погода, гео- и природные катаклизмы» (итоговый шифр «1.8») логично искать продуктивные корреляции среди тем разделов «Обустройство» («2»), «Питание» («5»), «Одежда, обувь» («6»), «Животноводство...» («13») и т.д., например, среди перечня [здесь >>](#)

На строке же с темой «Вооружение и обмундирование» (у меня 24 раздел, тема 4, то есть сборный шифр темы «24.4») код обязательности сопоставления стоило бы поставить на пересечении с колонками тем «Руда для чёрной металлургии», «Металлургия чёрных металлов» etc. Итогом сопоставления анализируемого свидетельства с событиями разных ячеек и

сечений Матрицы будет являться либо полное вписывание этого свидетельства в баланс событий эпохи, либо фиксация его разбаланса. В последнем случае анализируемое свидетельство должно отправляться «на передержку», тут же изыматься из научного оборота и из пакета образовательных подспорий.

Каково предельное количество тем, то есть каков предельный уровень детализации человеческой жизни, или размер Матрицы? — Не знаю. Но так как любое большое Дело начинается хоть с какого маленького, но Дела, с опытного образца (см. стадии НИР-ОКР), то я предложил [на своём сайте](#) для начала 155 тем, набиваемых информацией исключительно из первоисточников. Разумеется, что кросс-анализ, как и любая система дифференциальных уравнений, может привести к результату только при наличии начальных условий, исходных параметров, среди которых в нашем случае всегда присутствуют: регион, этническая система и исторический период, то есть время, которое могло бы стать третьей координатой Матрицы, сделав её трёхмерной.

Первоначально созданную Матрицу-черновик для несколько большего числа тем, чем актуально на сайте сегодня, можно в .xlsx-формате посмотреть [здесь](#).

Матриц может быть создано по числу этнических систем, как действующих, так и погибших в истории, а действия над матрицами вряд ли будут сильно отличаться от принятых в математике.

Полагаю, что все свидетельства истории необходимо снабдить едиными по содержанию и форме паспортами, в которые стоит ввести среди прочих свойств признаки уровня достоверности артефакта или текста в целом, или фрагмента какого-либо текста. — По итогам анализа с помощью Матрицы. Не устану повторять: обязательным реквизитом артефакта должны быть данные физико-химических исследований с указанием авторов, их проводивших, и с уровнем подробности описания заключения, который был бы достаточен для проверки их исследования (оборудование, методики, режимы экспериментов, прочие параметры, промежуточные данные etc).

Такую градацию (понятно, что вне связи с Матрицей) уже очень давно частично сделали арабы, внедрив понятие «степень хадисов» (степень достоверности преданий о словах и действиях пророка): есть хадисы достоверные, хорошие, слабые, сочинённые и проч. Система их кодификации, на мой взгляд, несколько запутана (<http://www.sunnahouse.com/razyasnenie-stepenejj-khadisov/>), но за основу может быть взята.

Артефакт без паспорта не может являться «гражданином Истории». Но кто займётся инвентаризацией её свидетелей? Быв заранее готовым к огромной затратности реализации проекта.



Примером можно привести современные истории с судьбой некоторых идей математиков. Для их проверки в ряде случаев существует только один метод — расчётный, требующий аж чуть ли не на сутки аренды суперкомпьютера уровня германского SuperMac (155 тыс. ядер, 18432 процессора), который «пожирает» 2,2 МВт электроэнергии в час.

Остаётся завершить это ТЗ рядом дополнительных очевидностей.

Никто и никогда не пытается складывать пять огурцов и двенадцать табуреток — это разноразмерные величины! При этом наш кросс-анализ с использованием Матрицы есть не что иное как именно пакет аддитивных операций: ведь мы же сравниваем не «во сколько раз», а «на сколько» одна сторона деятельности людей соответствовала в заданный момент истории другому виду деятельности. Однако это «на сколько» вполне себе может оказаться почти бесконечностью, и, соответственно, межэтнические сопоставления оказываются бессмысленными.

Имеются в виду учёт значения параметров «этническая система», «сила» и «фаза» её пассионарного напряжения. И, как мне представляется очевидным, при идентификации свидетельств на предмет проверки их подлога стоит значения этих параметров брать в расчёт с учётом несколько изменённых мною понятий в теории Льва Н. Гумилёва:

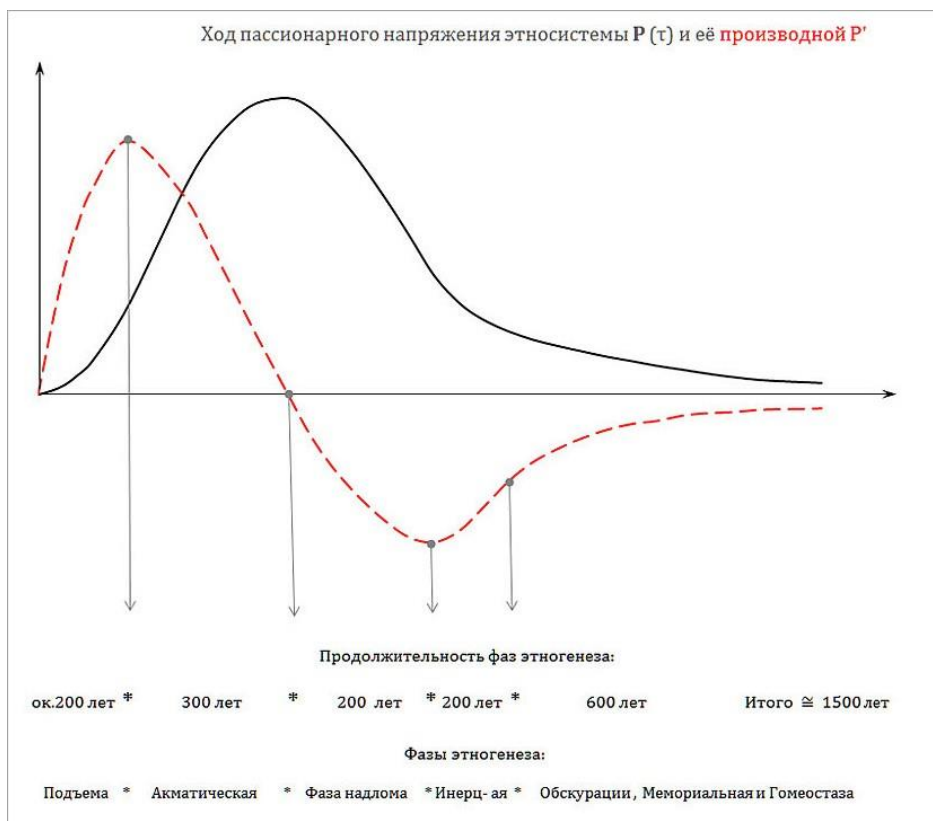


Рисунок 2. Составлено автором, <http://www.lifeofpeople.info/applications/?app=theorydrive>



Бесмысленны сравнения человека, который со своим этносом находится уже как тысячелетие в фазе гомеостаза (см. племена Амазонии, Австралии, Африки), с сообществом людей, которые купаются в бурях фазы надлома. Бесмысленно, твёрдо стоя на реальном фундаменте Древнейшей истории Руси, возмущаться закидонами и агрессивностью заокеанского недоросля, который находится сейчас в сложном переходном возрасте, периодически демонстрируя всему миру свои подростковые выверты и внезапные истерики, продиктованные «гормональной» перестройкой. — Это несолидно для России! Разве умудрённый жизненным опытом учитель будет топтать ногами на нашкодившего школяра, каждый день с пеной у рта шипя с экранов ТВ: «мол, какие ж они бяки, эти американцы»? Но уже через час, и на том же ТВ-канале устраивая шабаш комедиантов с исполнением песенок исключительно от творчества этого «подростка», и отсматривая этот шабаш на экране своего ноутбука, изготовленного им же. — Вот и я о том.

Есть и несравненно более сложные составляющие описываемого ТЗ, требующие фантастической мощности вычислительных устройств, снабжённых к тому же незаурядным искусственным интеллектом.

Речь идёт о понятии «роль», которое активно используется в психологии, и которое в несколько более широком смысле должно, на мой взгляд, применяться при сведении баланса событий и их прогнозировании (предсказательная сила истории). Речь идёт об анализе отношений людей и их коллективов, в частности, — о существовании в сознании каждого человека «лакмусовой бумажки», с помощью которой он автоматически отслеживает всех своих визави на предмет «свой—чужой».

Иначе говоря, анализируя исторические свидетельства, специалисты могли бы составить психологические портреты пар действующих лиц, составив дополнительную матрицу их взаимоотношений, выраженных, например, через местоимения:

«Я — некомплементарный мне Он»,

«Я — комплементарный мне другой Я»,

«Я — некомплементарные мне Они»,

«Я — комплементарные мне Мы»,

«Они — некомплементарные им Мы»...

Количество всех комбинаций очевидно; дополнительные пояснения [здесь >>](#)

Но «беда» в том, что человек чуть ли не ежечасно меняет свои роли, то играя, например, в доброго попутчика, то набрасываясь с чайником на храпящего соседа... Поэтому одна и та же комбинация «Я — Он» может менять свои психологические описания в функции огромного числа обстоятельств. Но которые можно просчитать, это сегодня реально. И

именно в этом сечении ролей, или как мне ближе аватар, лежит ещё один пласт сопоставлений текстов исторических памятников.

Однако катастрофа с невозможностью привлечения современных методов анализа текстов в том состоит, что на современный русский переложена лишь мизерная доля исторических документов планеты, ещё меньшее их количество оцифровано. Например, в хранилищах того же МИДа РФ хранятся сотни километров русских свитков, хотя энтузиасты Сайта «[Восточная литература](#)» и прилагают невероятные усилия по поднятию из небытия документов истории, ранее неизвестных в России никому. — Ну и где же поддержка РАН и государства в этом действительно святом деле?

Даже великая Царь-книга Ивана IV и та полностью не переведена, не говоря уже о сотнях тысячах древних документов России, включая древние (или якобы древние) списки Национальной летописи, которые предлагается читать любителям истории и её исследователям, но предварительно отправив их изучать правила письма века XIX-го, а в большинстве случаев и аж скорописи XVI века (см. шикарную по качеству [электронную библиотеку Сергиевой Лавры >>](#)).

Итог?

Первый, ужасающий, но исправимый. Изучать историю России нам предлагается по совокупности мнений неких лиц, которые (в лучшем случае) получили доступ к прочтению первоисточников и оказались в состоянии это сделать, затем предлагая свои мнения, основанные на весьма ограниченном количестве документов, принять на веру. При этом подозрительно часто эти лица имеют «почему-то» не русское происхождение (например, Миллер, Карамзин, Мансикки...)! Знакомство с документами, которые бы подтверждали мнения этих глашатаев версий истории страны от Готторпов-Романовых не предусматривается, как и не требуется от внимающих их речам попутешествовать по Матрице продуктивных сравнений.

Второй итог, крайне пессимистичный.

Уже сегодня математики наплодили программы сопоставительного анализа текстов; ныне не проблема по двум-трём предложениям вычислить в Сети очередного неадекват, специальные программы легко отлавливают в научных диссертациях все уворованные авторами заимствования без указания исходного авторства, а ещё более специальные программы способны проводить не только глубокий анализ смыслов и характеристик текста, но и генерировать сами тексты.

Как пример. Только-только Библия стала доступна в электронном текстовом формате, как тут же математики камня на камне не оставили от её содержания, выявив десятки фантомных записей и подлогов (см., например,

Анатолий Фоменко. Методы статистического анализа исторических текстов и последующий анализ Библии с помощью этой методики). Разумеется, финансирование оцифровок и переводов древних текстов тут же было клерикальной частью власти России по сути заблокировано. Не в пример Германии, где все тексты глубиной более четырёх столетий, недоступные для понимания людьми XXI века, давно переведены на современный немецкий и свободно доступны для скачивания любым желающим. Трудлюбивые аккуратисты немцы свою историю любят и уважают.

Если же представить себе гипотетическую ситуацию, при которой все, абсолютно все Документы Истории стали вдруг доступны для текстового анализа вычислительными монстрами, то исполнение сопоставительных процедур в рамках Матрицы продуктивных сравнений может быть тут же автоматизировано в объёме некоей глобальной Базы данных. На мой взгляд, это пространство хранения и динамического пополнения информации и будет называться ноосферой, на данных которой новые лидеры человечества смогут разрабатывать планы Сэлдона, заглядывая по наитиям Айзека Азимова в далёкое будущее. Тогда-то История из области знаний и превратится не просто в науку, а в Царицу наук.

Стоит ли ради этого реализовать ТЗ №5? — Судить вам, читатель.

\*

А напоследок приведу в теме о торговле описание практики её ведения китайцами на таможенном коридоре Маймачен—Кяхта в начале XIX. Указом императора в Маймачене могли проживать только купцы-мужчины, которые работали вахтовым методом, примерно раз в год возвращаясь на побывку к семьям. Цинское правительство издало для них руководство по торговле с русскими: инструкцию дзаргучею — чиновнику, совмещавшего функции администратора и судьи в приграничном городе.

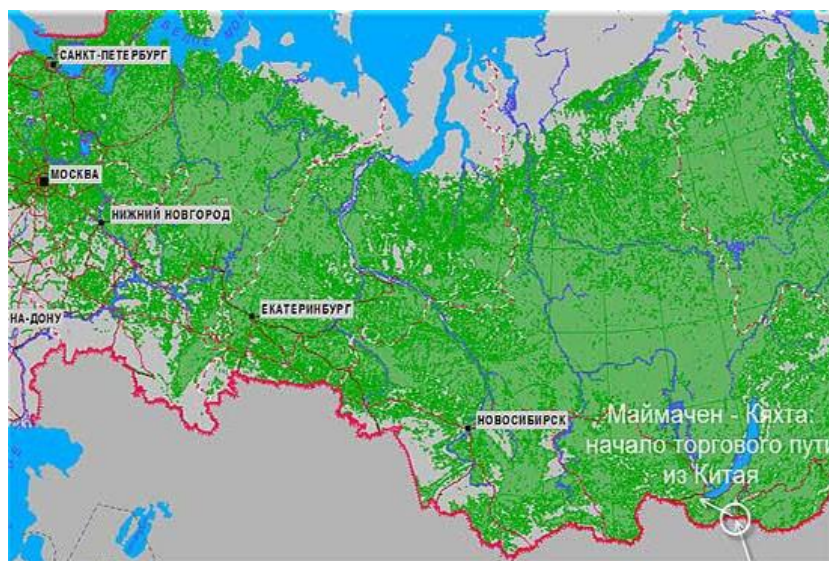


Рисунок 3. Основные путевые узлы транспортировки товаров из Китая, <http://www.lifeofpeople.info/themes/?theme=22.1.19.s#article2> (Составлено автором)

## Инструкция Циньского правительства дзаргучею Маймачена, 1823

2) Общую привозную наших товаров в Кяхту пропорцию не только иметь всегда в одинаковом виде, но и стараться время от времени оную умаливать, понижая с тем вместе на всякие из русских товаров цены, дабы наши товары всегда были у них в уважении, через что самый торг наш для них будет необходимо нужен, и государственные связи постановятся на лучшую степень...

б) Торговых дел, во внутренности нашего государства имеющихся, наипаче сию инструкцию, да и самые малые предметы, подлежащие сокровению, отнюдь россиянам не объявлять, ибо сии известия есть самые зловредные, которые могут способствовать к повышению цен на русские товары и к понижению на наши, через что коммерция и государство терпеть должны вред.

А чтобы любопытство русских купцов удовлетворить, дабы откровенностью взаимно от них пользоваться, то говорить им, будто бы предостерегая по дружественным связям, что в государстве нашем существует неурожай шелку, чаю, иногда бумаги или есть привоз пушных товаров от других иностранцев в Кантоне, и тому подобное, смотря по надобностям и обстоятельствам торговли, разумно выдуманное. Для чего компаньоны с дзрагучеем придумать должны нужные на любопытство русских ответы, о которых дзаргучей через билеты сообщить должен не только каждому из торгующих, но и их служителям имеющих вход к русским.

7) Жадности к покупке русских товаров не только не делать, но и вида к тому не показывать, хотя бы кому настояла и крайняя в чем нужда или бы предвидеть доводилось большие себе выгоды, ибо частная всякого польза не должна меняться на общую, которая непременно награждает всех и каждого, основательно торг свой ведущих, а первая приносит вред общей пользе, между тем как и порядок торговли с иностранцами разрушает то, что из многих опытов, перед сим случившихся, видно было.

8) Кто утаит в общем купцов собрании при совете слышанное от русских, а после о том откроется, того садить под стражу на три дня...

12) Кто откроет секрет торговых дел наших русским, как-то: о состоянии цен внутри нашего государства на их товары или требование оных, количество своих собственных или другого чего, идущего к Кяхте, того садить под стражу:

— за первый раз — на шесть дней и запретить торговать после того месяца,

— за второй — на двенадцать дней и запретить торговать два месяца,

— а за третий раз — как вредного для общества члена лишить пребывания у Кяхты, поруча дела его избранным компаньонам, покуда оные не поставят на место его другого правителя.

17) Вновь приезжающему в Кяхту для производства коммерции запрещается своим лицом (т. е. лично) торговать с русскими один год, хотя бы он умел их языком говорить, дабы ошибкой не сделал он расстройство общей связи.

Полный текст Инструкции дзаргучею — [здесь](#).

## ТЗ № 6. Формула Стабильности мира. Формализация (Нечто вряд ли для школьников. Хотя...)

Назойливость моих претензий на универсальность формул Клапейрона и Ирвинга Фишера вкупе с осознанием Четырёх благородных истин буддизма на фоне модели динамики нашего мира от Льва Н. Гумилёва, где действует система управления с положительной обратной связью так образно описанной Даниилом Андреевым, привела меня к формуле Стабильности мира (формуле Шаданакара):

$$\frac{\text{Страдания} \times \text{Добро}}{\text{Зло}} = \text{const.}$$

Эта формула прочитывается так: чем больше Зла выплёскивается на планету, тем, для обережения людей от Страданий и для сохранения равенства соотношения, должно быть больше Добра; если же силы Добра не реагируют на приращение сил Зла, то автоматически увеличиваются Страдания, и не только людей. Если в своей мощи недоброта исходит от источников Зла по нисходящей, то, даже при постоянстве Добра, люди освобождаются от части своих Страданий.

Вполне может быть, что для конкретной суперэтносистемы константа формулы имеет, наверное, всегда одно и никогда не изменяющееся



значение; для иной этносистемы (или другой планеты? или другого измерения пространства-времени на нашей планете?) оно другое.

Вместе с тем очевидно, что приведённая формула Стабильности мира для решения каких-либо практических задач в исходном виде не годится подобно тому как совершенно **никчёмны на практике**, абсолютно неприемлемы для инженерных расчётов и формула Клапейрона, и формула Ирвинга Фишера: не бывает страданий вообще, существует сумма страданий конкретных миллиардов людей, при этом страдание каждого всегда индивидуально и актуально и по степени и по причине возникновения, но только в данную секунду. Добро же — это прежде всего справедливые решения, направленные на погашение страданий. Но сколько миллиардов личных и коллективных решений принимается людьми каждую секунду на земле и сколько из них справедливых? Если считать справедливыми только те решения, которые уменьшают данный вид Страдания, одновременно (что важно!) перекрывая возможность Злу когда-либо его повторить<sup>4</sup>.

А разве Зло не имеет на земле конкретных носителей? Сколько их? Какое именно зло они несут своим соседям, родным, другим людям в данную секунду? А в следующий миг?

Но почему речь ведётся только о страданиях людей. Разве неизвестно, что трава, готовясь к насилию, погибает уже за метр перед приближением к ней человека? Разве непонятно, что подземные животные и микромир замирают зимой и во время природных катаклизмов потому, что растения и деревья перестают отсылать к своим корням солнечный свет, ранее давая радость подземным обитателям? Разве животные не испытывают боль? Разве Земля уже не подошла к пределу терпения издевательств людей над собою? И разве не искусственное эхо голосов воображимых существ мы слышим в пещерах государственной умофобии?

А теперь сопоставим:

- формула Клапейрона-Менделеева, изначально созданная только для идеального газа, обросла кучей уточнений и сегодня вполне успешно применяется в инженерных расчётах. Итог: всё, созданное инженерами, работает как часы, в чём можно убедиться, взглянув хотя бы на холодильник или на доходную часть бюджета Газпрома;
- с формулой Ирвинга Фишера — много хуже, если не сказать — просто беда! Её, описывающую только идеальную экономику, соударения лишь идеальных существ (банковских «богов»?), Минфин и ЦБ РФ

---

<sup>4</sup> Эта борьба со Злом частично похожа на выработку антитела против гриппа: вот по осени мир захлёстывает эпидемия очередной мутация болезни — учёные быстро реагируют — готовы прививки, но уже по весне вбрасывается иная версия заразы; и опять всё по новой!

применяют к реалиям почти как есть, видимо, претендуя сами на звание богов<sup>5</sup>!

По аналогии, но воодушевившись больше примером инженеров, поставим задачу: а нельзя ли и формулу Стабильности мира «спустить на землю», сделав её подспорьем для принятия управленческих решений, вложив её в обойму инструментов, входящих в новую науку, математическую историю, или психоисторию — как кому нравится? Почему нет?

Положим, что перед нами — база данных с описаниями каждой из сторон человеческой жизни, освобождённая, разумеется, от фантомов и зафиксированная в паспортах артефактов (см. ТЗ № 5 выше). Получится ни много ни мало, а копилка многовекового жизненного опыта человечества по всем сторонам жизни и взаимоотношений людей с Природой! Копилка — что крайне важно! — с описанием впадения людей в ошибки и выхода их из стычек как индивидуальных, как коллективных, так и смешанных; с описанием методов борьбы человечества со злом и итогов этой борьбы. И если руководители стран, законы, система воспитания и образования etc этот очищенный от фантомов и фэнтези лейб-историков опыт предков будут использовать, мир получит очевидный импульс к устойчивости, к реальному усилению влияния сил Добра в нём. В полном соответствии с формулой Стабильности мира. При этом автоматически будет решён и вопрос о переводе истории из статуса «**область знаний**» в ранг науки, т.е. в статус «область знаний, обладающая предсказательной силой».

Но что есть каждый элемент БД описаний сторон человеческой жизни как не i-й элемент реальной расчётной формулы Стабильности мира?!

И разве нельзя выделить в каждом элементе все четыре Благородные истины страданий<sup>6</sup>, более простые для понимания при упрощении их до

---

<sup>5</sup> Печальный итог все знают, как все знают и причины того: экономические вузы СССР принимали в свои «тела» почти всегда только школьный середняк или арьергард, но «почему-то» всплывший сегодня на позициях оракулов нации (sic!). Свой «генезис» оракулы осознают и потому люто ненавидят всех, кто только пытается навести элементарный порядок здравого смысла в стране, при этом себя любимых они непрестанно пестуют «вкусняшками». Дошло до удивительного! Функционеры Минфина, т.е. всего-то обслуживающие Дело бухгалтеров, имеют оклады существенно выше, чем в министерстве, где люди действительно занимаются Делом, которое и обслуживают упомянутые бухгалтеры. Это я говорю конкретно о Минсельхозе. Да и в коммерческих структурах всё повернуто с ног на голову: какой-то «креативный» директоршишка с церковно-приходским образованием получает месячный доход, вдвое превышающий зарплату ведущего инженера фирмы! Менеджеры, одну половину дня сидящие на телефонах, а вторую половину дня испивающие литры корпоративного кофе, в финансовом положении чувствуют себя много увереннее тех, кто своим трудом у станка приносит фирме реальную прибыль! Не страна, а Зазеркалье какое-то!

<sup>6</sup> Четыре Благородные истины буддизма формулируются так:

«В чём человек увяз, чем он угнетён, подавлен и от чего он жаждет освобождения, именно это при первоначальном размышлении нужно рассматривать как Истину страдания, и это страдание должно быть познано!

Уже потом человек анализирует, какова причина всего этого — это Истина возникновения (возникновение должно быть полностью утрачено!).

четырёх тактов врачевания: симптоматики — первой истины, второй — диагноза, третьей — прогноза и четвёртой истины — назначения?

Анализируя почти бесконечность элементов этой БД и принимая реальные решения Добра, мир автоматически отойдёт от примитивных моделей управления государствами, перейдя к практическому решению задачи строительства «Лестницы в небо».

Бесконечность элементов вытекает из того факта, что в формуле

$$\sum \text{Страданий}_{ij} \times \sum \text{Добро}_{ij} : \sum \text{Зло}_{ij} = \text{const.}$$

переменная  $i$  — это не только учёт ныне живущих каждый миг уже в прошлом, но и всех существ, живших далеко в прошлом. А на основании  $j$ -ой модели ситуаций опыта прошлого проектирование будущего станет вполне возможно. Кто возьмётся за разработку Плана Селдона? Остаётся «всего-то лишь» формализовать идею для математической обработки в Системе управления очень мощной Базой данных с огромным числом возможных связей.

Но возопиет одна «малость» — надо утвердиться с единицами измерений: в чём измерять Страдания? а Добро в каких единицах измерения учитывать? Предполагаю — как и всегда в этом мире, — ключ лежит в энергетике, и стоит поначалу решить проблему измерения пассионарности, найдя для неё единицу мощности, определив методики и инструментарий измерения этой мощности, что практически уже решено Л. Гумилёвым. Но так как эта единица априори неморальна (если угодно, скалярна), единицам измерения Добра и Зла нужно придать свойства, которые превратят их в векторы; Страдание же — это, на мой взгляд, величина всегда скалярная, определяемая количеством единиц измерения энергии психовыделений, по версии Даниила Андреева — единственной пищи для сил Зла. Лишить Зло энергетической подпитки — оно погибнет само.

Путей уточнения и решения формулы Стабильности мира может быть несколько. А ваш вариант какой?

Для понимания сложности задачи нужно осознать, где находимся мы в своём цивилизационном развитии сегодня: только в 2016 г. мощность всех компьютеров планеты сравнялась с мощностью мозга одного человека! При том, что тактовая частота человеческого «процессора» составляет всего-то 10

---

В чём состоит его устранение — это третья истина, Истина прекращения (прекращение должно быть достигнуто!).

Каков путь к такому прекращению — это последняя истина, Истина пути, и этот путь непременно должен быть реализован!»



КГц. Иначе говоря, настольный ПК может догнать возможности своего хозяина, лишь нарастив скорость обработки информации в миллиард раз! Даже китайский суперкомпьютер Sunway TaihuLight, на котором в том же 2016 году достигнута рекордная скорость вычисления в 93 петафлопса (93 000 000 000 000 000 операций с плавающей запятой в секунду) вряд ли справится с задачей оперативных расчётов формулы Стабильности мира в то время как Ноосфера успешно обрабатывает опыт и психовыделения миллиардов людей, которые к тому же каждую секунду меняются, при этом сохраняя Backup за всю историю Земли. Как нам приблизиться к возможностям Ноосферы?

Поскольку в твердотельной электронике уже виднеется предел роста наращивания вычислительной мощности, постольку человечество, на мой взгляд, определённо движется сейчас по тупиковой ветке развития! Быть может, стоит научиться общаться с Ноосферой?

\*

Так как основными фигурантами в формуле Стабильности мира являются homo sapiens и homo satans, интересно получить представление об иерархии последних, об их взаимоотношениях. Что попытался сделать [Даниил Андреев](#), чьё видение мира перекликается и с успехами точных наук в вопросах разработки теории многопространственного Космоса, и с содержанием книг для «Высшей школы» буддизма (с Абхидхармой), но получило такой же ярлык, как и книга Ницше «Так говорил Заратустра», в самом названии которой Фридрих самокритично оценил масштаб её понимания как «Книги для всех и ни для кого».

На мой взгляд, Россия сказочно богата людьми с душой, открытой Космосу, чудом сохранивших реликтовые органы чувств со времён Древней Руси. Это — золотой генофонд нации. Однако час реализации их откровений придёт только с полным исчезновением шлейфа Эпохи Моли. Долго ли осталось ждать?

## ТЗ № 7. Формула Лингво-динамической стабильности

Этноним русь в одно прекрасное утро превратился в прилагательное русский, а слово Русь стало топонимом. Но так как по законам лингвистики одно слово не может измениться без изменения других, преобразование этнонима нужно считать следствием общих процессов стремления языка к равновесию. Соответственно, верна та из полутора десятков версий происхождения этнонима русский, которая учитывает... законы термодинамики, применённые к лингвистике:

- Исходный постулат (нулевое начало термодинамики) — Изолированная термодинамическая система с течением времени самопроизвольно переходит в состояние термодинамического равновесия и остаётся в нём сколь угодно долго, если внешние условия сохраняются неизменными
- Первое начало термодинамики — Теплота, полученная системой, идёт на увеличение её внутренней энергии и на совершение этой системой работы
- Второе начало (закон Клазиуса) — Теплота не может самопроизвольно переходить от тела менее нагретого к телу более нагретому
- Третье начало (теоремы Нернста) — все процессы вблизи абсолютного нуля, переводящие систему из одного равновесного состояния в другое, происходят без изменения энтропии.

Основными понятиями термодинамики являются абсолютная температура, давление, объём и энтропия. Что будет являться их аналогами в «термодинамике языка»?

Предполагаю, что роль абсолютной температуры ( $T$ ), например, в формуле Клапейрона может сыграть степень пассионарной нагретости (напряжённости) этнической системы, роль объёма  $V$  — текущий объём слов в языке, а роль давления  $P$  — степень (частота) использования этих слов, уровень коммуникативности этносов и развитости средств массовой информации. При этом элементарное количество лингвистических квантов, переданных в этносистему извне атакой, например, инородных СМИ, и усвоенных в системе, делённое на текущее значение пассионарной напряжённости в атакованном этносе, будет представлять собой не что иное как полный дифференциал лингво-динамического состояния системы, то есть её энтропию.

Решение аналога формул Клапейрона и Стабильности мира, которую можно было бы назвать формулой Лингво-динамической стабильности, может, на мой взгляд, вывести области знаний о языках, сегодня предсказывающих только прошлое, в научную сферу, то есть в область знаний, способных предсказывать будущее языка.

Кто возьмётся транспонировать начала термодинамики для прикладного их использования филологами и лингвистами?

## Эссе № 4

### ТЗ № 9. Зеркала в Древность, или В оправдание летописцев

В только что прочитанный фрагмент эссе затесалась одна идея, которая потенциально может очень дорогого стоить.

Наблюдения из окна своих келий переносили на события древности без коррективов отнюдь не только русские монахи-летописцы, этим «грешили» все хронисты мира Средних веков вне зависимости от того, под каким НИКом кто, где и как прятался.

Почему?

Сдаётся мне, что до определённого момента планетарной истории темп развития цивилизации и уклада жизни людей был столь незначителен, что люди вполне логично считали, что и веком ранее, и тремя веками ранее их предки жили точно так же, как и они сегодня — о чём им и рассказывали и отцы и деды при свете лучины; и быт, и нравы, и орудия труда, и сырьевая база, и развитие промыслов, и природный окоём, и семейные ценности, и иерархия классов, и уровень культуры, и военные навыки etc (см. [Стороны жизни](#)) отличались в Древние века от наблюдаемого ими вокруг здесь и сегодня мало. В чём была до поры до времени немалая доля правды.

Поэтому, когда какой-либо монастырь получал «госзаказ» на выписывание истории подвигов Спонсора и его династии вплоть до двадцатого колена, исполнители все идеи своих сценариев черпали либо из своей эпохи, либо смело из эпохи древней, меняя лишь имена, топонимы и некоторые иные детали повествований, стараясь, правда, чтобы тех деталей было как можно меньше потому, что и тогда люди прекрасно понимали, что ложь легче всего ловится на мелочах. Если, конечно, они претендовали на создание именно исторического полотна, а не бестселлера в стиле фэнтези, например, авторства некоего средневекового господина с НИКом Диодор Сицилийский.

А поскольку со временем менялись и Заказчики и, соответственно, исполнители, но ни первые и ни вторые досконально не могли удержать в голове уже написанное до них, то итогом дописанного или написанного вновь получалось то, что мы видим сегодня: десятки, если не сотни фрагментов-фантомов, полная потеря логических цепочек даже на одном листе одного и того же списка Летописи, многократное описание одних и тех же событий, но каждый раз в новой «авторской интерпретации» и, наконец, механический перенос в древность представлений авторов о современных им нравах общества, практиках ведения людьми всякого рода дел и о цивилизационном уровне развития своей этносистемы.

Взгляните на миниатюры Лицевого летописного свода Ивана IV: художники царя отрисовывали военные доспехи фигурантов историй практически одинаково чуть ли не на протяжении событий двух тысяч лет (sic!), также одинаково выглядят на рисунках и речные суда, и одежды, и здания: что во времена Александра Македонского, что при московских князьях!

Если же требовалось выпятить себя любимых особо — власть ли, Церковь ли, — то это делалось лишь одним способом: не путём показа своих достижений, а путём втоптывания в грязь иных народов или иных религий, выдумыванием чудовищных небылиц на контрасте и с выпячиванием благородства носителей «истинно христианских» норм морали. — В точности так, как сегодня ведётся предвыборная компания демократов на разного и всякого рода выборах, а также по аналогии с институтом генерации многочисленных фейков в странах Внеморальной Оси. Вот где лежит генезис грязных методов современной политической борьбы, и той же евгеники: в христианстве!

Доходило до того, что Ватикан аж полвека (sic!) после открытия Колумба озадачивался «тяжелейшим» теоретическим вопросом — эти полуголые существа из Америки чьи потомки? Ноя? Иоафета? Мафусаила? Или как? Они нам ровня? Они вообще-то люди или что? Сошлись во мнении, что индейцы — существа таки одушевлённые.

Наши попы — того же поля ягода! — насочинили про Ведическую Русь баек на пару дюжин фильмов Хичкока, не говоря уж о заказных работах, вроде гнусного опуса «Просветитель» авторства Иосифа Волоцкого (Ивашки Санина, †1515) — главного идеолога разгрома Новгорода. Этот «гений словоблудия» в своём опусе (590 тысяч знаков! Четверть объёма Библии!) против «нечестивых и безбожных» северян привёл аж 897 цитат из еврейской Саги распятой Совестью...

Интересно, что эти байки (свят! свят!) поддерживают и русские археологи! Например, найдя в древних раскопах лишь фрагменты трупов или же останки людей с пробитыми черепами, лейб-учёные однозначно, совершенно без тени сомнений делают вывод, что перед ними жертвы человеческих приношений языческим богам. Но почему не останки древних воров, бандитов, прелюбодеев или проституток, с которыми в Древней Руси обходились действительно очень жестоко, устраивая их показательные казни? Или расстрелы казнокрадов на площади Тяньаньмэнь в XXI менее суровы?

Наиболее существенной особенностью работников цеха летописцев Руси всё же считаю механический перенос современных им норм морали населенцев Кремля и элитных монастырей на всю страну, на все слои населения и на все прошедшие времена. Разумеется, эти нормы к повседневности простых людей отношения не имели никакого.

Предполагаю, что не только из норм противодействия разведкам иностранных государств даже послы права свободного передвижения по столице были лишены! Причина такой щепетильности исходила, на мой взгляд, также из осознания Кремлём пропасти между жизнью внутри «МКАД», и за ней, т.е. пропасти между летописными картинками (тогдашняя внутренняя пропаганда) и реалиями истории страны. Ведь недаром же иностранные посланники отмечали, что по дороге в Москву им неоднократно приходилось ночевать в открытом поле, хотя и быв в сотне метров от деревни с десятком чёрных (курных) изб, приглашать на постой в которые их кремлёвские кураторы явно стеснялись.

Это наблюдение позволяет ответить на много вопросов. Например, на такой: почему Летопись как литературный жанр исчерпала себя именно к концу XVI века? Почему, например, нет описаний событий XIX в. в указанном литературном жанре?

На мой взгляд ларчик открывается не сложно: во-первых, к концу XVI в. скорость цивилизационного развития русской суперэтносистемы настолько возросла, что детали событий начала XVII в. уже слишком бы явно контрастировали с предыдущими столетиями, что неминуемо повлекло бы к появлению неудобного вопроса: «Если за пятьдесят последних лет всё так сильно изменилось, то почему в течение пятисот лет в Летописи не менялось ничего?!» Умников у нас достаточно, а вот толково отвечающих на подобные вопросы — дефицит! Да и кто захотел бы бледно выглядеть?

Говоря «не менялось ничего», я имею ввиду состояние той или иной стороны человеческой жизни, например, [по предложенным здесь 155 темам](#).

Во-вторых, с «открытием» особенно в XVI в. Европой России как бездонного источника сырья, с переориентацией товаропотоков на Москву и с существенным ростом объёмов товарообмена резко возросли информационные потоки, в том числе, в условном летописном блоке «Международные и торговые контакты». Летописи начали стремительно пухнуть: сравните, пожалуйста, объёмы описаний за 323 года в первом томе Никоновской летописи (Том 9 ПСРЛ) и за 49 лет (с 1505 по 1554 г.) в последнем томе (Том 13-1 ПСРЛ) — 0,87 страницы на один год истории и 6,3 страницы, соответственно, а с учётом дополнений (Том 13-2 ПСРЛ) — аж 11,45 стр./год.

В-третьих, в формат летописи как хронографа перестали вписываться иные информационные потоки, которые монахи, просто не зная куда их девать, подсоединяли приложениями к летописи либо вставляли их в её тело в произвольном месте, на первый взгляд, ни к селу ни к городу. Почему именно эти вставки удостоились внимания — отдельная тема для исследования. Среди них, например, «Сказание чудеси великаго чюдоцворца Варлама...» (в Софийской летописи), «Похвала ангелам...», блок «Об унии...»

в связи с прибытием в Москву Вселенского патриарха из Константинополя Иеремея или отдельный блок «О начале козаков» в Ипатьевском списке, или же «отчёт» Афанасия Никитина, помещённый в Прибавления к Софийским летописям (Том VI ПСРЛ) без названия, но в котором вторая фраза купца звучит так: «Се написах грешное свое хождение за три моря...».

В-четвёртых, и — это уже российская особенность, связанная с чудовищным цивилизационным отставанием страны от научных, технологических и цивилизационных достижений Западной Европы, в том числе, в области книгопечатания. Представьте себе образованного русского, который бы, читая в летописи, а также слушая озвучки прокламаций попов о предстоящем Конце Света на Руси в 7000 году от СМ, затем читая о суровых военных буднях страны и о засилье мракобесия, вдруг сопоставил бы прочитанное с информацией о кругосветном путешествии Магеллана, а также взглянул бы на прочитанное с позиций идей Коперника, Галилея, Кардано, Тихо Браге и работ Герарда Меркатора... Вряд ли это сопоставление добавило бы умнику гордости за своих правителей и вряд ли у читающего последние записи в Летописи не возникло бы желание смести всю эту кремлёвскую камарилью к... понятно куда. Видимо, по этой, и предыдущим причинам большинство западных хроник заканчивается существенно раньше, чем российские, — туда цивилизация заглянула за несколько веков до своего появления у нас! Так если Никоновская летопись завершается описанием событий 1639 года, то последняя запись в Больших анналах Кольмара датируется 1492-м — разница в полтора столетия. Странно, но ровно на столько Россия отстала от Европы с внедрением книгопечатания.

Запоздала страна и с кадровым расписанием, с замещением должности монаха-летописца должностью историк. В Западной Европе, и на Азиатском континенте эта светская или полу светская специальность не только описателя событий, но и их аналитика уже к концу XIV века стала не новостью. К этому сроку, то есть ко времени доведения производства бумаги до приемлемого качества с определённым допущением к подобного рода специалистам можно отнести Эндрю Уинтонского, Чхве Пу, Товма Мецопеци, Обриона, Георгия Кодина и т.д.

Если же перенестись в Россию, то, оставив за скобками хрониста Нестора Летописца (XII в.), похоже, первым историком на Руси следует считать В.Н. Татищева (†1750) — вообще-то специалиста в области инженерного и артиллерийского дела, творившего тогда, когда, например, многим работам польских профессиональных историков, — Длугош, Мачей Стыйковски, Мартин Бельский, Барониус, Марцин Кромер и Александр Гвагнин, — на обложках трудов которых красовались их имена, была уже пара веков. И, кстати, труды этих поляков преспокойно лежали в библиотеке Ипатьевского монастыря, которые так любил читать инок Миша Романов...

Таким образом, если сегодня для каждой этнической системы определить, с какого времени в ней жанр летописания иссяк, с какого времени исторические тексты начали содержать не только наборы купюр из более старых источников-хроник, но и аналитические заметки авторов, а имена этих авторов стали впервые помещаться на титул сочинения, то можно определить с определённой погрешностью:

- реальную дату начала взрывного роста цивилизационных достижений в данном этносе;
- дату начала секуляризации общества и ослабления влияния Церкви (для территорий кроме Китая);
- и, наверное, много, много чего ещё.

Кто возьмётся?

## ТЗ № 10. Всплески Истины

Меня всегда внутренне смущала манера экспериментаторов отбрасывать «странные точки» на получаемых графиках.

Вот ставится какой-либо эксперимент, в результате которого вырисовывается, например, зависимость какой-либо выходной мощности чего-либо от частоты колебаний входного сигнала чего-либо. Физик получил точки на графике, и всё говорит ему о том, что зависимость та носит линейный характер, что чудеснейшим образом коррелирует с его теоретическими изысками. Но вот беда: одна-две точки из полусотни, полученных в эксперименте, никак не ложатся на прямую, они уносятся от той очевидной линии куда-то чёрт знает куда! Сегодня технари говорят: «Бывает!» и... просто отбрасывают эти точки в утиль — ведь так хороша их новая линейная теория! — Сам этим «хмурожом» занимался одно время, в той жизни.

Однако не крик ли Истины через те с ума сошедшие точки является физику?

Вот и в истории, и в лингвистике. Ну всё просто замечательно, здания наук выстроены! И вот вдруг появляется какой-то «Бохмич—Бохемич», какая-то Велесова книга, какой-то Дажьбог в Египте, Иван Чемский в Царьграде или какой-то Федорчук в составе темников Тохтамыша... а ещё и странное, и не найденное мною ни в одном словаре древнеславянского языка милое на слух словечко которяхуся, как и несколько иных слов, в академических словарях не присутствующих вообще (включая и словарь Старчевского)...

Это я о том, что ещё ни в одной науке никто и никогда выбросы экспериментальных точек не выкладывал в фундамент своей теории. Зря или всё же нет? Кто скажет?

## ТЗ № 11. Крым: сведение лучей Света и Тьмы

Найдётся ли хоть кто-нибудь, кто наконец сведёт к единой точке здравого смысла кодификацию Крыма по национальной принадлежности его жителей к той или иной этнической системе хотя бы ко времени появления там князя Владимира? Или миф-гипербола о Вавилонском столпотворении имеет крымские корни?

О каких таких свирепых таврах речь историки заводят, предварительно «похоронив» скифов, которые, по их мнению, сгинув аж в III в. н.э., чудесным образом возродились в нашей Летописи в веке X-м?!

Однако де-факто вроде бы в том же X-м веке своей вотчиной считали Крым не аборигены, не тавры, а совершенно непонятно какой христианской конфессии греки: в Корсуни к X в. уже давно стояла толи католическая, толи арианская базилика, но в которой служба, получается, велась... на русском! Коль монах Храбр ещё в конце IX в. по пути в Хазарию видел в Крыму Евангелие и Псалтырь, писанные «русьскими письмены». Где кроме Корсуни он мог их видеть?

По армянской же версии Ширакаци области Крыма и прилегающие к ней были заселены скифами и сарматами.

Однако евреи Хазарии с претензиями на Крым ни греков, ни кого-либо ещё явно были не согласны, так как именно они считали себя хозяевами полуострова в те времена, и даже через несколько столетий, в XV в. в Крыму ещё существовали элитные синагоги, трёхлетнее обучение в одной из которых успешно прошёл Максим Грек (Михаил Триволис), перед тем как отправиться в качестве агента влияния Ватикана в Москву, под опеку царя Василия-3.

Про людей, разделявших верования Анастаса — предателя, указавшего князю Владимиру точки ввода системы водообеспечения Корсуни — мне уже и говорить-то неудобно: как-то неловко упоминать про ведические и прочие нехристианские верования населенцев цивилизованного полуострова в X в., которые, похоже, установили стандарт языческого храма в форме базилики, по которому прото-белорусы благополучно отстроили языческий храм-базилику в своей древней столице Вильно (см. [записки Конрада Кибурга, 1397](#)).

При этом на всех древних картах Таврия значится под названием Crime — т.е. «Зона криминала», входившая на тех же картах в Зону Ада-Тартара (Tartaria), территории, тянущейся узкой полосой от Карпат, южной границей упираясь в Чёрное море, и так, через Меатийские болота (Приазовье) вплоть до Волги.

Кто этот ядовитый узел алогистики развяжет? Хотя бы для X века.



Как посыл к развязке этого узла. Давайте заменим в Библии всего лишь один топоним — получится вот такая история:

На всей земле был один язык и одно наречие. Двинувшись с востока, они нашли в земле Таврии равнину и поселились там. И сказали друг другу: наделаем кирпичей и обожжём огнём. И стали у них кирпичи вместо камней, а земляная смола вместо извести. И сказали они: построим себе город и башню, высотой до небес, и сделаем себе имя, прежде нежели рассеемся по лицу всей земли.

И сошёл Господь посмотреть город и башню, которые строили сыны человеческие. И сказал Господь: вот, один народ, и один у всех язык; и вот что начали они делать, и не отстанут они от того, что задумали делать; сойдём же и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого. И рассеял их Господь оттуда по всей земле; и они перестали строить город [и башню]. Посему дано ему имя: Вавилон, ибо там смешал Господь язык всей земли, и оттуда рассеял их Господь по всей земле [Быт 11:1..9].

Это отнюдь не библейское объяснение появления различных языков после Потопа (как кто-то думает), это описание технологии работы филологического сепаратора, применённого Иеговой — Богом-Отцом для отделения фракции «избранного Им народа» от остального «мусора», ибо «Этот народ Я образовал для Себя, он будет возвещать славу Мою» [Ис 43:21] — То есть остальные народы Бог-Отец и не думал для себя образовывать! Для кого же тогда?

Филологический эксперимент, затеянный евреями в Крыму, был уместен тем более, что полуостров в X в. был, похоже, вотчиной Хазарии, т.е. территорией, подконтрольной избранному народу, но окружённого на полуострове чёрт знает каким количеством иных «странных людей», *Instrumentum vocale*.

Согласен, что гипотеза диковата. Но разве следователи проверяют не все гипотезы? Тем более, когда речь идёт о самой чудовищной мистификации в истории планеты, об особо тяжком преступлении: о целенаправленном подлоге истории огромного народа.

## ТЗ № 12. Сгрести исторический мусор генетической метлой

После того как Николаю Кровавому общественность страны не дала уничтожить в России всех духоборов, они, после получения решающей финансовой помощи от Льва Толстого (писатель пожертвовал весь свой

гонорар от романа «Воскресение») и переезда в Канаду, первым делом, и трудами своих старейшин продолжили ведение книг учёта генеалогических деревьев своих не более пяти тысяч выживших собратьев после геноцида Дома Готторпов-Романовых. Делали они эту скрупулёзную работу дабы исключить рождение уродов от кровнородственных союзов, пресекая огнём и мечом браки меж парами, глубиной более третьей степени родства. Но пять тысяч физически здоровых людей — это не десяток хилых помазунов божиих, погрязших в пороках, только среди своей убогой тусовки и вынужденных искать себе секс-партнёра (Какая любовь? Какие чувства?! — Окститесь!).

У властителей, как и у всех власть имущих шанс породить дебила всегда был на порядок выше, чем у людей обычных, соответственно, шанс прекращения любого их рода по этому основанию был очень существенен! Таким образом, реальная глубина всяких и разных династий царей, королей, шахов, императоров и прочая не могла быть значимой, очень продолжительной во времени. Быть может, уже на третьей итерации воспроизводства себе подобного в силу фактора кровного родства супругов у этих людей неминуемо рождался олигофрен, или того хуже. Род в итоге прерывался естественным путём.

Но кто тщательно анализировал названные проблемы? По крайней мере, я ещё не видел в продаже генетическую метлу, назначение которой — вычистить авгиевы конюшни династических сказок, существенно подсократив список исторических властителей и тем избавив ось хронологии от измучившего её метеоризма.

### ТЗ № 13. Следователи по особо важным. Где вы?

Уверен, что, получи любой следователь по особо важным в своё производство Дело с названием «Патриаршая (Никоновская) летопись», от того Дела полетели бы пух и перья прямо с первой страницы. Но нет времени у профи-следаков на раскрытие «глухарей» Древности, им бы с современными преступлениями разобраться успеть. А жаль! Как бы пригодился их опыт! Не правда ли?

Обратное: не стоит ли обязательным курсом ввести в программы подготовки следователей практику раскрытия «летописных Дел»? — Для развития логики материал бесценный!

Формирование партии власти. Отпущение грехов

Однако Сага о деяниях князя Владимира продолжается. Мы, напомним, остановились на 988 году, и пора продолжить экскурс по выбранному тексту памятника.

Разумеется, вся киевская Десятибоярщина тут же бросилась вслед за Владимиром гурьбой плескаться в купели, точно также, как сегодня все чиновники дружно, и в полном своём составе вступили в партию власти, по сути, в свой профсоюз, на знамени которого красуется лозунг «Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит тот кукушку!» Повадки магнатов и чиновников не меняются столетиями!

Но далее случилось событие, невообразимое для здравого смысла, на много сотен лет отправившее этот смысл в спячку Эпохи Моли: тут же, сразу после крещения, все грехи Владимиру, как «новорождённому», были попами отпущены —

«Се ныне новорождён еси, благодатию Христа Бога, и очищен от всякого греха, и сын света, и наследник царствия небеснаго»

Сопоставим? И, как я люблю, и как меня учили: чтобы правильно выстроить график какой-либо сложной зависимости на качественном уровне, определить тенденции и динамику явления хотя бы в общем виде нужно посмотреть на стремления значений этого явления при приближении к крайним точкам оси моральных норм, к «плюс-минус бесконечности», или на какой иной оси, а также углядеть поведение явления в характерных точках (например, в стрессовых ситуациях)! И я не понимаю, почему эти методы математического анализа не могут быть применимы к истории.

Вот Чикатило — предмет из антиморальной бесконечности люто зверствовал совсем недавно, его словили и посадили в тюрьму навечно (где он и издох, но не сразу). А теперь представьте пограничную со здравым смыслом ситуацию: до попов доходит информация, что, мол, изверг воспылал де любовью к Православной вере, истово крестится и взахлёб читает Библию (собственно, так или почти так и было). Они тут же сбегаются и, воспевая принципы «Возлюби ближнего» и «Не суди, да не судим будешь», возносят маньяка... в ранг святых. И вот уже светлый образ Чикатило входит в легенды, а памятник ему воздвигается у Кремля. В чём разница с князем Владимиром, моральным чудовищем ещё тем?

Я разницы не вижу. А вы видите? Тогда я завидую остроте вашего духовного зрения! Или «что позволено Юпитеру, то не позволено быку?» — Не правда ли? Ведь воспитатель ПТУ явно не ровня князю! Не так ли? И не по этому ли принципу и укравшему миллиард чиновнику и мелкому воришке Суд РФ назначает в XXI веке одно наказание?

Полагаю, что некоторые мои самые ушлые земляки, примерно 200 тысяч долларовых нигилистов-миллионеров, уже смекнули, что крестить своих чад в младенчестве — дело несколько преждевременное. Вот когда потомки примут бизнес из рук в руки, когда попроливают кровушки конкурентов и народа всласть, хоть, быть может, и не в прямом смысле — вот тогда самое

время приобщаться им к христианству и подойдёт! Будет, по крайней мере, честно. Да и РПЦ с удовольствием примет в своё лоно весьма «заслуженных» людей — верных последователей князя Владимира. Потом, глядишь, «электорат» памятники им понаставит, а РПЦ в святые произведёт. — Ляпота!

## ТЗ № 14. Информация воды

Уже доказано, что структура воды меняется в «объятиях» музыки разных направлений; имеются, хоть и кажущиеся спекулятивными, сведения о «памяти воды» и от воздействия человеческих эмоций. Но куда стекает та память вод, в частности вод Москвы-реки? В конечном итоге, в Каспий, в наглухо закрытое подсолённое озеро. Но тогда воды Волги и Урала должны были превратить Каспийское море в огромный аккумулятор русских эмоций, и, соответственно, они должны содержать реальную информацию об истории Руси аж с незапамятных времён, как, впрочем, и информацию об истории Кавказа и Персии.

Кто её расшифрует?

Случайно ли Каспийское море оказалось закрытым? И разве соль — не лучший из природных консервантов, и только ли она консервант пищи плотской?